



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

«ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΘΕΩΡΙΑ»

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ

ΤΗΣ

ΡΩΜΑΝΙΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗΣ

ΑΜ. 108 ΈΤΟΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ 2007

ΜΕ ΤΙΤΛΟ

*Η αποτύπωση της διαλεκτικής που αναπτύχθηκε
στον ελληνικό έντυπο Τύπο για την ελληνική
οικονομία μέχρι την ενεργοποίηση του μηχανισμού
στήριξης της ελληνικής οικονομίας από Δ.Ν.Τ.-Ε.Ε.-
Ε.Κ.Τ.*

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΣ

ΡΕΘΥΜΝΟ

ΜΑΡΤΙΟΣ 2013

ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΕΣ

1. ΛΑΒΔΑΣ Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

2. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΣ

3. ΞΕΝΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ

Ημερομηνία Αξιολόγησης:

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω την οικογένειά μου για την ατέρμονη συμπαράσταση και στήριξη. Την κα Αφροδίτη Ρωμανίδου, την κα Ουρανία Κορναράκη, τον κ.Άγγελο Λουκάκη και τον κ.Δημήτρη Λιονή για τη βοήθειά τους. Την κα Βασιλική Τσιγκούνη για τη συλλογή και διάθεση του αρχαιακού υλικού. Ιδιαίτερες ευχαριστίες στον Καθηγητή μου κ. Νίκο Παπαδάκη για την καθοδήγηση και την υποστήριξη.

Περίληψη

Σκοπός της παρούσας πτυχιακής εργασίας ήταν η μελέτη της διαλεκτικής που αναπτύχθηκε στον ελληνικό Τύπο για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας μέχρι την ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης που συγκροτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, ώστε να αναδειχθεί η οπτική των εφημερίδων διαφορετικών πολιτικών τάσεων απέναντι στο ενδεχόμενο ενεργοποίησης του μηχανισμού.

Abstract

The purpose of this thesis was the study of the discussion throughout the Greek press regarding the confrontation of the Greek economy problem until the activation of the support mechanism by the European Commission, the European Central Bank and the IMF, in order to present the aspects of the diverse political tendencies in the newspapers on the possibility of the mechanism activation.

**ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ
ΣΗΜΕΙΩΜΑ**

**ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ**

Όνοματεπώνυμο	Ρωμανίδου Ειρήνη
Διεύθυνση	Επτανήσου 24, Τ.Κ. 11361, Κυψέλη, Αθήνα
Τηλέφωνο	6977700382
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο	irinirom@gmail.com
Υπηκοότητα	Ελληνική
Ημερομηνία γέννησης	29 Μαΐου 1983

**ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ
ΕΜΠΕΙΡΙΑ**

- *Αύγουστος 2012- Σήμερα*
- ΔΡΑΜΑΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ «ΙΑΣΜΟΣ»
- **Υπεύθυνη Τύπου, Επικοινωνίας & Δημοσίων Σχέσεων**

- *Σεπτέμβριος 2010- Απρίλιος 2012*
- ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
- **Υπεύθυνη Τύπου & Επικοινωνίας Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη Μανώλη Όθωνα**

- *Νοέμβριος 2009- Αύγουστος 2010*
- ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
- **Επιστημονική Συνεργάτιδα Βουλευτή Ρεθύμνου Μανώλη Όθωνα**

- Σεπτέμβριος 2009- Σήμερα
- ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ Critique.gr
- **Συντάκτρια**

- Σεπτέμβριος 2009- Οκτώβριος 2009
- **Γραφείο Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων
Υποψηφίου Βουλευτή Ρεθύμνου Μανώλη
Όθωνα**

- Ιανουάριος 2007- Οκτώβριος 2009
- ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ
- **Γραφείο Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων
Δήμου Ρεθύμνης-Επιστημονική
Συνεργάτιδα Δημάρχου Ρεθύμνης Γιώργη
Χ. Μαρινάκη**

- Σεπτέμβριος 2007- Ιούνιος 2008
- Τηλεοπτικός σταθμός ALPHA, ON
Productions
- Τηλεοπτική εκπομπή «TVtigon»
- **Στέλεχος δημιουργικής ομάδας εκπομπής**

- Ιούλιος – Οκτώβριος 2006
- **Υπεύθυνη Πολιτικού Γραφείου –
Γραφείου Τύπου Υποψηφίου Δημάρχου
Ρεθύμνης Γιώργη Χ. Μαρινάκη**

- Απρίλιος- Ιούνιος 2005
- ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ «ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ»
- **Συντάκτρια**

• Σεπτέμβριος - Μάιος 2006

• LONDON GREEK RADIO, LONDON

• **Ραδιοφωνική παραγωγή**

**ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ**

• Σεπτέμβριος 2005-
Ιούνιος 2006

- University of
Westminster, London,
Great Britain- School of
Media, Arts and Design
- Postgraduate Programme
Film & Television: Theory,
Culture and Industry
- **Τίτλος: MA (Master of
Arts)**

Διπλωματική Εργασία (Dissertation): “Pixar Animation Studios:
History, Films, Creative Process and Technical Innovation”

• Ιούλιος 2005

- 1st European Summer
University, Grenoble,
France
- European Studies
Department, Level 4
- **Τίτλος: European
Studies’s Expert**

Διπλωματική Εργασία (Dissertation): “The European Identity”

- Σεπτέμβριος 2001-
Ιούνιος 2005

• Τμήμα Δημοσιογραφίας
και Μέσων Μαζικής
Επικοινωνίας, Αριστοτέλειο
Πανεπιστήμιο
Θεσσαλονίκης

• **Τίτλος (BA):**
**Δημοσιογράφος-
Επικοινωνιολόγος**

- Σεπτέμβριος 2000-Ιούνιος
2001

• 3^ο Γενικό Λύκειο
Ρεθύμνιο

• **Απολυτήριο Λυκείου**

ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ

ΜΗΤΡΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ

Ελληνική

ΆΛΛΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ

Αγγλική

- Ικανότητα ανάγνωσης
 - Ικανότητα γραφής
 - Ικανότητα ομιλίας

Επίπεδο εξαιρετικό

Επίπεδο εξαιρετικό

Επίπεδο εξαιρετικό

Γερμανική

- Ικανότητα ανάγνωσης
 - Ικανότητα γραφής
 - Ικανότητα ομιλίας

Επίπεδο καλό

Επίπεδο καλό

Επίπεδο καλό

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ
*Υπολογιστές, ειδικά είδη
εξοπλισμού, μηχανήματα
κλπ.*

Άριστος χειρισμός ηλεκτρονικών υπολογιστών και συγκεκριμένα πιστοποιημένη γνώση:
INFOCERT BASIC, Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ.), Υπουργείο Εθνικής Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων

MS Word, MS Excel, MS Power Point, MS Outlook

Βεβαίωση Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου

MS Word, MS Excel, MS Power Point, MS Access, Acrobat Writer, Adobe Premier- Desktop Publishing, Internet

Άριστη γνώση διαχείρισης περιβάλλοντος ιστοσελίδων (CMS) και άριστη γνώση και χειρισμός μέσω κοινωνικής δικτύωσης (social media) (FACEBOOK, TWITTER, YOU TUBE channel, LinkedIn, My space, Flickr)

ΣΥΝΕΔΡΙΑ

22 Ιουνίου 2011

Ημερίδα «Ασφάλεια στο Διαδίκτυο», Διοργάνωση Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη- Δίωξη Ηλεκτρονικού Εγκλήματος, Ρέθυμνο

15-16 Φεβρουαρίου 2008

«Εκπαιδευτική & Πανεπιστημιακή Πολιτική. Workshop Μεταπτυχιακών Φοιτητών». Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης Πανεπιστημίου Κρήτης. Συμμετοχή με την εισήγηση “Στρατηγική της Λισσαβόνας και policy tools: Η διαδικασία PLA”.

3-5 Νοεμβρίου 2006

Πολιτισμός των Μ.Μ.Ε. – Πολιτισμός στα Μ.Μ.Ε. , Θεσσαλονίκη

13-16 Μαρτίου 2006

Εκπαιδευτικό πρόγραμμα για το ρόλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την Πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Βρυξέλλες, Βέλγιο

18-21 Μαρτίου 2005

1ο Συνέδριο για την Επικοινωνία και το ρόλο του Δημοσιογράφου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, Θεσσαλονίκη

11-13 Μαρτίου 2004

4ο Forum Δημοσίων Σχέσεων, Θεσσαλονίκη

ΛΟΙΠΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Παραολυμπιακοί Αγώνες 2011, Αθήνα, Εθελόντρια
Telecommunications Assistant (Δημοσιογραφικό Τμήμα)

Πανευρωπαϊκό Πρωτάθλημα Παιδών Μπάσκετ, Ρεθύμνο 19-29 Ιουλίου
2007

Εθελόντρια (Δημοσιογραφικό Τμήμα)

Ολυμπιακοί Αγώνες Αθήνα 2004

Εθελόντρια (Δημοσιογραφικό Τμήμα)

ΆΔΕΙΑ ΟΔΗΓΗΣΗΣ

Άδεια οδήγησης Β' Κατηγορίας

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

Διαθέσιμες εφόσον ζητηθούν:

Καθηγητής κ. Φραγκονικολόπουλος Χρήστος, Αριστοτέλειο

Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

κ. Όθωνας Μανώλης, π. Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη-

π.Βουλευτής Ρεθύμνου

Περιεχόμενα

Πίνακας Πινάκων.....	11
Πίνακας 1- Συχνότητα αναφοράς ανά πηγή	30
Πίνακας 2- Τύπος αναφοράς ανά πηγή	31
Πίνακας 3-ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ-Θετική αξιολόγηση	35
Πίνακας 4-ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ-Αρνητική αξιολόγηση	39
Πίνακας 5-ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ- Δημοφιλέστερη άποψη.....	42
Πίνακας 6-ΒΗΜΑ-Θετική αξιολόγηση	44
Πίνακας 7-ΒΗΜΑ-Αρνητική αξιολόγηση	48
Πίνακας 8-ΒΗΜΑ- Δημοφιλέστερη άποψη.....	51
Πίνακας 9-ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ-Θετική αξιολόγηση.....	53
Πίνακας 10-ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ-Αρνητική αξιολόγηση.....	56
Πίνακας 11- ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ- Δημοφιλέστερη άποψη	59
Πίνακας 12- ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ-Θετική αξιολόγηση	61
Πίνακας 13- ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ-Αρνητική αξιολόγηση	64
Πίνακας 14- ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ- Δημοφιλέστερη άποψη.....	66
Πίνακας 15-ΑΥΓΗ-Θετική αξιολόγηση	68
Πίνακας 16- ΑΥΓΗ-Αρνητική αξιολόγηση	71
Πίνακας 17- ΑΥΓΗ- Δημοφιλέστερη άποψη.....	74
Πίνακας 18-ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ-Θετική αξιολόγηση	76
Πίνακας 19- ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ -Αρνητική αξιολόγηση	79
Πίνακας 20- ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ - Δημοφιλέστερη άποψη.....	81
Πίνακας 21- Δημοφιλέστερη άποψη- Συνολικά	83
Πίνακας 22- Κατηγορία εκφραστή ανά άποψη- Συνολικό- Θετική αξιολόγηση.....	87
Πίνακας 23- Κατηγορία εκφραστή ανά άποψη- Συνολικό- Αρνητική αξιολόγηση	92
Πίνακας 24-Αιτιολόγηση άποψης- Θετική αξιολόγηση	97
Πίνακας 25-Αιτιολόγηση άποψης- Αρνητική αξιολόγηση	118
Πίνακας 26-Αναγκαιότητα ανά άποψη	137
Πίνακας 27- Επίδραση ανά άποψη.....	142
Πίνακας 28- Αξιολόγηση προβλήματος ελληνικής οικονομίας ανά εκφραστή.....	164

Πίνακας Γραφημάτων 12

Γράφημα 1- Συχνότητα αναφοράς ανά πηγή (τίτλο εφημερίδας)	30
Γράφημα 2- Τύπος αναφοράς.....	32
Γράφημα 3- Δημοφιλέστερη άποψη- Συνολικά	84
Γράφημα 4- Αιτιολόγηση για «Μηχανισμός στήριξης»-Θετική αξιολόγηση.....	100
Γράφημα 5- Αιτιολόγηση για «Έξοδος Ελλάδας από ευρώ»-Θετική αξιολόγηση	102
Γράφημα 6- Αιτιολόγηση για «Χρεοκοπία»-Θετική αξιολόγηση	104
Γράφημα 7- Αιτιολόγηση για «Λήψη μέτρων»-Θετική αξιολόγηση.....	106
Γράφημα 8- Αιτιολόγηση για «Συνδρομή από Ε.Ε.»-Θετική αξιολόγηση	108
Γράφημα 9- Αιτιολόγηση για «Μάχη στο εσωτερικό της χώρας»-Θετική αξιολόγηση	110
Γράφημα 10- Αιτιολόγηση για «Δανεισμός»-Θετική αξιολόγηση	112
Γράφημα 11- Αιτιολόγηση για «Πτώχευση»-Θετική αξιολόγηση	114
Γράφημα 12- Αιτιολόγηση για «Αναδιάρθρωση χρέους»-Θετική αξιολόγηση.....	116
Γράφημα 13- Αιτιολόγηση για «Μηχανισμός στήριξης»-Αρνητική αξιολόγηση .	121
Γράφημα 14- Αιτιολόγηση για «Έξοδος Ελλάδας από ευρώ»- Αρνητική αξιολόγηση	123
Γράφημα 15- Αιτιολόγηση για «Χρεοκοπία»- Αρνητική αξιολόγηση	125
Γράφημα 16- Αιτιολόγηση για «Λήψη μέτρων»- Αρνητική αξιολόγηση.....	127
Γράφημα 17- Αιτιολόγηση για «Συνδρομή από Ε.Ε.»- Αρνητική αξιολόγηση.....	129
Γράφημα 18- Αιτιολόγηση για «Δανεισμός»- Αρνητική αξιολόγηση.....	131
Γράφημα 19- Αιτιολόγηση για «Πτώχευση»- Αρνητική αξιολόγηση	133
Γράφημα 20- Αιτιολόγηση για «Αναδιάρθρωση χρέους»- Αρνητική αξιολόγηση	135
Γράφημα 21-Μηχανισμός στήριξης- Επίδραση.....	145
Γράφημα 22- Έξοδος Ελλάδας από ευρώ- Επίδραση	147
Γράφημα 23- Χρεοκοπία- Επίδραση.....	149
Γράφημα 24- Λήψη μέτρων- Επίδραση	151
Γράφημα 25- Συνδρομή από Ε.Ε. - Επίδραση	153
Γράφημα 26- Μάχη στο εσωτερικό της χώρας- Επίδραση	155
Γράφημα 27- Δανεισμός- Επίδραση	157
Γράφημα 28- Πτώχευση- Επίδραση.....	159
Γράφημα 29- Αναδιάρθρωση χρέους- Επίδραση.....	161

Γράφημα 30- Συνολική αξιολόγηση προβλήματος ελληνικής οικονομίας- Όλες οι κατηγορίες εκφραστών.....	169
Κεφάλαιο 1:Εισαγωγή.....	15
1.1 Προσδιορισμός της έρευνας	15
1.2 Κίνητρο για τη διεξαγωγή της έρευνας	15
1.3 Στόχοι της έρευνας	16
1.4 Ερευνητικά ερωτήματα	16
1.5 Διάρθρωση της εργασίας	17
1.6 Όρια της έρευνας.....	18
1.7 Περιορισμοί και παραδοχές	18
1.8 Προβλήματα έρευνας	19
Κεφάλαιο 2: Μεθοδολογία- Ζητήματα μεθόδου	20
2.1 Επιλογή μεθοδολογίας	20
2.2 Δείγμα.....	21
2.3 Ερευνητικό υλικό-εργαλεία.....	21
2.4 Ερευνητική διαδικασία.....	22
Κεφάλαιο 3. Ανάλυση δεδομένων.....	22
3.1 Ιστορικό.....	22
3.2 Ανάλυση δεδομένων	29
3.2 α) Συχνότητα και είδος αναφορών	29
3.2 β) Αξιολόγηση απόψεων ανά εκφραστή και πηγή.....	34
3.2 γ) Η αιτιολόγηση των απόψεων	96
3.2 δ) Η αναγκαιότητα του εκάστοτε ενδεχομένου.....	137
3.2 ε) Η επίδραση του εκάστοτε ενδεχομένου	142
3.2 στ) Η αξιολόγηση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας	163
Κεφάλαιο 4: Συμπεράσματα και συζήτηση.....	171

Βιβλιογραφία 192

Βιβλία	192
Πρακτικά και ανακοινώσεις	192
Άρθρα	192
Ομιλίες.....	192
Πηγές.....	193
Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ Μάρτιος 2010	193
Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ Απρίλιος 2010.....	200
ΤΟ ΒΗΜΑ Μάρτιος 2010.....	206
ΤΟ ΒΗΜΑ Απρίλιος 2010	210
Η ΑΥΓΗ Μάρτιος 2010	215
Η ΑΥΓΗ Απρίλιος 2010.....	221
ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ Μάρτιος 2010	225
ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ Απρίλιος 2010	226
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ Μάρτιος 2010	230
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ Απρίλιος 2010.....	234
ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ Μάρτιος 2010.....	237
ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ Απρίλιος 2010.....	241

Παράρτημα 244

Ερωτηματολόγιο.....	244
Πίνακας- ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ-Ουδέτερη αξιολόγηση	251
Πίνακας- ΒΗΜΑ-Ουδέτερη αξιολόγηση.....	252
Πίνακας- ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ-Ουδέτερη αξιολόγηση	253
Πίνακας- ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ-Ουδέτερη αξιολόγηση.....	254
Πίνακας- Η ΑΥΓΗ-Ουδέτερη αξιολόγηση	255
Πίνακας- ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ-Ουδέτερη αξιολόγηση.....	256
Πίνακας- Αιτιολόγηση άποψης-Ουδέτερη αξιολόγηση.....	258
Πίνακας- Άποψη ανά εκφραστική-Ουδέτερη αξιολόγηση	261

1.Εισαγωγή

1.1 Προσδιορισμός της έρευνας

Η παρούσα μελέτη επικεντρώνεται στη διαλεκτική που αναπτύχθηκε στον ελληνικό Τύπο την περίοδο μέχρι την ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης που συγκροτήθηκε από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Σκοπός της είναι να αναδείξει την οπτική των διαφορετικών πολιτικών τάσεων απέναντι στο ενδεχόμενο ενεργοποίησης του μηχανισμού και πώς αυτή αποτυπώθηκε και προβλήθηκε στις εφημερίδες της εποχής. Ειδικότερα, επικεντρωνόμαστε στη σύγκριση των απόψεων διαφορετικών εκφραστών σε εφημερίδες διακριτών πολιτικών τάσεων κατά την περίοδο Μαρτίου και Απριλίου 2010.

1.2 Κίνητρο για τη διεξαγωγή της έρευνας

Η έρευνα αυτή προέκυψε ως ανάγκη απάντησης στο ποια ήταν η τάση στη συζήτηση που αναπτύχθηκε στη δημόσια σφαίρα ενόψει της πιθανής προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης, δεδομένης και της οικονομικής και κοινωνικής συγκυρίας που επικρατούσε. Ποια ήταν δηλαδή η κρατούσα άποψη που παρουσιαζόταν στον έντυπο Τύπο της περιόδου εκείνης από τους διάφορους εκφραστές, η γνώμη των οποίων συνιστούσε την ανάπτυξη μιας τέτοιας συζήτησης.

Κίνητρο της έρευνας αναλυτικότερα, αποτέλεσε η προβολή της κρατούσας άποψης στον εγχώριο Τύπο γύρω από την ένταξη της χώρας μας στο μηχανισμό στήριξης. Λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι τα μέσα ενημέρωσης αποτελούν ως ένα βαθμό διαμορφωτές της άποψης της κοινής γνώμης, ενδιαφέρον θα είχε εκτός από την αντιπαράθεση για το ζήτημα σε πολιτικό- κομματικό επίπεδο, να μελετηθεί και η αποτύπωση της διαλεκτικής στην έντυπη δημόσια σφαίρα ανάμεσα σε εκφραστές διαφορετικών πολιτικών καταβολών.

1.3 Στόχοι της έρευνας

Η παρούσα εργασία θα συμβάλει στη σύνθεση και ανάλυση των διαφορετικών απόψεων που διατυπώθηκαν κατά την περίοδο πριν από την ένταξη της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης. Ο αναγνώστης διαβάζοντάς την θα έχει την ευκαιρία να γνωρίσει ποια ήταν η γενικότερη τάση που διαμορφώθηκε στον ελληνικό Τύπο της εποχής για το θέμα και να την συγκρίνει με τις απόψεις που εξέφρασαν η κυβέρνηση και τα κόμματα, αλλά και η κοινωνία σε μία περίοδο έντονων κοινωνικών και πολιτικών ανακατατάξεων και αντιθέσεων με αφορμή τη δεινή κατάσταση της ελληνικής οικονομίας και την κυβερνητική επιλογή της προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης.

1.4 Ερευνητικά ερωτήματα

Η εργασία θα προσπαθήσει να παρουσιάσει το πώς αντιμετώπισε ο ελληνικός Τύπος τη συζήτηση για την κατάσταση της οικονομίας της χώρας και την πιθανότητα ενεργοποίησης του μηχανισμού στήριξης Ε.Ε., Δ.Ν.Τ. και Ε.Κ.Τ. εκείνη την περίοδο. Όπως είναι αντιληπτό, η μελέτη θα αναδείξει και το συσχετισμό των εκφραστών και των πηγών (εφημερίδων) σε σχέση με τις διαφορετικές απόψεις που διατυπώθηκαν.

Βασικό ερώτημα θα αποτελέσει **η συχνότητα και το είδος των αναφορών** για το θέμα στους διαφορετικούς τίτλους εφημερίδων, ώστε ο αναγνώστης να είναι σε θέση να αντιληφθεί κατά πόσο η κάθε εφημερίδα ασχολήθηκε με το ζήτημα και ποια είναι τα είδη δημοσιογραφικού λόγου που προτίμησε να χρησιμοποιήσει η καθεμιά ξεχωριστά, αλλά και συνολικά για την προβολή των διαφορετικών απόψεων.

Η αξιολόγηση των απόψεων που διατύπωσε η κάθε κατηγορία εκφραστή σε κάθε πηγή ξεχωριστά είναι μία βασική κατεύθυνση για την ανάπτυξη του θεματός μας, αφού παρέχει πληροφορίες για την επικρατέστερη άποψη, θετική και αρνητική, επί του θέματος, καθώς και για το ποιος ήταν ο κορυφαίος τύπος υποκειμένου εκφοράς της κάθε άποψης τόσο σε κάθε εφημερίδα χωριστά, όσο και για το σύνολο των τίτλων.

Μία ακόμη διάσταση προς διερεύνηση αποτέλεσε και η **αιτιολόγηση των απόψεων** που διατύπωσαν οι εκφραστές, με σκοπό να γίνουν ευρύτερα κατανοητά τα επιχειρήματα στα οποία στηρίχθηκε η αντιπαράθεση για την εφαρμογή ή μη των υπό συζήτηση ενδεχομένων.

Η **αναγκαιότητα του εκάστοτε ενδεχομένου** ήταν ακόμα μία πτυχή των απόψεων που τέθηκε υπό διερεύνηση με σκοπό να ενισχυθεί η θετική ή αρνητική αξιολόγηση που διατυπώθηκε για κάθε πιθανή λύση που αφορούσε την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας από τους εκφραστές.

Την έρευνά μας απασχόλησαν και οι **επιδράσεις**, θετικές και αρνητικές, που απέδωσαν οι εκφραστές στο κάθε ενδεχόμενο, ώστε ο αναγνώστης να σχηματίσει μια πιο πλήρη εικόνα για τα επιχειρήματα που χρησιμοποίησε ο κάθε εκφραστής για να στηρίξει την άποψή του και την αξιολόγηση που επέλεξε.

Τέλος, το ερώτημα για το εάν το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας είναι αντιμετώπισιμο εντός ή εκτός της χώρας, έθεσε προς διερεύνηση την **αξιολόγηση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας**. Η μελέτη του ερωτήματος αυτού συμβάλλει στην κατανόηση της φύσεως του οικονομικού προβλήματος της Ελλάδας και συγκεκριμένα στην αποτύπωση της άποψης των εκφραστών αναφορικά με το εάν το πρόβλημα πρέπει ή μπορεί να αντιμετωπιστεί αποκλειστικά με τις δυνάμεις της ίδιας της χώρας στο εσωτερικό ή με έναν σχεδιασμό εξωγενούς βοήθειας (Ε.Ε, Δ.Ν.Τ. κλπ).

1.5 Διάρθρωση της εργασίας

Για τη διευκόλυνση της ανάπτυξης και παρακολούθησης του θέματος θα δοθούν αρχικά κάποιες λεπτομέρειες για τη διεξαγωγή της έρευνας και για την επιλογή και χρήση του μεθοδολογικού εργαλείου SPSS για την ανάλυση των δεδομένων.

Στη συνέχεια θα ακολουθήσει μία συνοπτική αναφορά στο ιστορικό των γεγονότων που οδήγησαν στο πρόβλημα του χρέους της ελληνικής οικονομίας από το 2007, οπότε και ξεκινά να διαφαίνεται η δεινή κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει οικονομικά η Ελλάδα. Ο αναγνώστης θα λάβει τις απαραίτητες εκείνες πληροφορίες

που θα τον βοηθήσουν να σχηματίσει μία αρχική εικόνα για το θέμα που πραγματεύεται η έρευνα.

Έπεται η αποτύπωση των δεδομένων σε πίνακες και γραφήματα, η ανάλυσή τους και εν κατακλείδι μία γενική συμπερασματική παρουσίαση των ευρημάτων της έρευνας με μία σύντομη κριτική.

Τέλος, θα παρατεθούν οι πίνακες των πηγών, των βιβλιογραφικών αναφορών και των επιστημονικών άρθρων, καθώς και των άρθρων των εφημερίδων και άλλων εργαλείων της έρευνάς μας που χρησιμοποιήθηκαν στη σύνταξη της εργασίας, όπου θα μπορεί να ανατρέξει ο αναγνώστης ανά πάσα στιγμή για να διευκολυνθεί στην παρακολούθηση του θέματος.

1.6 Όρια της έρευνας

Το διάστημα της μελέτης ξεκινάει από την 1^η Μαρτίου 2010 και τελειώνει στις 24 Απριλίου 2010. Η 1^η Μαρτίου αποτελεί τη χρονική αφετηρία της αποτύπωσης στον ελληνικό τύπο της συζήτησης για την πιθανότητα ενεργοποίησης του μηχανισμού. Η ημερομηνία μία ημέρα μετά την ανακοίνωση από τον πρωθυπουργό της Ελλάδας Γιώργου Παπανδρέου για την προσφυγή της χώρας στο μηχανισμό στήριξης, δηλαδή η 24^η Απριλίου 2010, αποτελεί τη χρονική κατάληξη της έρευνας.

Επιλέχθηκαν έξι εφημερίδες πανελλήνιας κυκλοφορίας, αντιπροσωπευτικές των διαφορετικών πολιτικών τάσεων: ΤΟ ΒΗΜΑ, Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, Η ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, Ο ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ, Η ΑΥΓΗ και Ο ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ. Αντικείμενο διερεύνησης αποτέλεσαν ρεπορτάζ, άρθρα και δημόσιες δηλώσεις, χωρίς να λαμβάνονται υπ' όψιν φημολογίες που συχνά αποτελούν στοιχεία βάσει των οποίων συντάσσονται τα δημοσιογραφικά κείμενα.

1.7 Περιορισμοί και παραδοχές

Στην έρευνά μας υπήρξαν κάποιες παραδοχές τις οποίες πρέπει ο αναγνώστης να λάβει υπ' όψιν του για να μπορεί να κατανοήσει πλήρως τα συμπεράσματα στα οποία καταλήξαμε.

Αρχικά θα πρέπει να αναφέρουμε τι ακριβώς ορίζουμε ως «εκφραστή». Πρόκειται για τα διαφορετικά υποκείμενα που εξέφρασαν άποψη για το θέμα μας και μπορεί να είναι ένα πρόσωπο, όπως για παράδειγμα κάποιο μέλος της κυβέρνησης ή ένας ακαδημαϊκός, αλλά και ένα σύνολο ή ένας σχηματισμός υποκειμένων, για παράδειγμα οι οίκοι αξιολόγησης ή ένας οικονομικός φορέας.

Στη συνέχεια πρέπει να διευκρινίσουμε ότι η αναφορά «μηχανισμός στήριξης» εμπερικλείει την έννοια της σύμπραξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου. Γι' αυτό το λόγο υπάρχει και ως ξεχωριστή αναφορά η «συνδρομή από την Ε.Ε.» που σημαίνει ότι αναφερόμαστε κατεξοχήν στη βοήθεια από την Ευρωπαϊκή Ένωση, χωρίς την ανάμειξη του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου.

Η αναφορά «νομοθετικό κενό Ε.Ε.» αναφέρεται στην ανυπαρξία μηχανισμού υποστήριξης από την Ε.Ε. για τα κράτη-μέλη της που αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα, για την προστασία τους από τις επιθέσεις των αγορών και για την έξοδο τους από την Ευρωζώνη.

Η «υπαιτιότητα της τωρινής κυβέρνησης» έχει σημείο αναφοράς την κυβέρνηση της Ελλάδας με πρωθυπουργό το Γιώργο Παπανδρέου, σε αντίθεση με την «υπαιτιότητα της προηγούμενης κυβέρνησης» που αναφέρεται στην περίοδο διακυβέρνησης της χώρας από τη Νέα Δημοκρατία με πρωθυπουργό τον Κώστα Καραμανλή.

Μία τελευταία παραδοχή είναι ότι ο «δανεισμός» βάσει της μορφής των σύγχρονων οικονομικών ορισμών και σχέσεων ισοδυναμεί με την «έκδοση ομολόγου».

1.8 Προβλήματα έρευνας

Το βασικότερο κώλυμα στην εξέλιξη της έρευνας ήταν ο περιορισμός της διαθεσιμότητας των αρχείων των εφημερίδων που αποτελούσαν το βασικό εργαλείο διερεύνησης. Από τις έξι εφημερίδες μόνο μία, συγκεκριμένα η **Καθημερινή**, είχε ηλεκτρονικό αρχείο άμεσα διαθέσιμο προς το χρήστη. Το πρόβλημα αυτό ενισχύθηκε από την έλλειψη διαθεσιμότητας και πρόσβασης των αρχείων στις σχετικές βιβλιοθήκες, όμως μετά από προσπάθεια βρέθηκε βιβλιοθήκη που να διαθέτει τα εν λόγω αρχεία και να παρέχει πρόσβαση.

Άλλο ένα ζήτημα που προέκυψε ήταν και η απουσία βιβλιογραφίας, καθώς το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την εμφάνιση ενός τέτοιας φύσεως ζητήματος είναι πολύ σύντομο για να μπορέσει αυτό να αποτυπωθεί όχι μόνο ιστορικά, αλλά ακόμα περισσότερο σε επίπεδο αναφορών σχετικών με το αντικείμενο της παρούσας μελέτης.

2. Μεθοδολογία- Ζητήματα μεθόδου

Για τη συλλογή και κωδικοποίηση των δεδομένων η σύνταξη και χρήση ερωτηματολογίου κρίθηκε ως το καταλληλότερο εργαλείο, ενώ για την προσέγγιση, αποκωδικοποίηση και αναπαράσταση των δεδομένων, αλλά και για την ανάλυση του θέματος, ως αποτελεσματικότερη κρίθηκε η χρήση του μεθοδολογικού εργαλείου SPSS (Statistical Package for Social Sciences).

2.1 Επιλογή μεθοδολογίας

Για την ανάλυση των ερευνητικών δεδομένων της παρούσας εργασίας επιλέχθηκε να γίνει στατιστική ανάλυση με τη χρήση του μεθοδολογικού εργαλείου SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Το μεθοδολογικό εργαλείο SPSS αξιολογήθηκε ως η πλέον κατάλληλη μέθοδος για τη στατιστική ανάλυση των ερευνητικών μας δεδομένων. Χρησιμοποιήθηκε, διότι αυτή τη στιγμή είναι το πιο ολοκληρωμένο πρόγραμμα διαχείρισης πληροφοριών που υπάρχει για τη στατιστική ανάλυση δεδομένων στις Κοινωνικές Επιστήμες. Τα είδη και ο αριθμός των μεταβλητών που διαθέτει το SPSS, παρέχουν στον ερευνητή όχι μόνο τα ζητούμενα στατιστικά αποτελέσματα, αλλά του δίνουν επιπλέον τη δυνατότητα να κάνει συσχετισμούς χρήσιμους για την ανάπτυξη, τεκμηρίωση και ολοκλήρωση της έρευνάς του.

Η αποκωδικοποίηση των άρθρων των εφημερίδων που χρησιμοποιήθηκαν για την έρευνα θα ήταν αδύνατη χωρίς τη χρήση του SPSS, που κρίθηκε ως το πλέον κατάλληλο εργαλείο για την αναζήτηση, την αποτύπωση και αναπαράσταση των

σχέσεων ανάμεσα στις μεταβλητές και τους παράγοντες που καθορίζουν την έρευνά μας.

2.2 Δείγμα

Δείγμα της έρευνας αποτέλεσαν κείμενα δημοσίων δηλώσεων, ρεπορτάζ, άρθρων και ανακοινώσεων κομμάτων που δημοσιεύθηκαν σε 306 φύλλα των υπό μελέτη τίτλων εφημερίδων, συνολικού αριθμού 732 αναφορών.

2.3 Ερευνητικό υλικό-εργαλεία

Για την συλλογή των δεδομένων χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο το οποίο κατασκευάστηκε βάσει των αναγκών της έρευνας (διαθέσιμο στο Παράρτημα σελ. 244). Ειδικότερα υπάρχουν αντίστοιχα ερωτήματα για

- **την πηγή της αναφοράς**, σε ποια εφημερίδα δηλαδή τη συναντάμε,
- **τον τύπο** με τον οποίο αποδίδεται η αναφορά, αν πρόκειται δηλαδή για ρεπορτάζ, άρθρο, δημόσια δήλωση ή ανακοίνωση κόμματος
- **τον εκφραστή της άποψης** που αποτυπώνεται
- **την άποψη που εκφράζεται** στην αναφορά
- **την αξιολόγηση** της παραπάνω άποψης, αν είναι δηλαδή θετική, αρνητική ή ουδέτερη
- **την αιτιολόγηση** της άποψης
- **την αναγκαιότητα** εφαρμογής της άποψης
- **την επίδραση** από την εφαρμογή της

- και τέλος **την αξιολόγηση** του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας, αν δηλαδή ο εκφραστής θεωρεί ότι είναι αντιμετωπίσιμο εντός της χώρας ή αν θεωρεί ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί σε επίπεδο εκτός Ελλάδος με τη

2.4 Ερευνητική διαδικασία

Η χρήση του ερωτηματολογίου έγινε από το Σεπτέμβριο του 2010 έως και τον Αύγουστο του 2012, καθώς έπειτα από τη χρήση της μόνης διαθέσιμης ηλεκτρονικής έκδοσης της μίας εφημερίδας (συγκεκριμένα της **Καθημερινής**) η διάθεση του λοιπού απαραίτητου υλικού των εφημερίδων έγινε σταδιακά από την Εθνική Βιβλιοθήκη Αθηνών.

3. Ανάλυση δεδομένων

3.1 Ιστορικό

Η χρηματοπιστωτική κρίση που εκδηλώθηκε το 2007 στις ΗΠΑ επεκτάθηκε και στην Ευρώπη, δημιουργώντας μία οικονομική χιονοστιβάδα που συμπαρέσυρε ραγδαία το σύνολο της υφελίου. Όπως ήταν φυσικό η οικονομική αυτή κρίση δε θα μπορούσε παρά να επηρεάσει και της χώρες της Ευρωζώνης και να θέσει σε κίνδυνο ακόμα και την ύπαρξη της ίδιας και παράλληλα του κοινού ευρωπαϊκού νομίσματος.

Έντονη αντιπαράθεση έχει προκαλέσει σε πολιτικό, κοινωνικό αλλά και επιστημονικό-ακαδημαϊκό επίπεδο η συζήτηση για τα πραγματικά αίτια που προκάλεσαν την χρηματοπιστωτική κρίση που συνέτριψε την παγκόσμια οικονομία από το 2007 και μετά. Σύμφωνα με τον Καθηγητή στο Πανεπιστήμιο Columbia της Νέας Υόρκης *Charles W. Calomiris* η διεθνής κρίση δεν οφείλεται σε μια παγκόσμια «φούσκα» των τιμών όλων των ειδών των περιουσιακών στοιχείων, αλλά κυρίως στη φούσκα των ακινήτων στις ΗΠΑ, η οποία προήλθε από την τραπεζική συμπεριφορά σε μια συγκεκριμένη αγορά, στην αγορά ενυπόθηκων δανείων υψηλού κινδύνου

(*subprime*)¹. Αυτή φαίνεται να είναι και η επικρατέστερη απέναντι σε άλλες απόψεις όπως τα χαμηλά πραγματικά επιτόκια, η πρακτική των τιτλοποιήσεων ή η απορρύθμιση των τελευταίων 30 ετών.

Από τη σκοπιά της αγοράς, ο Πρόεδρος της Goldman Sachs Asset Management Jim O'Neil αντιθέτως ισχυρίζεται ότι η κύρια αιτία της έντασης της κρίσης ήταν το καθεστώς της «υπέρτατης ευδαιμονίας» που επικρατούσε στον ιδιωτικό τομέα πριν από την εκδήλωσή της².

Ανεξαρτήτως των πραγματικών αιτίων που οδήγησαν στην παγκόσμια και ελληνική οικονομική κρίση γεγονός είναι ότι το 2010 παρατηρήθηκε μεγάλη ένταση στην Ευρωζώνη, που δεν αφορούσε το σύνολό της αλλά επιμέρους χώρες. Κορυφή του παγόβουνου αποτέλεσε η Ελλάδα, που απέναντι στη σαρωτική αυτή διεθνή ύφεση αναγκάστηκε το 2008 να αποκαλύψει την υπερχρέωση του ελληνικού δημοσίου τομέα και μια πιθανή αδυναμία ελέγχου του χρέους της που διογκωνόταν όλο και περισσότερο.

Μέχρι την εκδήλωση της κρίσης του 2007 και έχοντας ως πικρή εμπειρία την προηγούμενη χρηματοοικονομική κρίση οι αγορές δεν διαφοροποιούνταν σημαντικά απέναντι στις χώρες της Ευρωζώνης. Από τη στιγμή εκδήλωσης της κρίσης οι αγορές διαφοροποιούν τις χώρες της Ευρωζώνης βάσει του παράγοντα «πιστωτικός κίνδυνος» της εκάστοτε χώρας. Ο κίνδυνος αυτός αντικατοπτρίζεται πια στα περιθώρια επιτοκίων δανεισμού της κάθε χώρας που αποτελεί πλέον συνάρτηση του δημόσιου και ιδιωτικού χρέους της κάθε χώρας, αλλά και άλλων παραγόντων, όπως οι πολιτικές εξελίξεις, η σταθερότητα του τραπεζικού συστήματος κλπ.³

¹ Calomiris, Charles W., «Αίτια της κρίσης στην αγορά ενυπόθηκων στεγαστικών δανείων υψηλού κινδύνου», Άρθρο Α.1, *Από τη διεθνή κρίση στην κρίση της Ευρωζώνης και της Ελλάδας: Τι μας επιφυλάσσει το μέλλον;* Επιμέλεια Νικόλαος Β. Καραμούζης και Γκίκας Α. Χαρδούβελης, Λιβάνης, 2011, σελ. 13-15

² O'Neil, J., «Κρίση και οικονομικός κύκλος: Η άποψη της αγοράς», Άρθρο Α.2, *Από τη διεθνή κρίση στην κρίση της Ευρωζώνης και της Ελλάδας: Τι μας επιφυλάσσει το μέλλον;* Επιμέλεια Νικόλαος Β. Καραμούζης και Γκίκας Α. Χαρδούβελης, Λιβάνης, 2011, σελ.15-16

³ Attinassi, M.-G., Checherita, C., Nikel, C., “What explains the surge in euro area sovereign spreads during the financial crisis of 2007-2009?”, European Central Bank, Working Paper Series, No 1131, 2009 et Barrios, S., Iversen, P., Lewandowska, M., Setzer, R., “Determinants of intra-euro area

Η Ελλάδα από τα μέσα του Οκτώβρη του 2009, οπότε ξεκινά ουσιαστικά και η διακυβέρνηση της χώρας από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα (ΠΑ.ΣΟ.Κ.), ξεχωρίζει από τις υπόλοιπες χώρες και θεωρείται κάθε μέρα χωρίς εξαίρεση ως η πλέον επικίνδυνη χώρα. Αντίθετα η Γερμανία είναι σταθερά η λιγότερο επικίνδυνη⁴. Τότε γίνεται φανερή η πραγματική κατάσταση του δημοσιονομικού προβλήματος οπότε και το έλλειμμα είχε ξεπεράσει το 12 % του ΑΕΠ, όταν το 2004 η Ελλάδα, όπως και αρκετές άλλες χώρες της Ευρωζώνης που υπερέβησαν το όριο του 3% στο έλλειμά τους, υπάχθηκαν στη «διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος»⁵. Πράγματι στις 20 Οκτωβρίου του 2009 ο υπουργός Οικονομικών Γιώργος Παπακωνσταντίνου ανακοίνωσε στο ECOFIN ότι το έλλειμμα για το 2009 θα εκτιναχτεί στο 12,5% από 6% που το υπολόγιζε η προηγούμενη κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας (τελικά το 2010 το έλλειμμα αναθεωρήθηκε στο 15,4%). Δύο μέρες μετά ο οίκος αξιολόγησης Fitch υποβάθμισε την ελληνική οικονομία από Α σε Α-⁶.

Η κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. το Νοέμβριο του 2009 στη συζήτηση επί του Σχεδίου του Κρατικού Προϋπολογισμού του 2010 ανακοίνωσε τη λήψη μέτρων και προανήγγειλε την κατάθεση ολοκληρωμένου Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης προς την Ευρωπαϊκή Ένωση τον Ιανουάριο του 2010 με σκοπό την ανάταξη της οικονομίας, τη στήριξη της ανταγωνιστικότητας και την εφαρμογή ενός νέου προτύπου ανάπτυξης. Σύμφωνα με τον τότε υπουργό Οικονομικών Γιώργο

government bondspreads during the financial crisis”, European Commission, European Economy, Economic Papers 338, 2009

⁴ Χαρδούβελης, Γκ., «Το χρονικό της διεθνούς και της συνακόλουθης ελληνικής και ευρωπαϊκής κρίσης: Αίτια, αντιδράσεις, επιπτώσεις, προοπτική», *Από τη διεθνή κρίση στην κρίση της Ευρωζώνης και της Ελλάδας: Τι μας επιφυλάσσει το μέλλον;* Επιμέλεια Νικόλαος Β. Καραμούζης και Γκίκας Α. Χαρδούβελης, Λιβάνης, 2011, σελ. 61

⁵ Για να λειτουργήσει ομαλά η Οικονομική και Νομισματική Ένωση (ONE), τα κράτη μέλη πρέπει να αποφεύγουν τα υπερβολικά δημοσιονομικά ελλείμματα. Σύμφωνα με το σύμφωνο σταθερότητας και ανάπτυξης, οφείλουν να τηρούν δύο κριτήρια: ποσοστό του ελλείμματος στο ΑΕΠ 3% και ποσοστό του χρέους στο ΑΕΠ 60%. Σε περίπτωση που ένα κράτος μέλος υπερβεί το ανώτατο όριο του ελλείμματος, η ΕΕ κινεί τη διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος (ΔΥΕ). Η διαδικασία αυτή περιλαμβάνει διάφορα στάδια και το ενδεχόμενο επιβολής κυρώσεων με στόχο να παρακινηθούν τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη να λάβουν διορθωτικά μέτρα. Διαθέσιμο στο http://ec.europa.eu/economy_finance/economic_governance/sgp/deficit/index_el.htm

⁶ Νίκας, Σ., «Υποβάθμιση από τη Fitch μετά τον δημοσιονομικό εκτροχιασμό της Ελλάδας», 23-10-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4Dcgi/4Dcgi/_w_articles_civ_12_23/10/2009_334461

Παπακωνσταντίνου ο Προϋπολογισμός του 2010 ήταν ένας προϋπολογισμός ανάταξης, αναδιανομής και νοικοκυρέματος. Το ξεκίνημα για την αποκατάσταση του κύρους και της αξιοπιστίας της οικονομικής πολιτικής. Απέναντι στους Έλληνες πολίτες. Στους Ευρωπαίους εταίρους μας. Στις διεθνείς αγορές⁷.

Αντιδρώντας στο σχεδιασμό της κυβέρνησης ΠΑ.ΣΟ.Κ., ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας Αντώνης Σαμαράς ανέφερε στην ομιλία του στη Βουλή για τον προϋπολογισμό του 2010 τα εξής: «ο προϋπολογισμός αυτός είναι ανειλικρινής στις διαπιστώσεις του. Κι είναι ανειλικρινέστερος στις προβλέψεις του. Κι ακόμα πιο αδιαφανής στις προοπτικές του. Δείχνει προσκόλληση σε κακές μικροπολιτικές συνήθειες, και προσπάθεια να κερδίσετε χρόνο. Όταν ο χρόνος είναι αυτό που κατεξοχήν δεν έχετε. Ούτε εσείς, ούτε η χώρα...Δείχνει έλλειψη σχεδιασμού. Έλλειψη κατανόησης του διεθνούς περιβάλλοντος. Έλλειψη κατανόησης των ευκαιριών που διαθέτουμε, αλλά και των μεγάλων κινδύνων που αντιμετωπίζουμε»⁸.

Από την πλευρά του ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς (ΣΥ.ΡΙΖ.Α.) Αλέξης Τσίπρας υπογράμμισε: «Σήμερα, μέσα σε ένα καθεστώς απίστευτης δημοσιονομικής τρομοκρατίας, δημιουργείτε το κλίμα ότι τα περιοριστικά δημοσιονομικά μέτρα είναι η μοναδική επιλογή μας για να βελτιωθεί η κατάσταση... Τα περιοριστικά μέτρα, απλώς ανακυκλώνουν την ύφεση και το ξέρετε...Συζητάμε σήμερα, για την ανάγκη να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη των “αγορών”. Για αυτούς, που πέρσι τέτοιες μέρες, εκλιπαρούσαν για στήριξη του χρηματοπιστωτικού συστήματος με δημόσιο χρήμα. Και σήμερα παριστάνουν τους

⁷ Παπακωνσταντίνου, Γ., «Ομιλία Γιώργου Παπακωνσταντίνου Υπουργού Οικονομικών στη συζήτηση για την ψήφιση του προϋπολογισμού 2010 στη βουλή», 20-12-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.pasok.gr/portal/resource/contentObject/id/1195ebf8-b724-4507-bd75-6a5e1f483e75>

⁸ Σαμαράς, Α., «Ομιλία του προέδρου της Νέας Δημοκρατίας Αντώνη Σαμαρά στη συζήτηση για την ψήφιση του προϋπολογισμού 2010 στη βουλή», 23-12-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.nd.gr/web/press-office/archive>

τιμητές και μας χαρακτηρίζουν «αδύναμο κρίκο», για να μας δανείσουν όσο πιο ακριβά γίνεται».⁹

Ο Δεκέμβριος του 2009 αποδεικνύεται πολύ δύσκολος για την ελληνική οικονομία, αφού λίγο μετά την κατάθεση του προϋπολογισμού υπήρξε νέα αρνητική εξέλιξη που αφορούσε την πιστοληπτική ικανότητα της Ελλάδας. Στις 8 Δεκεμβρίου ο οίκος Fitch υποβάθμισε για δεύτερη φορά την ελληνική οικονομία στο επίπεδο BBB+. Ο οίκος Standard and Poor's προχώρησε στις 16 Δεκεμβρίου σε υποβάθμιση της ελληνικής οικονομίας, κρίνοντας το πρόγραμμα της κυβέρνησης για τη δημοσιονομική εξυγίανση της χώρας ανεπαρκές. Ο αναλυτής της Standard & Poor's, Marko Mrsnik αναφέρει σε σχετική ανακοίνωση ότι *η υποβάθμιση αντανακλά την άποψη του οίκου ότι τα μέτρα που ανακοίνωσαν πρόσφατα οι ελληνικές αρχές για την μείωση του υψηλού δημοσιονομικού ελλείμματος είναι απίθανο, από μόνα τους να οδηγήσουν σε μια βιώσιμη μείωση της επιβάρυνσης από το δημόσιο χρέος. Επιπλέον, οι προσπάθειες της κυβέρνησης για την αναμόρφωση των δημόσιων οικονομικών αντιμετωπίζουν εγχώρια εμπόδια που ενδεχομένως να απαιτήσουν σημαντικές προσπάθειες για σειρά ετών προκειμένου να ξεπεραστούν*¹⁰. Ακολούθησε και τρίτη υποβάθμιση της ελληνική οικονομίας, στις 23 Δεκεμβρίου, αυτή την φορά από τον οίκο Moody's.

Στα μέσα Ιανουαρίου κατατίθεται στην Κομισιόν το Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης η εφαρμογή του οποίου θα ξεκινήσει ένα μήνα μετά, ύστερα από έγκριση των συμβουλίων Eurogroup/Ecofin. Ο υπουργός Οικονομικών στο περιθώριο της Συνόδου των Eurogroup/Ecofin το Φεβρουάριο του 2010 δήλωνε «Η ελληνική Κυβέρνηση έχει, ήδη, υιοθετήσει και υλοποιεί ένα Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης. Εξάλλου, αυτό το πρόγραμμα ήταν και η βάση της σημερινής απόφασης του Ecofin. Προχωράμε γρήγορα. Προχωράμε με σταθερά βήματα. Προχωράμε στην υλοποίηση συγκεκριμένων δεσμεύσεων. Προχωράμε στην υλοποίηση ενός

⁹ Τσίπρας, Α., «Ομιλία του Προέδρου της Κ.Ο. του ΣΥΡΙΖΑ Αλ.Τσίπρα στη Βουλή για τον προϋπολογισμό του 2010», 23-12-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.syn.gr/gr/keimeno.php?id=17241>

¹⁰ «Ανεπαρκή τα μέτρα»- Σε υποβάθμιση της ελληνικής οικονομίας προχώρησε η Standard & Pools», 16-12-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://news.in.gr/economy/article/?aid=1086572>

Προϋπολογισμού, που τον Ιανουάριο έδειξε ένα ελαφρό πλεόνασμα, που δείχνει ότι σε κάθε περίπτωση είμαστε στη σωστή κατεύθυνση»¹¹.

Γεγονός είναι ότι παρά τη λήψη μέτρων και την εφαρμογή του Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης οι αγορές και οι διεθνείς οργανισμοί δεν πείστηκαν για την αποτελεσματικότητα των μέτρων αυτών στην αντιμετώπιση του προβλήματος.

Ήδη από τα μέσα Ιανουαρίου του 2010 ξεκίνησε μία συνεχής άνοδος των διαφορικών επιτοκίων (spreads), που αναφερόταν συχνά στον τύπο ως «ράλι ή κούρσα των spreads». Στις 21 Ιανουαρίου του 2010 το spread των 10ετών ομολόγων ξεπέρασε τις 300 μονάδες. Τον Μάρτιο του 2010 αρχίζει να διαφαίνεται όλο και περισσότερο η ανάγκη ενεργοποίησης της Ε.Ε., καθώς η κρίση χρέους στην Ελλάδα αποκάλυψε ταυτόχρονα ή επακόλουθα μια σημαντική αδυναμία της Ευρωπαϊκής Νομισματικής Ένωσης. Η αδυναμία αυτή έγκειται στην απουσία ενός οργάνου για τη διαχείριση των δημοσιονομικών κρίσεων στη νομισματική ένωση, αλλά και την έλλειψη ενός μηχανισμού ελεγχόμενης χρεοκοπίας ενός κράτους-μέλους¹².

Ωστόσο έως τη χρονική εκείνη στιγμή η Γερμανία συνέχιζε να εμμένει στην αντίρρησή της για τη δημιουργία ενός μηχανισμού οικονομικής στήριξης της χώρας μας, που θα λειτουργεί ως ένα αντίβαρο απέναντι στις αγορές και στους κερδοσκόπους.

Το ενδεχόμενο προσφυγής στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο μετατρέπεται πια για την κυβέρνηση σε ισχυρή πιθανότητα αναγκαστικής διεξόδου, αν στην επερχόμενη τότε Σύνοδο Κορυφής στις 25 Μαρτίου δεν μπορούσαν να καμφθούν οι αντιρρήσεις της Γερμανίας. Ο πρωθυπουργός της Ελλάδας Γιώργος Παπανδρέου συμμετέχει στη Σύνοδο Κορυφής με σκοπό τη λήψη αποφάσεων για το τι μέλλει γενέσθαι. Ο πρωθυπουργός επί της ουσίας υποστήριξε ότι η ευρωζώνη έχει ένα θεσμικό κενό, που είναι η έλλειψη μηχανισμών στήριξης χωρών που βρίσκονται σε δεινή οικονομική

¹¹ Συνέντευξη Τύπου του Υπουργού Οικονομικών στο περιθώριο της Συνόδου των EUROGROUP-ECOFIN, 16-2-2010, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.minfin.gr/portal/el/resource/contentObject/id/e2cc55b5-9533-41e7-90ec-a11e2554e316>

¹² Mayer, Th., «Διδάγματα από την κρίση χρέους στην Ελλάδα», *Από τη διεθνή κρίση στην κρίση της Ευρωζώνης και της Ελλάδας: Τι μας επιφυλάσσει το μέλλον*; Επιμέλεια Νικόλαος Β. Καραμούζης και Γκίκας Α. Χαρδούβελης, Λιβάνης, 2011, σελ. 383

θέση, όπως η Ελλάδα. Δήλωσε ότι η Ελλάδα έχει πάρει τα απαραίτητα μέτρα για να ορθοποδήσει η οικονομία, όμως, έχει αναδειχθεί και η ανάγκη η Ευρώπη να διαμορφώσει τους θεσμούς εκείνους, ώστε να μπορεί να αντιμετωπίζει παρόμοιες κρίσεις, είτε αυτό λέγεται πιο ουσιαστικός συντονισμός, δηλαδή μια οικονομική διακυβέρνηση της Ε.Ε., είτε άλλου είδους μορφές θεσμών, όπως π.χ. ένα Ευρωπαϊκό Νομισματικό Ταμείο. Τόνισε ότι έως ότου γίνουν αυτές οι θεσμικές αλλαγές χρειάζεται η σημερινή αλληλεγγύη της Ε.Ε., ώστε να καμφθούν οι πιθανές ορέξεις της αγοράς για κερδοσκοπία, για να έχει τον χρόνο η χώρα μας να εφαρμόσει το πρόγραμμά της. «Δεν ζητάμε λεφτά. Χρειαζόμαστε κάποια εργαλεία που να παρεμβαίνουν στις αγορές και να μας διασφαλίζουν ότι θα παίρνουμε δάνεια με επιτόκια όπως οι άλλες χώρες¹³» είχε τονίσει πριν τη Σύνοδο Κορυφής.

Έως και τον Απρίλιο του 2010, η εικόνα των υπόλοιπων χωρών δεν επιδεινώνεται σημαντικά, παρά για λίγο στις αρχές Φεβρουαρίου, όταν μεταφέρθηκαν στο προσκήνιο ανησυχίες σχετικά με τη βιωσιμότητα του δημόσιου χρέους σε πολλές χώρες. Η μεγάλη επιδείνωση ξεκινάει από τα τέλη Απριλίου, οπότε και η λεγόμενη «κούρσα των spreads» ακολούθησε έντονα αυξητική πορεία, ξεπερνώντας ακόμα και τις 1000 μονάδες. Αποτελεί πλέον κοινή πεποίθηση ότι η Ελλάδα βαίνει προς χρεοκοπία και ότι ένα τέτοιο ενδεχόμενο θα προκαλούσε αναταράξεις και σε πολλές άλλες χώρες της Ευρωζώνης, πιθανόν μέσω της έκθεσης των τραπεζών τους σε ελληνικά κρατικά ομόλογα¹⁴.

Η δυσκολία αναχρηματοδότησης του δημόσιου χρέους άρχισε να εκδηλώνεται με την άνοδο των spreads, πράγμα που οδήγησε την ελληνική κυβέρνηση να ζητήσει στις 23

¹³ Σώκος, Π., «Τελεσίγραφο Γιώργου στην Ε.Ε.: Ή μας στηρίζετε ή πάμε στο ΔΝΤ», ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, 17-3- 2010, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=142032>

¹⁴ Χαρδούβελης, Γκ., «Το χρονικό της διεθνούς και της συνακόλουθης ελληνικής και ευρωπαϊκής κρίσης: Αίτια, αντιδράσεις, επιπτώσεις, προοπτική», *Από τη διεθνή κρίση στην κρίση της Ευρωζώνης και της Ελλάδας: Τι μας επιφυλάσσει το μέλλον*; Επιμέλεια Νικόλαος Β. Καραμούζης και Γκίκας Α. Χαρδούβελης, Λιβάνης, 2011, σελ. 61

Απριλίου 2010, βοήθεια από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.), την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (Ε.Κ.Τ.) και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (Δ.Ν.Τ.)¹⁵.

3.2 Ανάλυση δεδομένων

Για τη συλλογή των δεδομένων μας εξετάστηκαν συνολικά 306 φύλλα των έξι τίτλων εφημερίδων που συμπεριλάβαμε στην έρευνά μας. Από τα φύλλα αυτά χρήσιμες για την έρευνά μας ήταν συνολικά 732 αναφορές που σχετίζονταν με την έκφραση άποψης για την κατάσταση και το μέλλον της ελληνικής οικονομίας. Συγκεκριμένα αναζητήσαμε αναφορές που να είναι όσο το δυνατόν πιο ολοκληρωμένες, δηλαδή να απαντούν σε όσο περισσότερα ερευνητικά ερωτήματα έχουμε θέσει.

3.2 α) Συχνότητα και είδος αναφορών

Αρχικά την έρευνά μας απασχόλησε το ερώτημα σχετικά με το πόσες και τι είδους αναφορές έχουμε για το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας σε κάθε εφημερίδα την περίοδο Μάρτιος –Απρίλιος 2010. Θέλαμε δηλαδή να εξετάσουμε κατά πόσο το θέμα που ερευνούμε προβλήθηκε από τη εκάστοτε εφημερίδα αναζητώντας τη συχνότητα εμφάνισης των σχετικών αναφορών στην καθεμιά ξεχωριστά.

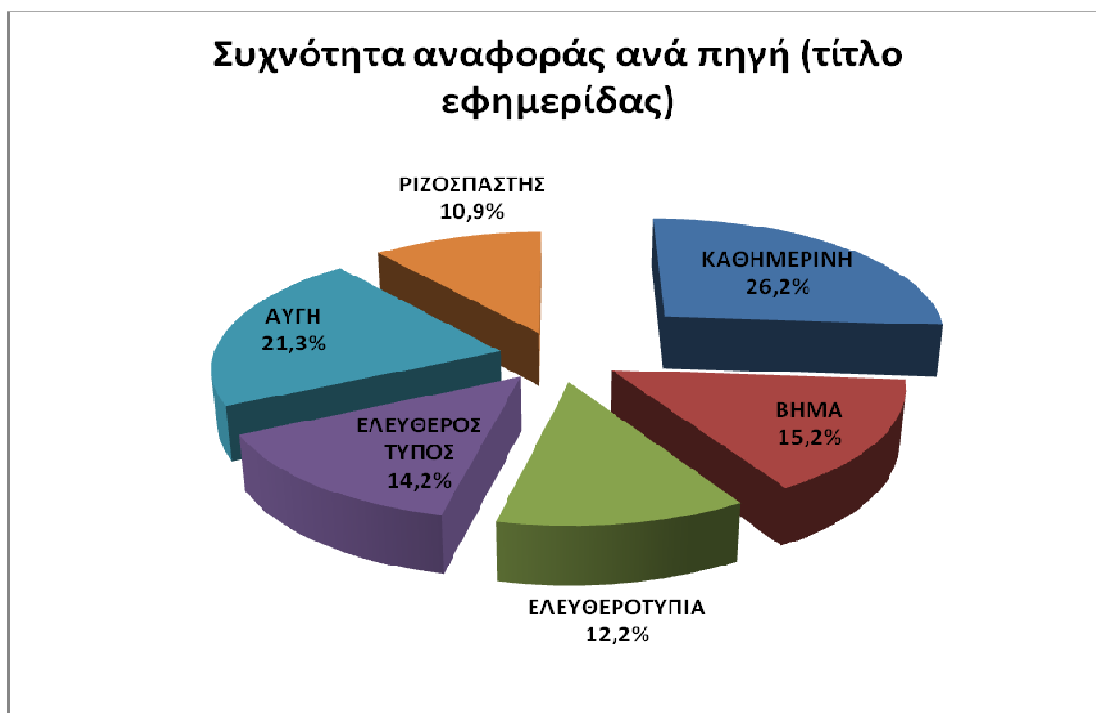
¹⁵ Καπλάνογλου Γ., Ράπανος Β., «Οικονομική κρίση και δημοσιονομική πολιτική: Η περίπτωση της Ελλάδας», *Από τη διεθνή κρίση στην κρίση της Ευρωζώνης και της Ελλάδας: Τι μας επιφυλάσσει το μέλλον;* Επιμέλεια Νικόλαος Β. Καραμούζης και Γκίκας Α. Χαρδούβελης, Λιβάνης, 2011, σελ.245

Πίνακας 1- Συχνότητα αναφοράς ανά πηγή (τίτλο εφημερίδας)

ΤΙΤΛΟΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ	192	26.2%
ΑΥΓΗ	156	21.3%
ΒΗΜΑ	111	15.2%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ	104	14.2%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ	89	12.2%
ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ	80	10.9%
ΣΥΝΟΛΟ	732	100.0%

Όπως φαίνεται από τον **Πίνακα 1**, τις περισσότερες αναφορές στο θέμα, 192 στον αριθμό και με ποσοστό 26,2% είχε η εφημερίδα Καθημερινή και ακολουθεί η εφημερίδα Αυγή με 156 αναφορές και ποσοστό 21,3%. Τρίτη στην κατάταξη έρχεται η εφημερίδα Το Βήμα με 111 αναφορές στο θέμα και ποσοστό 15,2%, τέταρτη η εφημερίδα Ελεύθερος Τύπος με 104 αναφορές και ποσοστό 14,2%. Ακολουθούν κατά σειρά οι εφημερίδες Ελευθεροτυπία και Ριζοσπάστης.

Γράφημα 1- Συχνότητα αναφοράς ανά πηγή (τίτλο εφημερίδας)

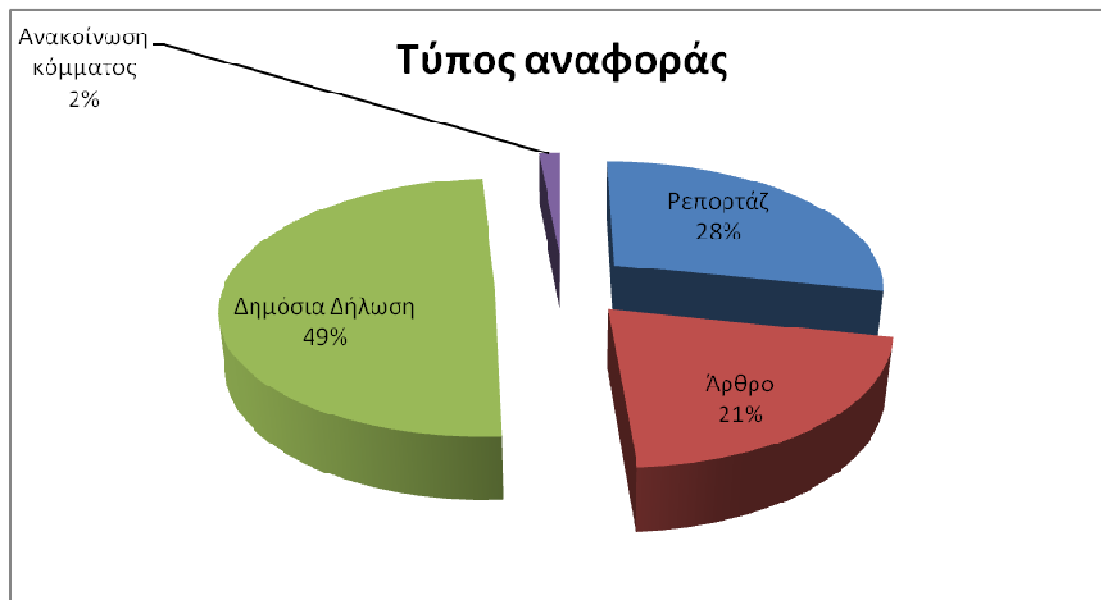


Στο **Γράφημα 1** αποτυπώνεται σε ποσοστά επί τοις % ο αριθμός των αναφορών σε κάθε εφημερίδα. Ο Ριζοσπάστης με διαφορά 9 αναφορών (80 αναφορές) και ποσοστό 10,9% (βλ. Πίνακα 1) από την Ελευθεροτυπία (89 αναφορές και ποσοστό 12,2%, βλ. Πίνακα 1) φαίνεται να είναι η εφημερίδα που πρόβαλε τις λιγότερες απόψεις και ασχολήθηκε λιγότερο με το ζήτημα.

Πίνακας 2- Τύπος αναφοράς ανά πηγή

			ΤΥΠΟΣ				Σύνολο
			Ρεπορτάζ	Άρθρο	Δημόσια Δήλωση	Ανακοίνωση κόμματος	
ΠΗΓΗ	ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ	Αναφορές	80	29	83	0	192
		επί τοις %	10.9%	4.0%	11.3%	.0%	26.2%
	ΒΗΜΑ	Αναφορές	19	27	65	0	111
		επί τοις %	2.6%	3.7%	8.9%	.0%	15.2%
	ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ	Αναφορές	19	22	45	3	89
		επί τοις %	2.6%	3.0%	6.1%	.4%	12.2%
	ΕΛΕΥΘ.ΤΥΠΟΣ	Αναφορές	24	32	45	3	104
		επί τοις %	3.3%	4.4%	6.1%	.4%	14.2%
	ΑΥΓΗ	Αναφορές	36	33	84	3	156
		επί τοις %	4.9%	4.5%	11.5%	.4%	21.3%
	ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ	Αναφορές	29	9	40	2	80
		επί τοις %	4.0%	1.2%	5.5%	.3%	10.9%
ΣΥΝΟΛΟ		Αναφορές	207	152	362	11	732
		επί τοις %	28.3%	20.8%	49.5%	1.5%	100.0%

Γράφημα 2- Τύπος αναφοράς



Σύμφωνα με τον **Πίνακα 2** και το **Γράφημα 2**, παρατηρούμε ότι το θέμα προβλήθηκε σχεδόν κατά το ήμισυ μέσω των **δημοσίων δηλώσεων** με ποσοστό 49,5%. Αυτό σημαίνει ότι οι εφημερίδες έδωσαν μεγαλύτερο βάρος στην άμεση προβολή των θέσεων και απόψεων των διαφόρων εκφραστών επί του θέματος. Ακολουθεί σε προτίμηση το **ρεπορτάζ**, με ποσοστό 28,3% και τα **άρθρα** όπου οι εκφραστές επιλέγουν να εκθέσουν αναλυτικά την άποψή τους και να την αιτιολογήσουν με ποσοστό 20.8% .

Πρώτη στην πιο δημοφιλή κατηγορία κατατάσσεται η Αυγή με 84 αναφορές **δημοσίων δηλώσεων**(ποσοστό 11,5%). Στις δύο πιο δημοφιλείς κατηγορίες, η εφημερίδα Καθημερινή είναι αυτή που έχει αρκετά μεγάλο αριθμό αναφορών (βλ.Πίνακα 2). Αν εξαιρέσουμε τον αριθμό των δημοσίων δηλώσεων που χρησιμοποιεί η Αυγή και ξεπερνά κατά μία αυτόν της Καθημερινής, η τελευταία προβάλλει το θέμα του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας με μεγάλη διαφορά από τις υπόλοιπες εφημερίδες, αφού χρησιμοποιεί 83 **αναφορές δημοσίων δηλώσεων** (ποσοστό 11,3%) και 80 αναφορές **ρεπορτάζ** (ποσοστό 10,9%).

Το Βήμα προβάλλει το θέμα μέσω 65 **αναφορών δημοσίων δηλώσεων** (ποσοστό 8,9%), ενώ οι εφημερίδες Ελευθεροτυπία και Ελεύθερος Τύπος χρησιμοποιούν 45 **αναφορές δημοσίων δηλώσεων** έκαστη (ποσοστό 6,1%) για την προβολή του θέματος.

Η Αυγή φαίνεται να κατέχει τα πρωτεία στην κατηγορία **άρθρο**, αφού χρησιμοποίησε σύμφωνα με τον Πίνακα 2, 33 **άρθρα** για τη συζήτηση γύρω από το θέμα.

Τέλος, έχουμε μόλις 11 αναφορές μέσω αυτούσιων **ανακοινώσεων κομμάτων** με ποσοστό μόλις 1,5 %. Ωστόσο, ανατρέχοντας στον **Πίνακα 2**, εντύπωση προκαλεί στη συγκεκριμένη κατηγορία ότι ο Ριζοσπάστης, μία καθαρά κομματική εφημερίδα έκανε χρήση δύο μόλις **ανακοινώσεων** για το θέμα.

3.2 β) Αξιολόγηση απόψεων ανά εκφραστή και πηγή

Το δεύτερο ερευνητικό μας ερώτημα αφορούσε την αξιολόγηση των απόψεων ανά εκφραστή και πηγή. Θέλαμε να μελετήσουμε για κάθε εφημερίδα ξεχωριστά ποια είναι η άποψη που διατυπώνουν οι διάφοροι εκφραστές και τι πρόσημο δίνουν στο ενδεχόμενο για την εφαρμογή ή μη του οποίου μιλούν. Αν δηλαδή εγκρίνουν ή απορρίπτουν την εφαρμογή μιας πιθανής λύσης για την υπέρβαση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας.

Ξεκινώντας την ανάλυσή μας για καθεμιά εφημερίδα, δημιουργούμε τρεις πίνακες για τη θετική, την αρνητική και την ουδέτερη αξιολόγηση που δίνουν οι εκφραστές. Στη έρευνά μας θα χρησιμοποιήσουμε μόνο τους πίνακες της θετικής και αρνητικής αξιολόγησης, παρόλα αυτά οι πίνακες με τα αποτελέσματα της ουδέτερης αξιολόγησης είναι διαθέσιμοι και βρίσκονται στο Παράρτημα της εργασίας (σελ.251). Στον κάθε πίνακα η αριστερή κάθετη στήλη παρουσιάζει τις διαφορετικές κατηγορίες εκφραστών και η οριζόντια τα διαφορετικά ενδεχόμενα που εντάξαμε στο ερωτηματολόγιό μας σχετικά με την επίλυση του ζητήματος που προέκυψε με την ελληνική οικονομία. Από το σημείο τομής των δύο στηλών προκύπτει ο αριθμός αναφορών και το ποσοστό της κάθε άποψης ανά κατηγορία εκφραστών. Στην τελευταία οριζόντια γραμμή με την ετικέτα «Σύνολο» προκύπτει πάλι από την τομή των δύο στηλών το σύνολο των αναφορών και του ποσοστού για κάθε ενδεχόμενο με θετικό ή αρνητικό πρόσημο σε κάθε εφημερίδα.

Πίνακας 3- ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ Θετική αξιολόγηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ			ΑΠΟΨΗ									
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός	Πτώχευση	Αναδιάρθρωση χρέους	Σύνολο
ΕΚΦΡΑΣΤ ΗΣ	Μέλος Κυβέρνησης	Αριθμ.Αν αφορών	15	0	0	2	3	2	3	0	0	25
		% του συνόλου	11.2%	.0%	.0%	1.5%	2.2%	1.5%	2.2%	.0%	.0%	18.7%
Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αν αφορών	2	0	0	4	4	3	0	0	0	13	
		% του συνόλου	1.5%	.0%	.0%	3.0%	3.0%	2.2%	.0%	.0%	.0%	9.7%
Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αν αφορών	7	0	1	0	4	0	3	0	0	15	
		% του συνόλου	5.2%	.0%	.7%	.0%	3.0%	.0%	2.2%	.0%	.0%	11.2%
Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αν αφορών	3	1	1	0	2	0	1	0	0	8	
		% του συνόλου	2.2%	.7%	.7%	.0%	1.5%	.0%	.7%	.0%	.0%	6.0%
Πολιτικός/κοινωνικός φορέας	Αριθμ.Αν αφορών	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	
		% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.0%	.7%	.7%	.0%	.0%	.0%	1.5%

Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	4 3.0%	0 .0%	0 .0%	1 .7%	3 2.2%	1 .7%	2 1.5%	0 .0%	0 .0%	11 8.2%
Πολιτικός κράτους- μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	11 8.2%	0 .0%	0 .0%	2 1.5%	15 11.2%	2 1.5%	1 .7%	0 .0%	0 .0%	31 23.1%
Άλλο	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	3 2.2%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	3 2.2%
Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	5 3.7%	0 .0%	0 .0%	1 .7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .7%	7 5.2%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	2 1.5%	0 .0%	1 .7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .7%	0 .0%	0 .0%	4 3.0%
Ελληνική τράπεζα	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	2 1.5%	0 .0%	0 .0%	3 2.2%	0 .0%	1 .7%	1 .7%	0 .0%	0 .0%	7 5.2%

Όμιλος διαχείρισης κεφαλαίων	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	1 .7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .7%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογράφος	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	0 .0%	0 .0%	1 .7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .7%	0 .0%	2 1.5%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	1 .7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 1.5%
Πολιτικός σχηματισμός	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	2 1.5%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	3 2.2%
Σύνολο	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	58 43.3%	1 .7%	4 3.0%	13 9.7%	33 24.6%	11 8.2%	12 9.0%	1 .7%	1 .7%	134 100.0%

Σύμφωνα με τον **Πίνακα 3**, αποδεικνύεται ότι στην Καθημερινή η **προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης** είναι η άποψη που συγκεντρώνει το μεγαλύτερο ποσοστό θετικής αξιολόγησης 43,3 % και μάλιστα με μεγάλη διαφορά από τη δεύτερη, που αντιστοιχεί στη **συνδρομή από την**

Ε.Ε. με ποσοστό 24,6%. Θετική άποψη για την προσφυγή εκφέρουν καταρχήν, όπως φαίνεται από τον παραπάνω πίνακα, μέλη της κυβέρνησης με ποσοστό 11,2% και ακολουθούν πολιτικοί των κρατών-μελών της Ε.Ε. που προτείνουν την προσφυγή σε ποσοστό 8,2%. Ακολουθούν η **λήψη μέτρων** με ποσοστό θετικών αναφορών 9,7%, ο **δανεισμός** με 9% και η **μάχη στο εσωτερικό της χώρας** με 8,2%

Πίνακας 4- ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ Αρνητική αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ							Σύνολο		
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός		Πτώχευση	Αναδιάρθρωση χρέους
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ	ΕΚΦΡΑ Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αν αφορών	5		0		0		0		1	6
	ΣΤΗΣ	% του συνόλου	13.9%		.0%		.0%		.0%		2.8%	16.7%
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αν αφορών	6		0		0		1		0	7
		% του συνόλου	16.7%		.0%		.0%		2.8%		.0%	19.4%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αν αφορών	4		0		0		0		0	4
		% του συνόλου	11.1%		.0%		.0%		.0%		.0%	11.1%
	Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αν αφορών	1		0		0		0		0	1
	% του συνόλου	2.8%		.0%		.0%		.0%		.0%	2.8%	
Πολιτικός/κοινωνικός φορέας	Αριθμ.Αν αφορών	1		0		0		0		0	1	
	% του συνόλου	2.8%		.0%		.0%		.0%		.0%	2.8%	
Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αν αφορών	2		0		0		0		0	2	

	% του συνόλου	5.6%		.0%		.0%		.0%		.0%	5.6%
Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αν αφορών	5		0		5		0		0	10
	% του συνόλου	13.9%		.0%		13.9%		.0%		.0%	27.8%
Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Αν αφορών	0		2		0		0		0	2
	% του συνόλου	.0%		5.6%		.0%		.0%		.0%	5.6%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αν αφορών	1		0		0		0		0	1
	% του συνόλου	2.8%		.0%		.0%		.0%		.0%	2.8%
Ελληνική τράπεζα	Αριθμ.Αν αφορών	1		0		0		0		0	1
	% του συνόλου	2.8%		.0%		.0%		.0%		.0%	2.8%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Αν αφορών	1		0		0		0		0	1
	% του συνόλου	2.8%		.0%		.0%		.0%		.0%	2.8%
Σύνολο	Αριθμ.Αν αφορών	27		2		5		1		1	36

% του συνόλου	75.0%	5.6%	13.9%	2.8%	2.8%	100.0%
---------------	-------	------	-------	------	------	--------

Στον **Πίνακα 4** διαφαίνεται ότι οι περισσότερες αρνητικές απόψεις που εκφράστηκαν στην Καθημερινή αφορούσαν και πάλι την **προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης** με συντριπτικό ποσοστό 75% και ακολούθως **η συνδρομή από την Ε.Ε.** σε ποσοστό 13,9%.

Πιο αρνητικοί ως προς την προσφυγή παρουσιάζονται **κάποιοι πολιτικοί της αντιπολίτευσης** με ποσοστό 16,7 % και ακολουθούν με ίδιο ποσοστό 13,9 % , **μέλη της κυβέρνησης** και **πολιτικοί των κρατών-μελών της Ε.Ε.**, ενώ με ποσοστό 11,1% έπονται οι **Έλληνες δημοσιογράφοι**.

Στην κατάταξη των αρνητικών αναφορών ακολουθούν η **χρεοκοπία** με ποσοστό 5,6% και με ίδιο ποσοστό 2,8% οι απόψεις για **δανεισμό και αναδιάρθρωση του χρέους**. Αυτά είναι και τα μόνα ενδεχόμενα για τα οποία είχαμε την προβολή αρνητικών αναφορών από την εφημερίδα, καθώς όπως φαίνεται στον Πίνακα 4, δεν υπήρξε συζήτηση με αρνητικό φορτίο αναφορικά με τα υπόλοιπα ενδεχόμενα.

Πίνακας 5- ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ Δημοφιλέστερη άποψη

			ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ			Σύνολο
			Θετική	Ουδέτερη	Αρνητική	
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών	58	17	27	102
		% του συνόλου	30.2%	8.9%	14.1%	53.1%
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αναφορών	1	1	0	2
		% του συνόλου	.5%	.5%	.0%	1.0%
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αναφορών	4	1	2	7
		% του συνόλου	2.1%	.5%	1.0%	3.6%
	Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	13	1	0	14
		% του συνόλου	6.8%	.5%	.0%	7.3%
	Συνδρομή Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	33	0	5	38
		% του συνόλου	17.2%	.0%	2.6%	19.8%
	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Αριθμ.Αναφορών	11	0	0	11
		% του συνόλου	5.7%	.0%	.0%	5.7%
	Δανεισμός	Αριθμ.Αναφορών	12	0	1	13
		% του συνόλου	6.3%	.0%	.5%	6.8%
	Πτώχευση	Αριθμ.Αναφορών	1	2	0	3
		% του συνόλου	.5%	1.0%	.0%	1.6%
	Αναδιάρθρωση χρέους	Αριθμ.Αναφορών	1	0	1	2
		% του συνόλου	.5%	.0%	.5%	1.0%
Σύνολο		Αριθμ.Αναφορών	134	22	36	192
		% του συνόλου	69.8%	11.5%	18.8%	100.0%

Στον **Πίνακα 5** παρουσιάζονται οι απόψεις που εκφράστηκαν για τη συζήτηση που αναπτύχθηκε στην εφημερίδα Καθημερινή σχετικά με την ελληνική οικονομία. Η προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης με ποσοστό 53,1% επί του συνόλου των απόψεων είναι η δημοφιλέστερη. Μάλιστα με ποσοστό 30,2% θετικών απόψεων έναντι ποσοστού 14,1%, γίνεται αντιληπτό ότι βάσει της πλειοψηφίας των εκφραστών **η Καθημερινή προέβαλε θετικά το ενδεχόμενο προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης**. Δεύτερη κατατάσσεται η συνδρομή από την Ε.Ε. με ποσοστό 19,8%, όπου και πάλι οι θετικές απόψεις υπερέχουν των αρνητικών (ποσοστά 17,2% και 2,6% αντίστοιχα). Τρίτη με ποσοστό 7,3% η άποψη για τη **λήψη μέτρων**, όπου είχαμε μηδενικές αρνητικές αναφορές όσον αφορά το εν λόγω ενδεχόμενο, και τέταρτη με ποσοστό 6,8% η άποψη για **δανεισμό**, όπου και πάλι οι θετικές αναφορές υπερिशύουν των αρνητικών (βλ. Πίνακα 5).

Πίνακας 6- ΒΗΜΑ Θετική αξιολόγηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ			ΑΠΟΨΗ						Σύνολο	
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας		Δανεισμός
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	8	0	0	1	5	2	0	16
		% του συνόλου	10.7%	.0%	.0%	1.3%	6.7%	2.7%	.0%	21.3%
Πολιτικός συμπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0	0	0	1
		% του συνόλου	1.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	0	2	0	0	2
		% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.0%	2.7%	.0%	.0%	2.7%
Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	Αριθμ.Αναφορών	8	0	0	0	0	1	0	9
		% του συνόλου	10.7%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%	.0%	12.0%
Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αναφορών	Αριθμ.Αναφορών	3	0	0	0	1	1	1	6
		% του συνόλου								

	% του συνόλου	4.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	1.3%	8.0%
Πολιτικός/κοινωνικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0	0	0	1
	% του συνόλου	1.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	6	0	0	0	0	1	0	7
	% του συνόλου	8.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%	.0%	9.3%
Πολιτικός κράτους- μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	7	1	0	3	6	1	0	18
	% του συνόλου	9.3%	1.3%	.0%	4.0%	8.0%	1.3%	.0%	24.0%
Άλλο	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0	0	0	1
	% του συνόλου	1.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Αναφορών	2	0	0	0	0	0	0	2
	% του συνόλου	2.7%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.7%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	3	0	0	0	0	0	0	3

	% του συνόλου	4.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	4.0%
Ελληνική τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	2	0	0	0	0	1	0	3
	% του συνόλου	2.7%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%	.0%	4.0%
Όμιλος διαχείρισης κεφαλαίων	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0	0	0	1
	% του συνόλου	1.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	1	0	1	0	1	0	0	3
	% του συνόλου	1.3%	.0%	1.3%	.0%	1.3%	.0%	.0%	4.0%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	1	0	0	2
	% του συνόλου	1.3%	.0%	.0%	.0%	1.3%	.0%	.0%	2.7%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	45	1	1	4	16	7	1	75
	% του συνόλου	60.0%	1.3%	1.3%	5.3%	21.3%	9.3%	1.3%	100.0%

Στην εφημερίδα Βήμα το ενδεχόμενο **προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης είναι το επικρατέστερο** ανάμεσα στις θετικές απόψεις που εκφράστηκαν με ποσοστό 60% και ακολουθεί η συνδρομή από την Ε.Ε. με ποσοστό 21,3%, όπως προκύπτει από τον **Πίνακα 6**. Την άποψη αυτή εξέφρασαν ως επί το πλείστον **μέλη της κυβέρνησης και δημοσιογράφοι**, καταγράφοντας ίδιο ποσοστό της τάξης του 10,7% και ακολουθούν **κάποιοι πολιτικοί κρατών-μελών της Ε.Ε.** με ποσοστό 9,3% .

Στην κατάταξη των θετικών απόψεων έπονται η **μάχη στο εσωτερικό της χώρας** με ποσοστό 9,3% και η **λήψη μέτρων** με ποσοστό 5,3%, ενώ ακολουθούν με ίδιο ποσοστό 1,3% η **έξοδος της Ελλάδας από το ευρώ**, την οποία πρότεινε ένας πολιτικός κράτους- μέλους της Ε.Ε, η **χρεοκοπία**, για την οποία μίλησε θετικά μία εφημερίδα του εξωτερικού, και ο **δανεισμός**, που αποτέλεσε άποψη ενός ακαδημαϊκού.

Πίνακας 7- ΒΗΜΑ Αρνητική αξιολόγηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ			ΑΠΟΨΗ						Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	1			0			1
		% του συνόλου	4.2%			.0%			4.2%
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	9			0			9
		% του συνόλου	37.5%			.0%			37.5%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	3			2			5
		% του συνόλου	12.5%			8.3%			20.8%
	Πολιτικός/κοινωνικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	1			0			1
		% του συνόλου	4.2%			.0%			4.2%

Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Ανα φορών	1			0				1
	% του συνόλου	4.2%			.0%				4.2%
Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Ανα φορών	4			0				4
	% του συνόλου	16.7%			.0%				16.7%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Ανα φορών	1			0				1
	% του συνόλου	4.2%			.0%				4.2%
Συνδικαλιστικός φορέας	Αριθμ.Ανα φορών	2			0				2
	% του συνόλου	8.3%			.0%				8.3%
Σύνολο	Αριθμ.Ανα φορών	22			2				24
	% του συνόλου	91.7%			8.3%				100.0%

Ο **Πίνακας 7** μας παρουσιάζει τις αρνητικές απόψεις που παρουσιάστηκαν στην εφημερίδα Βήμα, όπου όπως αποδεικνύεται η συζήτηση **επικεντρώθηκε στο ενδεχόμενο προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης** με συντριπτικό ποσοστό 91,7 % έναντι των υπολοίπων. Σε ποσοστό 37,5% **πολιτικοί της αντιπολίτευσης** εξέφρασαν αρνητική γνώμη αναφορικά με το ενδεχόμενο προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης, όπως και σε ποσοστό 16,7 % **πολιτικοί κρατών-μελών της Ε.Ε.** Αξίζει να σημειωθεί ότι στη συγκεκριμένη εφημερίδα προβλήθηκε επιπλέον μόνο μία αρνητική άποψη που αφορούσε τη λήψη μέτρων με μόλις δύο αναφορές από Έλληνες δημοσιογράφους σε ποσοστό 8,3%, ενώ απουσιάζουν πλήρως αρνητικές αναφορές για τα υπόλοιπα ενδεχόμενα, σύμφωνα και με τον **Πίνακα 7**.

Πίνακας 8- ΒΗΜΑ Δημοφιλέστερη άποψη

			ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ			Σύνολο
			Θετική	Ουδέτερη	Αρνητική	
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών	45	11	22	78
		% του συνόλου	40.5%	9.9%	19.8%	70.3%
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1
		% του συνόλου	.9%	.0%	.0%	.9%
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1
		% του συνόλου	.9%	.0%	.0%	.9%
	Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	4	1	2	7
		% του συνόλου	3.6%	.9%	1.8%	6.3%
	Συνδρομή Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	16	0	0	16
		% του συνόλου	14.4%	.0%	.0%	14.4%
	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Αριθμ.Αναφορών	7	0	0	7
		% του συνόλου	6.3%	.0%	.0%	6.3%
	Δανεισμός	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1
		% του συνόλου	.9%	.0%	.0%	.9%
Σύνολο		Αριθμ.Αναφορών	75	12	24	111
		% του συνόλου	67.6%	10.8%	21.6%	100.0%

Ο Πίνακας 8 παρουσιάζει τα αποτελέσματα των απόψεων που εκφράστηκαν για την ελληνική οικονομία στην εφημερίδα Το Βήμα.

Δημοφιλέστερη άποψη για τη συζήτηση που αναπτύχθηκε φαίνεται να είναι **η προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης** με ποσοστό 70,3% επί του συνόλου των απόψεων. Με ποσοστό 40,5 % έναντι 19,8% βλέπουμε ότι **Το Βήμα προέβαλε το ενδεχόμενο της προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό ως θετικό**. Θετικό παρουσιάζεται και το δεύτερο στην κατάταξη (ποσοστό 14,4%) ενδεχόμενο, δηλαδή η συνδρομή από την Ε.Ε. για την οποία υπήρξαν 16 θετικές μόνο αναφορές.

Πίνακας 9- ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ Θετική αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ							Σύνολο		
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός		Αναδιάρθρωση χρέους	
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ	ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αν αφορών	7	0	0	1	3	1	0	0	12
		% του συνόλου		17.5%	.0%	.0%	2.5%	7.5%	2.5%	.0%	.0%	30.0%
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αν αφορών	1	0	0	1	0	1	1	0	4	
		% του συνόλου		2.5%	.0%	.0%	2.5%	.0%	2.5%	2.5%	.0%	10.0%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αν αφορών	1	0	0	0	0	1	0	0	2	
	% του συνόλου		2.5%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.5%	.0%	.0%	5.0%	
	Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αν αφορών	1	1	0	0	0	0	0	0	2	
	% του συνόλου		2.5%	2.5%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.0%	

Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αν αφορών	2	0	0	1	0	0	0	0	3
	% του συνόλου	5.0%	.0%	.0%	2.5%	.0%	.0%	.0%	.0%	7.5%
Πολιτικός κράτους- μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αν αφορών	1	0	0	4	4	1	1	0	11
	% του συνόλου	2.5%	.0%	.0%	10.0%	10.0%	2.5%	2.5%	.0%	27.5%
Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Αν αφορών	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	% του συνόλου	5.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.0%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογρά φος	Αριθμ.Αν αφορών	1	0	1	0	0	0	0	1	3
	% του συνόλου	2.5%	.0%	2.5%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.5%	7.5%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Αν αφορών	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	% του συνόλου	2.5%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.5%
Σύνολο	Αριθμ.Αν αφορών	17	1	1	7	7	4	2	1	40
	% του συνόλου	42.5%	2.5%	2.5%	17.5%	17.5%	10.0%	5.0%	2.5%	100.0%

Μελετώντας τον **Πίνακα 9** γίνεται αντιληπτό, ότι με ποσοστό 42,5 % η άποψη για **προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης είναι η επικρατέστερη** των θετικών απόψεων στην εφημερίδα Ελευθεροτυπία, ενδεχόμενο το οποίο ενέκριναν σε ποσοστό 5 % **οικονομικοί φορείς** και σε ίδιο ποσοστό κάποιοι **οίκοι αξιολόγησης**. Ακολουθούν οι απόψεις για τη **λήψη μέτρων** και τη **συνδρομή από την Ε.Ε.** με ίδιο αριθμό αναφορών και ποσοστού 17,5%, τις οποίες εξέφρασαν σε ίδιο ποσοστό 10% πολιτικοί κρατών-μελών της Ε.Ε. Επιπλέον, στη συνδρομή από την Ε.Ε. είχαμε τρεις αναφορές από μέλη της κυβέρνησης με ποσοστό 7,5 %.

Στην κατάταξη των προβαλλόμενων θετικών απόψεων ακολουθεί η μάχη στο εσωτερικό της χώρας με ποσοστό 10%, ο δανεισμός με 5 % και με ίδιο ποσοστό θετικών αναφορών η **έξοδος της Ελλάδας από το ευρώ**, άποψη που διατυπώνει ένας ακαδημαϊκός, η **χρεοκοπία**, και η **αναδιάρθρωση του χρέους**, ενδεχόμενα που πρέπει να εφαρμοστούν κατά την άποψη δύο εφημερίδων του εξωτερικού.

Πίνακας 10- ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ Αρνητική αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ							Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός	
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ										
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	2 4.4%			0 .0%	0 .0%			2 4.4%
	Πολιτικός συμπολίτευσης	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	2 4.4%			0 .0%	0 .0%			2 4.4%
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	11 24.4%			2 4.4%	0 .0%			13 28.9%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	13 28.9%			0 .0%	0 .0%			13 28.9%
	Διανοούμενος	Αριθμ.Αν αφορών	1			0	0			1

	% του συνόλου	2.2%			.0%	.0%			2.2%
Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αν αφορών	0			0	1			1
	% του συνόλου	.0%			.0%	2.2%			2.2%
Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αν αφορών	6			0	1			7
	% του συνόλου	13.3%			.0%	2.2%			15.6%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αν αφορών	1			0	1			2
	% του συνόλου	2.2%			.0%	2.2%			4.4%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογράφος	Αριθμ.Αν αφορών	3			0	0			3
	% του συνόλου	6.7%			.0%	.0%			6.7%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Αν αφορών	1			0	0			1
	% του συνόλου	2.2%			.0%	.0%			2.2%
Σύνολο	Αριθμ.Αν αφορών	40			2	3			45

% του συνόλου	88.9%		4.4%	6.7%				100.0%
------------------	-------	--	------	------	--	--	--	--------

Σύμφωνα με τον **Πίνακα 10**, στις αρνητικές απόψεις **κυριαρχεί επίσης το ενδεχόμενο προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης** κατά 88,9 % έναντι των υπολοίπων, με κορυφαίους πολέμιους της άποψης τους **δημοσιογράφους της εφημερίδας** και 13 αρνητικές αναφορές (ποσοστό 28,9 %) και τους **πολιτικούς της αντιπολίτευσης** με 11 αναφορές (ποσοστό 24,4%) . Δύο ακόμη απόψεις εντάχθηκαν στη συζήτηση των αρνητικών ενδεχομένων και αυτές ήταν η **συνδρομή από την Ε.Ε.** σε ποσοστό 6.7% και η **λήψη μέτρων** σε ποσοστό 4,4 % (άποψη που απορρίπτουν δύο πολιτικοί της αντιπολίτευσης).

Πίνακας 11- ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ Δημοφιλέστερη άποψη

			ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ			Σύνολο
			Θετική	Ουδέτερη	Αρνητική	
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών	17	2	40	59
		% του συνόλου	19.5%	2.3%	46.0%	67.8%
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1
		% του συνόλου	1.1%	.0%	.0%	1.1%
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1
		% του συνόλου	1.1%	.0%	.0%	1.1%
	Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	7	0	2	9
		% του συνόλου	8.0%	.0%	2.3%	10.3%
	Συνδρομή Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	7	0	3	10
		% του συνόλου	8.0%	.0%	3.4%	11.5%
	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Αριθμ.Αναφορών	4	0	0	4
		% του συνόλου	4.6%	.0%	.0%	4.6%
	Δανεισμός	Αριθμ.Αναφορών	2	0	0	2
		% του συνόλου	2.3%	.0%	.0%	2.3%
	Αναδιάρθρωση χρέους	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1
		% του συνόλου	1.1%	.0%	.0%	1.1%
Σύνολο		Αριθμ.Αναφορών	40	2	45	87
		% του συνόλου	46.0%	2.3%	51.7%	100.0%

Ο Πίνακας 11 αποτυπώνει τη δημοφιλέστερη των απόψεων για τη συζήτηση γύρω από την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας στην εφημερίδα Ελευθεροτυπία. Όπως παρατηρούμε στον πίνακα, η άποψη αυτή είναι **η προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης** με ποσοστό 67,8%. Για το συγκεκριμένο ενδεχόμενο **έχουν εκφραστεί περισσότερες αρνητικές από ό,τι θετικές απόψεις** με ποσοστά 46% και 19,5% αντίστοιχα. Ακολουθούν η **συνδρομή από την Ε.Ε.** με ποσοστό 11,5% και η **λήψη μέτρων** με ποσοστό 10,3%, για τα οποία ενδεχόμενα έχουν εκφραστεί περισσότερες θετικές παρά αρνητικές απόψεις (ποσοστό θετικών 8% για έκαστο). Έπονται κατά σειρά η **μάχη στο εσωτερικό της χώρας**, ο **δανεισμός** και με ίδιο αριθμό αναφορών (1 αναφορά, ποσοστό 1,1%) η **έξοδος της Ελλάδας από το ευρώ**, η **χρεοκοπία** και η **αναδιάρθρωση χρέους**.

Πίνακας 12- ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ Θετική αξιολόγηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ			ΑΠΟΨΗ							Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός	Αναδιάρθρωση χρέους	
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	5	0	1	1	0	0	0	7
		% του συνόλου	12.8%	.0%	2.6%	2.6%	.0%	.0%	.0%	17.9%
Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	Αριθμ.Αναφορών	0	0	3	1	1	0	0	5
		% του συνόλου	.0%	.0%	7.7%	2.6%	2.6%	.0%	.0%	12.8%
Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	0	0	1	0	1
		% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.6%	.0%	2.6%
Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αναφορών	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0	0	1	2
		% του συνόλου	2.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.6%	5.1%
Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	Αριθμ.Αναφορών	3	0	2	0	0	0	0	5
		% του συνόλου	7.7%	.0%	5.1%	.0%	.0%	.0%	.0%	12.8%

Πολιτικός κράτους- μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Ανα φορών % του συνόλου	0 .0%	0 .0%	3 7.7%	2 5.1%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	5 12.8%
Άλλο	Αριθμ.Ανα φορών % του συνόλου	1 2.6%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 2.6%
Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Ανα φορών % του συνόλου	3 7.7%	0 .0%	2 5.1%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	5 12.8%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Ανα φορών % του συνόλου	1 2.6%	0 .0%	0 .0%	1 2.6%	0 .0%	0 .0%	1 2.6%	3 7.7%
Όμιλος διαχείρισης κεφαλαίων	Αριθμ.Ανα φορών % του συνόλου	1 2.6%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 2.6%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογράφος	Αριθμ.Ανα φορών % του συνόλου	0 .0%	1 2.6%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 2.6%

Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Ανα φορών	1	0	1	0	0	0	0	2
	% του συνόλου	2.6%	.0%	2.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.1%
Πολιτικός σχηματισμός	Αριθμ.Ανα φορών	0	0	1	0	0	0	0	1
	% του συνόλου	.0%	.0%	2.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.6%
Σύνολο	Αριθμ.Ανα φορών	16	1	13	5	1	1	2	39
	% του συνόλου	41.0%	2.6%	33.3%	12.8%	2.6%	2.6%	5.1%	100.0%

Ο Πίνακας 12 παρουσιάζει τις θετικές απόψεις που προβλήθηκαν στην εφημερίδα Ελεύθερος Τύπος, όπου και πάλι το ενδεχόμενο της προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης έρχεται πρώτο σε επιλογή με ποσοστό 41,01%. Εντύπωση όμως προκαλεί το γεγονός, ότι σε αυτήν την εφημερίδα η επιλογή της λήψης μέτρων από την ελληνική κυβέρνηση συγκεντρώνει επίσης αρκετά μεγάλο ποσοστό της τάξης του 33,3%. Με 12,8 % τα μέλη της κυβέρνησης είναι οι εκφραστές που μίλησαν περισσότερο από τους υπόλοιπους θετικά για μια πιθανή ενεργοποίηση του μηχανισμού, ενώ σε ποσοστό 7,7 % κάποιοι πολιτικοί της αντιπολίτευσης, αλλά και πολιτικοί των κρατών- μελών πρότειναν μόνο τη λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Η άποψη για συνδρομή από την Ε.Ε. με ποσοστό 12,8% είναι η τρίτη επικρατέστερη άποψη, για την οποία εκφράζονται θετικά στο μεγαλύτερο ποσοστό (5,1%) οι πολιτικοί των κρατών- μελών της Ε.Ε. (Πίνακας 12). Τέταρτη κατατάσσεται η αναδιάρθρωση χρέους, ενώ την πέμπτη θέση μοιράζονται η χρεοκοπία, η μάχη στο εσωτερικό της χώρας και ο δανεισμός.

Πίνακας 13- ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ Αρνητική αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ						Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός	
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ									
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0				1
		% του συνόλου	1.6%	.0%	.0%				1.6%
Πολιτικός αντιπολίτευσης		Αριθμ.Αναφορών	18	0	2				20
		% του συνόλου	29.5%	.0%	3.3%				32.8%
Δημοσιογράφος		Αριθμ.Αναφορών	28	0	1				29
		% του συνόλου	45.9%	.0%	1.6%				47.5%
Οικονομικός φορέας		Αριθμ.Αναφορών	1	0	0				1
		% του συνόλου	1.6%	.0%	.0%				1.6%
Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.		Αριθμ.Αναφορών	8	2	0				10
		% του συνόλου	13.1%	3.3%	.0%				16.4%
Σύνολο		Αριθμ.Αναφορών	56	2	3				61

% του συνόλου	91.8%	3.3%	4.9%				100.0%
---------------	-------	------	------	--	--	--	--------

Στις **αρνητικές απόψεις** που προβλήθηκαν από τον Ελεύθερο Τύπο, **πρώτη κατατάσσεται η προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης** με ποσοστό 91,8% . Σε ποσοστό 45,9% και με 28 αναφορές **οι δημοσιογράφοι της εφημερίδας** ήταν αυτοί που εξέφρασαν περισσότερο την αντίθεσή τους στο παραπάνω ενδεχόμενο και ακολουθούν **οι πολιτικοί της αντιπολίτευσης** με ποσοστό 29,5% και 18 αναφορές. Στη συζήτηση εκφράστηκε αρνητική άποψη για δύο επιπλέον ενδεχόμενα και συγκεκριμένα για τη **λήψη μέτρων** (ποσοστό 4,9%) και τη **χρεοκοπία** (ποσοστό 3,3%).

Πίνακας 14- ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ Δημοφιλέστερη άποψη

			ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ			Σύνολο
			Θετική	Ουδέτερη	Αρνητική	
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών	16	4	56	76
		% του συνόλου	15.4%	3.8%	53.8%	73.1%
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αναφορών	1	0	2	3
		% του συνόλου	1.0%	.0%	1.9%	2.9%
	Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	13	0	3	16
		% του συνόλου	12.5%	.0%	2.9%	15.4%
	Συνδρομή Ε.Ε..	Αριθμ.Αναφορών	5	0	0	5
		% του συνόλου	4.8%	.0%	.0%	4.8%
Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1	
	% του συνόλου	1.0%	.0%	.0%	1.0%	
Δανεισμός	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1	
	% του συνόλου	1.0%	.0%	.0%	1.0%	
Αναδιάρθρωση χρέους	Αριθμ.Αναφορών	2	0	0	2	
	% του συνόλου	1.9%	.0%	.0%	1.9%	
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	39	4	61	104	
	% του συνόλου	37.5%	3.8%	58.7%	100.0%	

Σύμφωνα με τον **Πίνακα 14**, στην εφημερίδα Ελεύθερος Τύπος για το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας **εκφράστηκαν περισσότερο απόψεις για την προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης με ποσοστό 73,1%**, όπου από τα ποσοστά για τις θετικές και τις αρνητικές απόψεις, κατανοούμε ότι με ποσοστό 53,8% οι αρνητικές απόψεις υπερέχουν των θετικών με ποσοστό 15.4% **και συνεπώς περισσότεροι εκφραστές δήλωσαν την αντίθεσή τους στην ενδεχόμενη ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης για την Ελλάδα**. Παρόλα αυτά, η λήψη **μέτρων** ως η δεύτερη πιο δημοφιλή άποψη συγκέντρωσε μεγαλύτερο ποσοστό θετικών απόψεων και συγκεκριμένα 12,5% έναντι των αρνητικών 2,9%. Ως επόμενα πιο δημοφιλή ενδεχόμενα ακολουθούν η **συνδρομή από την Ε.Ε.**, η **χρεοκοπία**, η **αναδιάρθρωση του χρέους** και με ίδιο ποσοστό η **μάχη στο εσωτερικό της χώρας** και ο **δανεισμός**. Όλα τα παραπάνω, εκτός από τη **χρεοκοπία**, προβλήθηκαν από την εφημερίδα περισσότερο θετικά.

Πίνακας 15- ΑΥΓΗ Θετική αξιολόγηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ			ΑΠΟΨΗ						Σύνολο	
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας		Αναδιάρθρωση χρέους
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	8	0	0	2	2	1	0	13
		% του συνόλου	12.9%	.0%	.0%	3.2%	3.2%	1.6%	.0%	21.0%
Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	5	1	0	1	1	5	0	13	
		% του συνόλου	8.1%	1.6%	.0%	1.6%	1.6%	8.1%	.0%	21.0%
Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0	0	0	0	1
		% του συνόλου	1.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.6%
Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	0	1	0	0	0	1
		% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.0%	1.6%	.0%	.0%	1.6%
Πολιτικός/κοινωνικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	0	1	0	0	0	1
		% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.0%	1.6%	.0%	.0%	1.6%
Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	5	1	0	0	1	0	0	0	7
		% του συνόλου	8.1%	1.6%	.0%	.0%	1.6%	.0%	.0%	12.9%

	% του συνόλου	8.1%	1.6%	.0%	.0%	1.6%	.0%	.0%	11.3%
Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	6	0	0	5	10	1	0	22
	% του συνόλου	9.7%	.0%	.0%	8.1%	16.1%	1.6%	.0%	35.5%
Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	1	0	0	0	1
	% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	1.6%	.0%	.0%	.0%	1.6%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0	0	0	1
	% του συνόλου	1.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.6%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	0	0	1	0	0	0	1	2
	% του συνόλου	.0%	.0%	1.6%	.0%	.0%	.0%	1.6%	3.2%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	26	2	1	9	16	7	1	62
	% του συνόλου	41.9%	3.2%	1.6%	14.5%	25.8%	11.3%	1.6%	100.0%

Όπως προκύπτει από τον **Πίνακα 15**, στην εφημερίδα Αυγή η **προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης είναι με ποσοστό 41,9% και πάλι η πιο δημοφιλής άποψη** ανάμεσα στις **θετικές**. Σε ποσοστό 12,9% **τα μέλη της κυβέρνησης** είναι αυτά που εκφράστηκαν περισσότερο θετικά για το ενδεχόμενο αυτό, με δεύτερους σε ποσοστό (9,7%) **πολιτικούς των κρατών- μελών της Ε.Ε.** Δεύτερη πιο δημοφιλής άποψη κατατάσσεται η **συνδρομή από την Ε.Ε.** με ποσοστό 25,8% και ως τρίτη η **λήψη μέτρων** με ποσοστό 14,5%. Περισσότερο θετικά για τα παραπάνω ενδεχόμενα εκφράστηκαν άλλοι πολιτικοί των κρατών-μελών της Ε.Ε. (ποσοστά 16,1% και 8,1%) αντίστοιχα.

Θετικά προβλήθηκαν κατά σειρά επίσης η **μάχη στο εσωτερικό της χώρας**, η **έξοδος της Ελλάδας από το ευρώ** και με ίδιο ποσοστό θετικών αναφορών (1,6%) η **χρεοκοπία** και η **αναδιάρθρωση χρέους**, ενδεχόμενα που υποστήριξαν δύο εφημερίδες του εξωτερικού (βλ. Πίνακα 15)

Πίνακας 16- ΑΥΓΗ Αρνητική αξιολόγηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ			ΑΠΟΨΗ						Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	1	0		0	0		1
		% του συνόλου	1.1%	.0%		.0%	.0%		1.1%
	Πολιτικός συμπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	5	0		0	0		5
		% του συνόλου	5.7%	.0%		.0%	.0%		5.7%
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	35	1		8	0		44
		% του συνόλου	39.8%	1.1%		9.1%	.0%		50.0%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	21	0		4	0		25
	% του συνόλου	23.9%	.0%		4.5%	.0%		28.4%	
Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αναφορών	1	1		1	0		3	
	% του συνόλου	1.1%	1.1%		1.1%	.0%		3.4%	
Πολιτικός/κοινωνικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	1	0		0	0		1	

	% του συνόλου	1.1%	.0%		.0%	.0%		1.1%
Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	1	0		1	0		2
	% του συνόλου	1.1%	.0%		1.1%	.0%		2.3%
Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	3	1		0	1		5
	% του συνόλου	3.4%	1.1%		.0%	1.1%		5.7%
Ελληνική τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	1	0		0	0		1
	% του συνόλου	1.1%	.0%		.0%	.0%		1.1%
Ξένα εφημερίδα/δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	1	0		0	0		1
	% του συνόλου	1.1%	.0%		.0%	.0%		1.1%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	70	3		14	1		88
	% του συνόλου	79.5%	3.4%		15.9%	1.1%		100.0%

Ο Πίνακας 16 αποτυπώνει τις αρνητικές απόψεις που εκφράστηκαν στην εφημερίδα Αυγή. Με ποσοστό 79,5% ο μηχανισμός στήριξης είναι και πάλι το ενδεχόμενο για το οποίο εκφράστηκε η μεγαλύτερη αντίθεση, πρωτίστως από πολιτικούς της αντιπολίτευσης που κατά 39,8% έναντι των υπολοίπων εκφραστών δήλωσαν την αντίθεσή τους. Ακολουθούν οι δημοσιογράφοι (ποσοστό 23,9%), αλλά και κάποιοι πολιτικοί της συμπολίτευσης με ποσοστό 5,7%. Η λήψη μέτρων είναι το δεύτερο πιο αντιδημοφιλές ενδεχόμενο με ποσοστό 15,9% και ακολουθούν το ενδεχόμενο της εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ με 3 αναφορές (ποσοστό 3,4%) και η συνδρομή από την Ε.Ε. με μία μόλις αναφορά (ποσοστό 1,1%)

Πίνακας 17- ΑΥΓΗ Δημοφιλέστερη άποψη

			ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ			Σύνολο
			Θετική	Ουδέτερη	Αρνητική	
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών	26	6	70	102
		% του συνόλου	16.7%	3.8%	44.9%	65.4%
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αναφορών	2	0	3	5
		% του συνόλου	1.3%	.0%	1.9%	3.2%
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1
		% του συνόλου	.6%	.0%	.0%	.6%
	Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	9	0	14	23
		% του συνόλου	5.8%	.0%	9.0%	14.7%
	Συνδρομή Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	16	0	1	17
		% του συνόλου	10.3%	.0%	.6%	10.9%
	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Αριθμ.Αναφορών	7	0	0	7
		% του συνόλου	4.5%	.0%	.0%	4.5%
	Αναδιάρθρωση χρέους	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	1
		% του συνόλου	.6%	.0%	.0%	.6%
Σύνολο		Αριθμ.Αναφορών	62	6	88	156
		% του συνόλου	39.7%	3.8%	56.4%	100.0%

Στον **Πίνακα 17** φαίνεται ότι στην εφημερίδα Αυγή η συζήτηση για το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας **επικεντρώθηκε στην προσφυγή η μη στο μηχανισμό στήριξης**, αφού συγκεντρώνει το 65,4% των απόψεων που εκφράστηκαν συνολικά. Με ποσοστό 44,9% αρνητικών απόψεων για την προσφυγή έναντι ποσοστού 16,7% θετικών, κατανοούμε ότι στην **Αυγή κυριάρχησε η αρνητική άποψη των εκφραστών για την πιθανή ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης και τη χρήση του από την Ελλάδα**. Δεύτερη πιο δημοφιλής άποψη είναι η **λήψη μέτρων** με ποσοστό 14,7%, για την οποία και πάλι εκφράστηκαν περισσότερες αρνητικές απόψεις. Αξίζει να σημειωθεί ότι για την τρίτη πιο δημοφιλή άποψη (ποσοστό 10,9%) , δηλαδή για τη **συνδρομή από την Ε.Ε.**, εκφράστηκαν περισσότερες θετικές από ό,τι αρνητικές απόψεις (ποσοστά 10,3% και 6% αντίστοιχα). Θετικά προβλήθηκε και το επόμενο κατά σειρά ενδεχόμενο, δηλαδή **η μάχη στο εσωτερικό της χώρας**, σε αντίθεση με το ενδεχόμενο της **εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ** που έπεται και προβάλλεται αρνητικά. Θετική προβολή επιλέγει με μία αναφορά η εφημερίδα για τη **χρεοκοπία** και την **αναδιάρθρωση χρέους** (βλ. Πίνακα 17).

Πίνακας 18- ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ Θετική αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ					Σύνολο	
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Πτώχευση		Αναδιάρθρωση χρέους
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ	ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	2	0	3
		% του συνόλου	3.6%	.0%	.0%	7.1%	.0%	10.7%	
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	1	1	0	1	0	3	
		% του συνόλου	3.6%	3.6%	.0%	3.6%	.0%	10.7%	
	Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αναφορών	0	1	0	0	0	1	
		% του συνόλου	.0%	3.6%	.0%	.0%	.0%	3.6%	
	Πολιτικός/κοινωνικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	1	0	1	
% του συνόλου		.0%	.0%	.0%	3.6%	.0%	3.6%		
Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	4	0	2	0	0	6		
	% του συνόλου	14.3%	.0%	7.1%	.0%	.0%	21.4%		
Πολικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	3	0	0	3	0	6		

	% του συνόλου	10.7%	.0%	.0%	10.7%		.0%	21.4%
Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	0		1	1
	% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.0%		3.6%	3.6%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	1	1	0	0		1	3
	% του συνόλου	3.6%	3.6%	.0%	.0%		3.6%	10.7%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	2	0	0	0		0	2
	% του συνόλου	7.1%	.0%	.0%	.0%		.0%	7.1%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Αναφορών	1	1	0	0		0	2
	% του συνόλου	3.6%	3.6%	.0%	.0%		.0%	7.1%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	13	4	2	7		2	28
	% του συνόλου	46.4%	14.3%	7.1%	25.0%		7.1%	100.0%

Στον **Πίνακα 18** αποτυπώνονται οι θετικές απόψεις που προβλήθηκαν στην εφημερίδα Ριζοσπάστης. Και σε αυτήν την περίπτωση **πρώτο σε προτίμηση έρχεται το ενδεχόμενο της προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης με ποσοστό 46,4%** με κυρίαρχους εκφραστές **οικονομικούς φορείς** σε ποσοστό 14,3%. Ακολουθούν **η συνδρομή από την Ε.Ε.** (ποσοστό 25%) που εκφράστηκε ως επί το πλείστον από πολιτικούς κρατών-μελών της Ε.Ε. (ποσοστό 10,7%) και έπεται το ενδεχόμενο της **εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ** (ποσοστό 14,3%). Ακολουθούν οι υπόλοιπες δύο και τελευταίες προτάσεις και συγκεκριμένα η πρόταση για την **αναδιάρθρωση του χρέους** και η πρόταση για τη **λήψη μέτρων** με ποσοστό 7,1% έκαστη.

Πίνακας 19- ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ Αρνητική αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ					Σύνολο		
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Πτώχευση		Αναδιάρθρωση χρέους	
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ	ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0	0	1
			% του συνόλου	2.2%	.0%	.0%	.0%	.0%		2.2%
		Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	18	0	3	0	0		21
			% του συνόλου	40.0%	.0%	6.7%	.0%	.0%		46.7%
		Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	13	0	1	1	0		15
			% του συνόλου	28.9%	.0%	2.2%	2.2%	.0%		33.3%
	Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0		1	
		% του συνόλου	2.2%	.0%	.0%	.0%	.0%		2.2%	
	Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0		1	
		% του συνόλου	2.2%	.0%	.0%	.0%	.0%		2.2%	

Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφ ορών % του συνόλου	1 2.2%	1 2.2%	0 .0%	0 .0%	1 2.2%	3 6.7%
Άλλο	Αριθμ.Αναφ ορών % του συνόλου	1 2.2%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 2.2%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αναφ ορών % του συνόλου	2 4.4%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 4.4%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφ ορών % του συνόλου	38 84.4%	1 2.2%	4 8.9%	1 2.2%	1 2.2%	45 100.0%

Στο Ριζοσπάστη σύμφωνα με τον **Πίνακα 19**, την προβολή των αρνητικών επιλογών μονοπώλησε η άποψη προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης με ποσοστό 84,4%, για την οποία εκφράστηκαν αρνητικά καταρχήν κάποιοι πολιτικοί της αντιπολίτευσης σε ποσοστό 40%, έναντι των υπολοίπων εκφραστών. Και η εφημερίδα όμως μέσω των δημοσιογράφων της εκφράστηκε αρνητικά για το ενδεχόμενο της προσφυγής σε ποσοστό 28,9%. Στην αρνητική κατάταξη έπονται οι προτάσεις για λήψη μέτρων (ποσοστό 8,9%) και η πτώχευση, η έξοδος της Ελλάδας από το ευρώ και η συνδρομή από την Ε.Ε. που μοιράζονται ίδιο ποσοστό (2,2%).

Πίνακας 20- ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ Δημοφιλέστερη άποψη

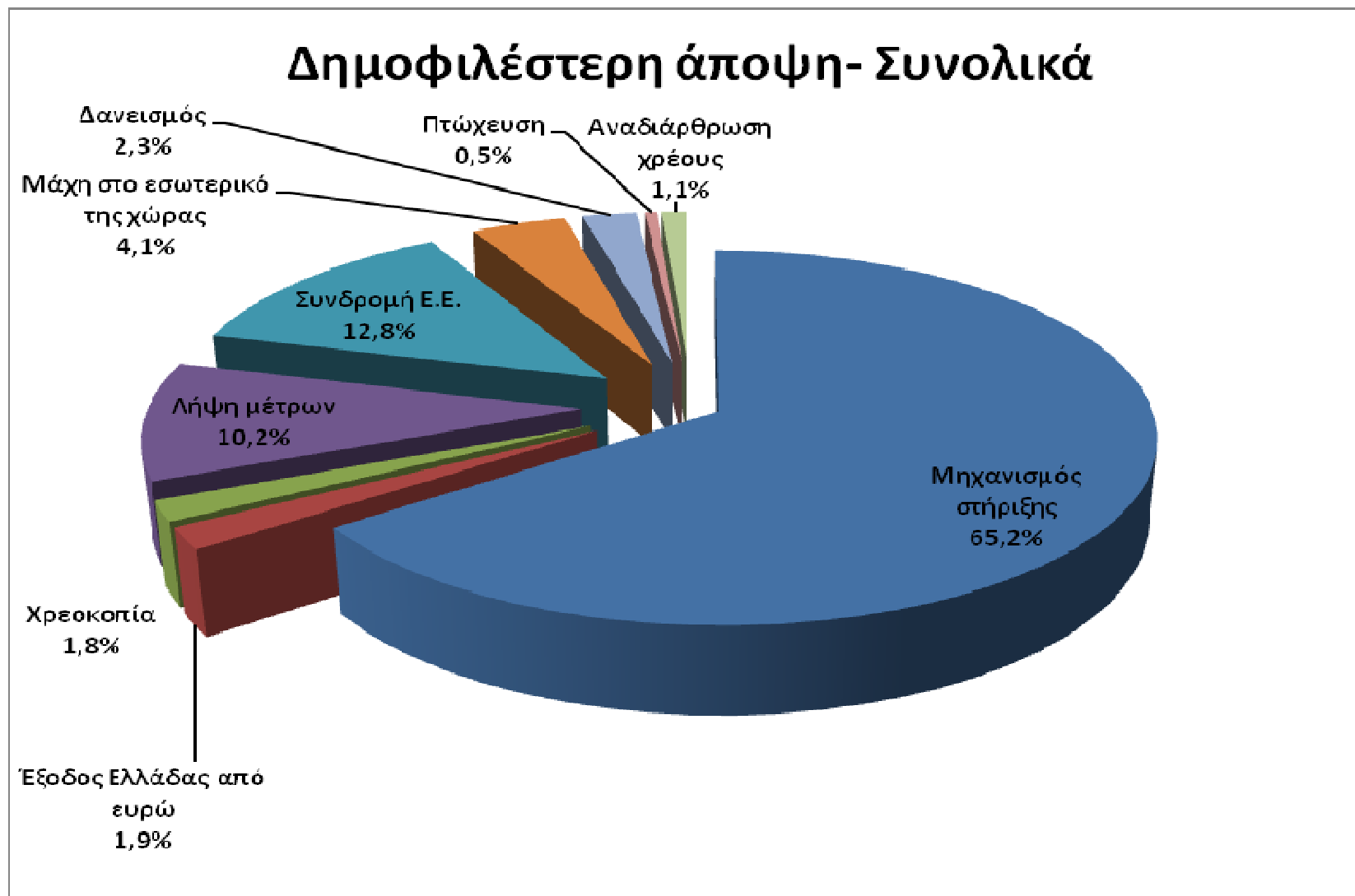
			ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ			Σύνολο
			Θετική	Ουδέτερη	Αρνητική	
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών	13	7	38	58
		% του συνόλου	16.3%	8.8%	47.5%	72.5%
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αναφορών	4	0	1	5
		% του συνόλου	5.0%	.0%	1.3%	6.3%
	Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	2	0	4	6
		% του συνόλου	2.5%	.0%	5.0%	7.5%
	Συνδρομή Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	7	0	1	8
		% του συνόλου	8.8%	.0%	1.3%	10.0%
	Πτώχευση	Αριθμ.Αναφορών	0	0	1	1
		% του συνόλου	.0%	.0%	1.3%	1.3%
	Αναδιάρθρωση χρέους	Αριθμ.Αναφορών	2	0	0	2
		% του συνόλου	2.5%	.0%	.0%	2.5%
Σύνολο		Αριθμ.Αναφορών	28	7	45	80
		% του συνόλου	35.0%	8.8%	56.3%	100.0%

Στον Ριζοσπάστη, όπως φαίνεται και από τον **Πίνακα 20**, στη συζήτηση για το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας κυριάρχησε **το ζήτημα της προσφυγής ή μη στο μηχανισμό στήριξης με ποσοστό 72,5 %** και ακολούθησε η **συνδρομή από την Ε.Ε.** με ποσοστό 10%. Η **προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης** συγκέντρωσε το μεγαλύτερο ποσοστό επί των θετικών απόψεων 16,3% και το μεγαλύτερο ποσοστό επί των αρνητικών απόψεων 47,5% , γεγονός που αποδεικνύει **παράλληλα ότι στον Ριζοσπάστη οι απόψεις για την προσφυγή είναι περισσότερο αρνητικές.** Θετικές ως επί το πλείστον απόψεις προβάλλονται από την εφημερίδα για τη **συνδρομή από την Ε.Ε.** με ποσοστό θετικών αναφορών 8,8% και αρνητικών 1,3%, ενώ αρνητικά προβάλλεται το επόμενο στην κατάταξη πιο δημοφιλές ενδεχόμενο, αυτό της **λήψης μέτρων** με ποσοστό αρνητικών αναφορών 5%, έναντι ποσοστού 2,5% θετικών. Θετικές είναι οι περισσότερες αναφορές και για τα επόμενα δύο κατά σειρά ενδεχόμενα που προβλήθηκαν, αυτό της **εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ** και της **αναδιάρθρωσης του χρέους**. Μία αρνητική αναφορά έχει το τελευταίο κατά σειρά ενδεχόμενο, αυτό της **πτώχευσης**.

Πίνακας 21- Δημοφιλέστερη άποψη- Συνολικά

			ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ			Σύνολο
			Θετική	Ουδέτερη	Αρνητική	
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών	175	47	255	477
		% του συνόλου	23.9%	6.4%	34.8%	65.2%
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αναφορών	9	1	4	14
		% του συνόλου	1.2%	.1%	.5%	1.9%
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αναφορών	8	1	4	13
		% του συνόλου	1.1%	.1%	.5%	1.8%
	Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	48	2	25	75
		% του συνόλου	6.6%	.3%	3.4%	10.2%
	Συνδρομή Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	84	0	10	94
		% του συνόλου	11.5%	.0%	1.4%	12.8%
	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Αριθμ.Αναφορών	30	0	0	30
		% του συνόλου	4.1%	.0%	.0%	4.1%
	Δανεισμός	Αριθμ.Αναφορών	16	0	1	17
		% του συνόλου	2.2%	.0%	.1%	2.3%
	Πτώχευση	Αριθμ.Αναφορών	1	2	1	4
		% του συνόλου	.1%	.3%	.1%	.5%
	Αναδιάρθρωση χρέους	Αριθμ.Αναφορών	7	0	1	8
		% του συνόλου	1.0%	.0%	.1%	1.1%
Σύνολο		Αριθμ.Αναφορών	378	53	301	732
		% του συνόλου	51.6%	7.2%	41.1%	100.0%

Γράφημα 3- Δημοφιλέστερη άποψη- Συνολικά



Όπως γίνεται αντιληπτό από τον **Πίνακα 21** και από το **Γράφημα 3**, η δημοφιλέστερη άποψη για το σύνολο των εφημερίδων είναι η **προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης** με ποσοστό 65,2% (477 αναφορές). Δεύτερη με ποσοστό 12,8 % (94 αναφορές) κατατάσσεται η άποψη για **συνδρομή από την Ε.Ε.** και τρίτη με ποσοστό 10,2 % (75 αναφορές) η **λήψη μέτρων** από την ελληνική κυβέρνηση. Ακολουθούν κατά σειρά η **μάχη στο εσωτερικό της χώρας** (30 αναφορές –ποσοστό 4,1%), **ο δανεισμός** (17 αναφορές- ποσοστό 2,3%), **η έξοδος της Ελλάδας από το ευρώ** (14 αναφορές- ποσοστό 1,9%), **η χρεοκοπία** (13 αναφορές- ποσοστό 1,8%), **η αναδιάρθρωση χρέους** (8 αναφορές- ποσοστό 1,1%) και τέλος **η πτώχευση** (4 αναφορές- ποσοστό 0,5%).

Όσον αφορά στη δημοφιλέστερη άποψη, δηλαδή το μηχανισμό στήριξης, όπως φαίνεται από την παρατήρηση του **Πίνακα 21**, οι αρνητικές απόψεις είναι περισσότερες από τις θετικές, αλλά και από τις θετικές και ουδέτερες μαζί. Οι εκφραστές επομένως στο σύνολο των εφημερίδων **εκφράζονται αρνητικά για το ενδεχόμενο προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης σε ποσοστό 34,8%** (255 αναφορές), έναντι ποσοστού 23,9 % (175 αναφορές) που εκφράζονται θετικά. Ουδέτερη άποψη έχει το 6,4% (47 αναφορές).

Για τη δεύτερη πιο δημοφιλή άποψη, τη **συνδρομή από την Ε.Ε.** χωρίς τη συμμετοχή του ΔΝΤ, **οι απόψεις είναι σαφώς υπέρ** αφού το 11,5% (84 αναφορές) εκφράστηκε θετικά και μόλις το 1,4% (10 αναφορές) απέρριψε το παραπάνω ενδεχόμενο.

Θετικό φορτίο δίνουν οι εκφραστές στο σύνολό τους και **για τη λήψη μέτρων** από την ελληνική κυβέρνηση με ποσοστό 6,6% (48 αναφορές) έναντι 3,4% (25 αναφορές).

Το τέταρτο πιο δημοφιλές ενδεχόμενο, αυτό της **μάχης στο εσωτερικό της χώρας** φαίνεται να **συγκεντρώνει μόνο θετικές απόψεις** με ποσοστό 4,1% (30 αναφορές).

Ο δανεισμός της χώρας **εκλαμβάνεται μάλλον θετικά** από τους εκφραστές στο σύνολο των εφημερίδων, αφού συγκεντρώνει ποσοστό 2,2% θετικών αναφορών (16 αναφορές) έναντι ποσοστού 0,1% (μόλις μία αναφορά).

Θετική, όπως φαίνεται και από τον παραπάνω πίνακα, φαίνεται να είναι η άποψη των εκφραστών στο σύνολο των εφημερίδων και για το **ενδεχόμενο εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ** με ποσοστό 1,2% (9 αναφορές) έναντι ποσοστού μόλις 0,5% των απόψεων που διαφωνούν με το ενδεχόμενο.

Η **χρεοκοπία της Ελλάδας** αποτελεί για τους περισσότερους εκφραστές **μία θετική εξέλιξη** για το πρόβλημα της οικονομίας της με ποσοστό 1,1% και 8 αναφορές.

Οι εκφραστές διατυπώνουν **θετική άποψη** και για το ενδεχόμενο **αναδιάρθρωσης του ελληνικού χρέους** (ποσοστό 1%- 7 αναφορές), ενώ έχουν **ουδέτερη άποψη** για το ενδεχόμενο **πτώχευσης της Ελλάδας** (ποσοστό 0,3%- 2 αναφορές).

Πίνακας 22- Κατηγορία εκφραστή ανά άποψη- Συνολικό- Θετική αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ								Σύνολο	
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός	Πτώχευση		Αναδιάρθρωση χρέους
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ												
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	44	0	0	7	16	6	3	0	0	76
		% του συνόλου	11.6%	.0%	.0%	1.9%	4.2%	1.6%	.8%	.0%	.0%	20.1%
Πολιτικός συμπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		% του συνόλου	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.3%
Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	9	2	0	9	9	10	1	0	0	0	40
		% του συνόλου	2.4%	.5%	.0%	2.4%	2.4%	2.6%	.3%	.0%	.0%	10.6%
Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	17	0	1	0	4	2	4	0	0	0	28
		% του συνόλου	4.5%	.0%	.3%	.0%	1.1%	.5%	1.1%	.0%	.0%	7.4%

Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Ανα φορών	8	3	1	0	4	1	2	0	1	20
	% του συνόλου	2.1%	.8%	.3%	.0%	1.1%	.3%	.5%	.0%	.3%	5.3%
Πολιτικός/κοινω νικός φορέας	Αριθμ.Ανα φορών	1	0	0	0	3	1	0	0	0	5
	% του συνόλου	.3%	.0%	.0%	.0%	.8%	.3%	.0%	.0%	.0%	1.3%
Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Ανα φορών	24	1	0	6	4	2	2	0	0	39
	% του συνόλου	6.3%	.3%	.0%	1.6%	1.1%	.5%	.5%	.0%	.0%	10.3%
Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Ανα φορών	28	1	0	17	40	5	2	0	0	93
	% του συνόλου	7.4%	.3%	.0%	4.5%	10.6%	1.3%	.5%	.0%	.0%	24.6%
Άλλο	Αριθμ.Ανα φορών	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	% του συνόλου	1.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Ανα φορών	12	0	0	4	0	0	0	0	2	18
	% του συνόλου	3.2%	.0%	.0%	1.1%	.0%	.0%	.0%	.0%	.5%	4.8%

Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Ανα φορών	8	1	1	0	1	0	1	0	2	14
	% του συνόλου	2.1%	.3%	.3%	.0%	.3%	.0%	.3%	.0%	.5%	3.7%
Ελληνική τράπεζα	Αριθμ.Ανα φορών	4	0	0	3	0	2	1	0	0	10
	% του συνόλου	1.1%	.0%	.0%	.8%	.0%	.5%	.3%	.0%	.0%	2.6%
Όμιλος διαχείρισης κεφαλαίων	Αριθμ.Ανα φορών	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	% του συνόλου	.8%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.8%
Ξένη εφημερίδα/δημο σιογράφος	Αριθμ.Ανα φορών	4	0	5	0	1	0	0	1	2	13
	% του συνόλου	1.1%	.0%	1.3%	.0%	.3%	.0%	.0%	.3%	.5%	3.4%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Ανα φορών	5	1	0	1	2	0	0	0	0	9
	% του συνόλου	1.3%	.3%	.0%	.3%	.5%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.4%
Πολιτικός σχηματισμός	Αριθμ.Ανα φορών	2	0	0	1	0	1	0	0	0	4
	% του συνόλου	.5%	.0%	.0%	.3%	.0%	.3%	.0%	.0%	.0%	1.1%

Σύνολο	Αριθμ.Ανα φορών	175	9	8	48	84	30	16	1	7	378
	% του συνόλου	46.3%	2.4%	2.1%	12.7%	22.2%	7.9%	4.2%	.3%	1.9%	100.0%

Στον **Πίνακα 22** αποτυπώνεται η θετική άποψη ανά εκφραστή συνολικά για όλες τις εφημερίδες. Η αριστερή κάθετη στήλη παρουσιάζει τους διάφορους εκφραστές και η οριζόντια τις απόψεις για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Το σημείο τομής τους μας δίνει τον αριθμό αναφορών και το ποσοστό της κάθε κατηγορίας εκφραστή ανά άποψη με θετική αξιολόγηση.

Σύμφωνα λοιπόν, με τον **Πίνακα 22** θετικά για την προσφυγή **στο μηχανισμό στήριξης για το σύνολο των εφημερίδων** εκφράστηκαν καταρχήν θετικά **μέλη της κυβέρνησης** με ποσοστό 11,6% (44 αναφορές) και ακολουθούν **πολιτικοί κράτους- μέλους Ε.Ε.** με ποσοστό 7,4% (28 αναφορές), **οικονομικοί φορείς** με ποσοστό 6,3 5 (24 αναφορές), **Έλληνες δημοσιογράφοι** με 4,5% (17 αναφορές), **οίκοι αξιολόγησης** με 3,2% (12 αναφορές) κλπ.

Για τη **συνδρομή από την Ε.Ε.** χωρίς την εμπλοκή του ΔΝΤ διατύπωσαν θετική γνώμη ως επί το πλείστον **άλλοι πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε.** με ποσοστό 10,6% (40 αναφορές). Έπονται **κάποια μέλη της κυβέρνησης** με 4,2% (16 αναφορές), **πολιτικοί της αντιπολίτευσης** με 2,4% (9 αναφορές) κλπ.

Τη λήψη μέτρων από την ελληνική κυβέρνηση εγκρίνουν καταρχήν με 17 αναφορές (ποσοστό 4,5%) **πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε., πολιτικοί της αντιπολίτευσης** με 9 αναφορές (ποσοστό 2,4%), **μέλη της κυβέρνησης** με 7 αναφορές (ποσοστό 1,9 %), **οικονομικοί φορείς** με 6 αναφορές (ποσοστό 1,6 5) κλπ.

Τη **μάχη στο εσωτερικό της χώρας** χωρίς εξωγενή βοήθεια προτείνουν **άλλοι πολιτικοί της αντιπολίτευσης** με 10 αναφορές (ποσοστό 2,6%), **κάποια μέλη της κυβέρνησης** με 6 αναφορές (ποσοστό 1,6%), **ορισμένοι πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε.** με 5 αναφορές (ποσοστό 1,3%) κλπ.

Για το **δανεισμό** της Ελλάδας εκφράστηκαν θετικά ως επί το πλείστον **Έλληνες δημοσιογράφοι** (4 αναφορές- ποσοστό 1,1,%), **μέλη της κυβέρνησης** (3 αναφορές- ποσοστό 0,8%), με ίδιο αριθμό αναφορών (2 αναφορές- ποσοστό 0,5%) **ακαδημαϊκοί, οικονομικοί φορείς, πολιτικοί κρατών –μελών της Ε.Ε.** κλπ.

Την **έξοδο της Ελλάδας από το ευρώ** υποστήριξαν με την άποψή τους περισσότερο άλλοι **ακαδημαϊκοί** (3 αναφορές- ποσοστό 0,8%), ενώ τη **χρεοκοπία** της χώρας **εφημερίδες και δημοσιογράφοι του εξωτερικού** (5 αναφορές-ποσοστό 1,3%). **Αναδιάρθρωση** του ελληνικού χρέους πρότειναν κατά κύριο λόγο **εφημερίδες του εξωτερικού, ξένες τράπεζες και οίκοι αξιολόγησης** (2 αναφορές- ποσοστό 0,5%) και την **πτώχευση** μόλις **μία εφημερίδα του εξωτερικού** (1 αναφορά- ποσοστό 0,3%).

Πίνακας 23- Κατηγορία εκφραστή ανά άποψη- Συνολικό- Αρνητική αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ								Σύνολο	
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός	Πτώχευση		Αναδιάρθρωση χρέους
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ												
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αν αφορών	11	0	0	0	0		0	0	1	12
		% του συνόλου	3.7%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.3%	4.0%
Πολιτικός	συμπολίτευσης	Αριθμ.Αν αφορών	7	0	0	0	0		0	0	0	7
		% του συνόλου	2.3%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	2.3%
Πολιτικός	αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αν αφορών	99	1	0	15	0		1	0	0	116
		% του συνόλου	32.9%	.3%	.0%	5.0%	.0%		.3%	.0%	.0%	38.5%
Δημοσιογράφος		Αριθμ.Αν αφορών	82	0	0	8	1		0	0	0	91
		% του συνόλου	27.2%	.0%	.0%	2.7%	.3%		.0%	.0%	.0%	30.2%
Ακαδημαϊκός		Αριθμ.Αν αφορών	4	1	0	1	0		0	0	0	6

	% του συνόλου	1.3%	.3%	.0%	.3%	.0%		.0%	.0%	.0%	2.0%
Πολιτικός/κοινωνικός φορέας	Αριθμ.Αν αφορών	3	0	0	0	0		0	0	0	3
	% του συνόλου	1.0%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	1.0%
Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αν αφορών	6	0	0	1	1		0	0	0	8
	% του συνόλου	2.0%	.0%	.0%	.3%	.3%		.0%	.0%	.0%	2.7%
Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αν αφορών	27	2	2	0	7		0	1	0	39
	% του συνόλου	9.0%	.7%	.7%	.0%	2.3%		.0%	.3%	.0%	13.0%
Άλλο	Αριθμ.Αν αφορών	1	0	0	0	0		0	0	0	1
	% του συνόλου	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	.3%
Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Αν αφορών	0	0	2	0	0		0	0	0	2
	% του συνόλου	.0%	.0%	.7%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	.7%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αν αφορών	4	0	0	0	1		0	0	0	5

	% του συνόλου	1.3%	.0%	.0%	.0%	.3%		.0%	.0%	.0%	1.7%
Ελληνική τράπεζα	Αριθμ.Αν αφορών	2	0	0	0	0		0	0	0	2
	% του συνόλου	.7%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	.7%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογρ άφος	Αριθμ.Αν αφορών	4	0	0	0	0		0	0	0	4
	% του συνόλου	1.3%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	1.3%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Αν αφορών	3	0	0	0	0		0	0	0	3
	% του συνόλου	1.0%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	1.0%
Συνδικαλιστικός φορέας	Αριθμ.Αν αφορών	2	0	0	0	0		0	0	0	2
	% του συνόλου	.7%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	.7%
Σύνολο	Αριθμ.Αν αφορών	255	4	4	25	10		1	1	1	301
	% του συνόλου	84.7%	1.3%	1.3%	8.3%	3.3%		.3%	.3%	.3%	100.0%

Στον **Πίνακα 23** παρουσιάζονται οι αρνητικές απόψεις ανά εκφραστή συνολικά για όλες τις εφημερίδες. Στην αριστερή κάθετη στήλη παρουσιάζονται οι διάφοροι εκφραστές και στην οριζόντια οι απόψεις για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Το σημείο τομής τους μας δίνει τον αριθμό αναφορών και το ποσοστό της κάθε κατηγορίας εκφραστή ανά άποψη με αρνητική αξιολόγηση.

Οι εκφραστές που διατύπωσαν τις περισσότερες αρνητικές απόψεις για **το ενδεχόμενο προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης** είναι **πολιτικοί της αντιπολίτευσης** με ποσοστό 32,9% και 99 αναφορές. Ακολουθούν **Έλληνες δημοσιογράφοι** με ποσοστό 27,2% και 82 αναφορές, **πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε.** με ποσοστό 9% και 27 αναφορές, **μέλη της κυβέρνησης** με ποσοστό 3,7% και 11 αναφορές, **πολιτικοί της συμπολίτευσης** με ποσοστό 2,3% και 7 αναφορές κλπ.

Αρνητικά εκφράστηκαν για τη **συνδρομή από την Ε.Ε. άλλοι πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε.** (7 αναφορές- ποσοστό 2,3%) και με μία αναφορά (ποσοστό 0,3%) **κάποιοι Έλληνες δημοσιογράφοι, οικονομικοί φορείς και ξένες τράπεζες.**

Τη **λήψη μέτρων** από την ελληνική κυβέρνηση απέρριψαν σαν ενδεχόμενο κατά βάση **πολιτικοί της αντιπολίτευσης** (15 αναφορές- ποσοστό 5%) και **Έλληνες δημοσιογράφοι** (8 αναφορές- ποσοστό 2,7%). Για το ενδεχόμενο **μάχη στο εσωτερικό της χώρας**, όπως φαίνεται και από τον **Πίνακα 23** δεν έχει εκφραστεί καμία αρνητική άποψη, ενώ και για το **δανεισμό** της Ελλάδας υπάρχει μόνο μία αρνητική αναφορά (ποσοστό 0,3 %) από **πολιτικό της αντιπολίτευσης.**

Η **έξοδος από το ευρώ** απορρίφθηκε σαν ενδεχόμενο από **πολιτικούς κρατών-μελών της Ε.Ε.** (2 αναφορές και ποσοστό 0,7%) και με μία αναφορά (ποσοστό 0,3%) από **ακαδημαϊκούς και πολιτικούς της αντιπολίτευσης.** Αρνητική άποψη για τη **χρεοκοπία** εξέφρασαν με 2 αναφορές (ποσοστό 0,7%) **πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε.** και **οίκοι αξιολόγησης.** Με μία αναφορά και ποσοστό 0,3% εξέφρασε αρνητική άποψη ένα **μέλος της κυβέρνησης** για το ενδεχόμενο **αναδιάρθρωσης του ελληνικού χρέους** και ένας **πολιτικός κράτους-μέλους της Ε.Ε.** για την **πτώχευση της χώρας.**

3.2 γ) Η αιτιολόγηση των απόψεων

Το τρίτο ερευνητικό μας ερώτημα αφορά στην αιτιολόγηση της κάθε άποψης. Στο επιχείρημα δηλαδή που προτάσσουν οι εκφραστές, ώστε να αιτιολογήσουν τη γνώμη που εκφέρουν, θετική ή αρνητική, για την εφαρμογή του ενδεχομένου που θεωρούν ότι θα συμβάλει στην υπέρβαση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας.

Πίνακας 24- Αιτιολόγηση άποψης – θετική αξιολόγηση

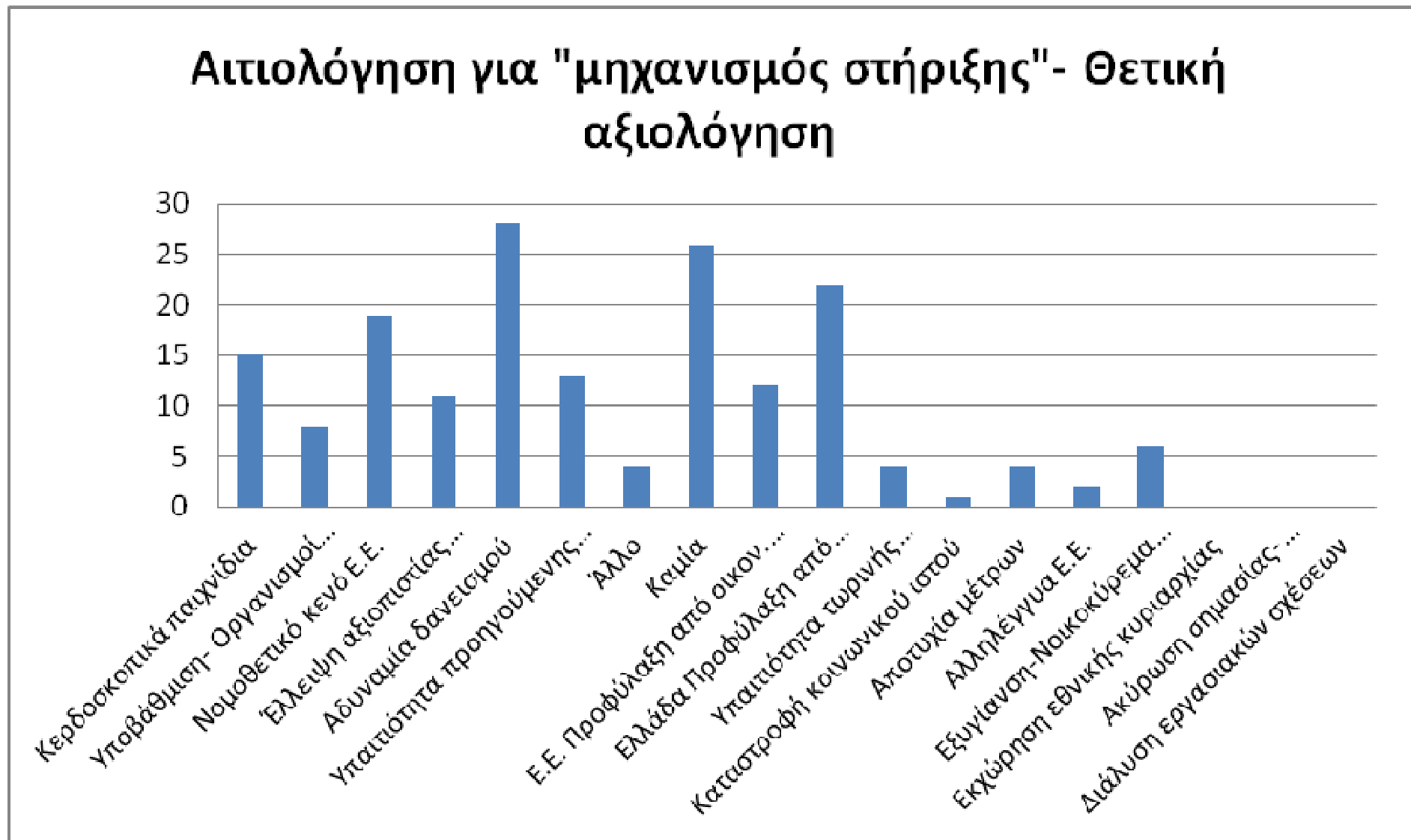
			ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ														Σύνολο				
			Κερδοσκοπικά παιχνίδια	Υποβάθμιση- Οργανισμοί αξιολόγησης	Νομοθετικό κενό Ε.Ε.	Έλλειψη αξιοπιστίας ελλην.οικονομίας	Αδυναμία δανεισμού	Υπατιότητα προηγούμενης κυβέρνησης	Άλλο	Καμία	Προφύλαξη από οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη της Ε.Ε.	Προφύλαξη από οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα	Υπατιότητα τωρινής κυβέρνησης	Καταστροφή κοινωνικού ιστού	Αποτυχία μέτρων	Αλληλέγγυα Ε.Ε.		Εξυγίανση-Νοικοκύρεμα δημοσιονομικών	Εκχώρηση εθνικής κυριαρχίας	Ακύρωση σημασίας-λειτουργίας Ε.Ε.	Διάλυση εργασιακών σχέσεων
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ																					
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών	15	8	19	11	28	13	4	26	12	22	4	1	4	2	6				175
		% του συνόλου	4.0%	2.1%	5.0%	2.9%	7.4%	3.4%	1.1%	6.9%	3.2%	5.8%	1.1%	.3%	1.1%	.5%	1.6%				46.3%
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	1	0	0	4	1	0	3	0	0	0	0	0	0			
	% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	1.1%	.3%	.0%	.8%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%				2.4%
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αναφορών	0	0	1	2	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0				8
	% του συνόλου	.0%	.0%	.3%	.5%	.8%	.0%	.3%	.0%	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%				2.1%

Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	1	3	2	3	5	4	2	2	0	11	0	1	0	0	14				48
	% του συνόλου	.3%	.8%	.5%	.8%	1.3%	1.1%	.5%	.5%	.0%	2.9%	.0%	.3%	.0%	.0%	3.7%				12.7%
Συνδρομή Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	18	3	6	2	6	0	3	5	24	3	1	0	0	13	0				84
	% του συνόλου	4.8%	.8%	1.6%	.5%	1.6%	.0%	.8%	1.3%	6.3%	.8%	.3%	.0%	.0%	3.4%	.0%				22.2%
Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Αριθμ.Αναφορών	1	0	4	0	3	1	4	5	1	5	1	0	2	0	3				30
	% του συνόλου	.3%	.0%	1.1%	.0%	.8%	.3%	1.1%	1.3%	.3%	1.3%	.3%	.0%	.5%	.0%	.8%				7.9%
Δανεισμός	Αριθμ.Αναφορών	4	0	0	2	3	0	5	0	0	1	0	0	1	0	0				16
	% του συνόλου	1.1%	.0%	.0%	.5%	.8%	.0%	1.3%	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%				4.2%
Πτώχευση	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0				1
	% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%				.3%
Αναδιάρθρωση χρέους	Αριθμ.Αναφορών	0	0	0	0	2	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0				7
	% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.0%	.5%	.0%	.0%	.3%	.0%	1.1%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%				1.9%

Σύνολο	Αριθμ.Ανα φορών	39	14	32	21	50	18	23	40	39	49	6	2	7	15	23				378
	% του συνόλου	10.3%	3.7%	8.5%	5.6%	13.2%	4.8%	6.1 %	10.6 %	10.3%	13.0%	1.6%	.5%	1.9%	4.0 %	6.1%				100. 0%

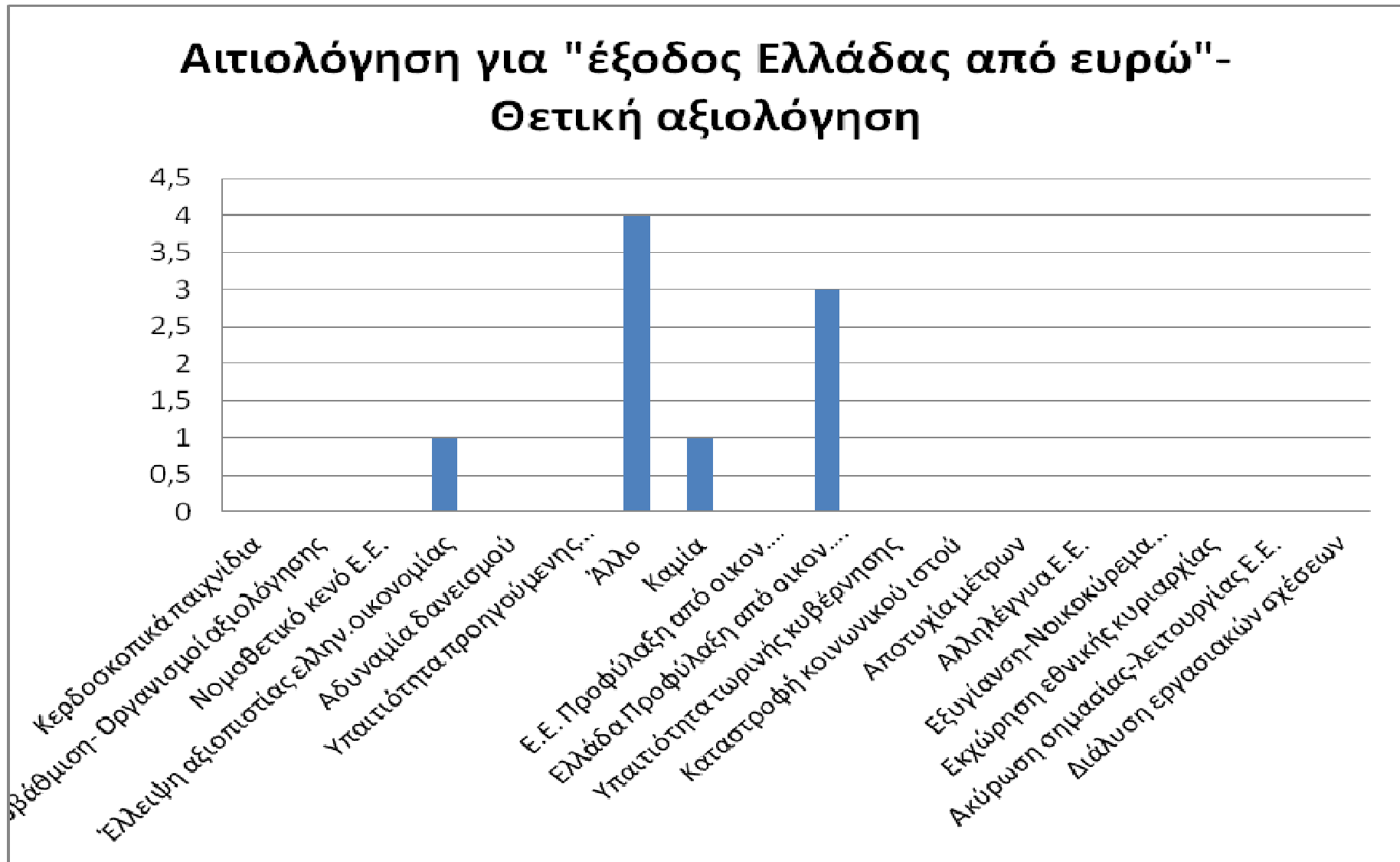
Στον **Πίνακα 24** αποτυπώνεται η αιτιολόγηση που προέβαλλαν οι εκφραστές για τις θετικές απόψεις που διατύπωσαν. Η κάθετη στήλη αριστερά παρουσιάζει τις διαφορετικές απόψεις που διατυπώθηκαν και η οριζόντια τις διαφορετικές αιτιολογήσεις που χρησιμοποίησαν οι εκφραστές για να στηρίξουν τη θετική τους γνώμη. Η τομή κάθετης και οριζόντιας στήλης αποτυπώνει τον αριθμό αναφορών, καθώς και το ποσοστό επί τοις % για την εκάστοτε άποψη ανά αιτιολόγηση.

Γράφημα 4- Αιτιολόγηση για «μηχανισμός στήριξης»- Θετική αξιολόγηση



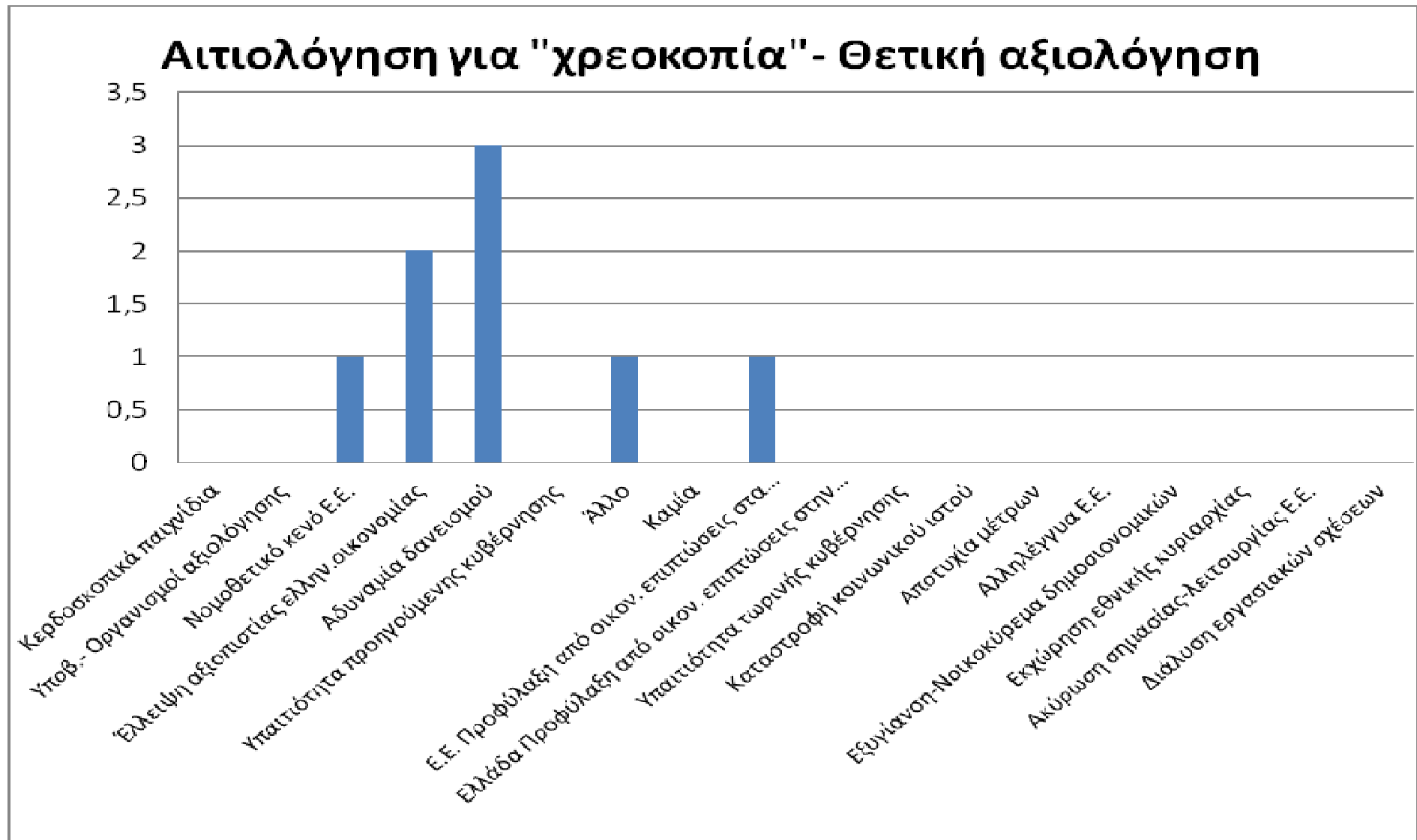
Όπως φαίνεται από το **Γράφημα 4**, οι εκφραστές που πρότειναν την **προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης** στήριξαν ως επί το πλείστον την άποψή τους στο γεγονός της «αδυναμίας δανεισμού της χώρας μας» (28 αναφορές- ποσοστό 7,4%, βλ. Πίνακα 24). Δεύτερη σε κατάταξη έρχεται η αδυναμία ή η άρνηση να αιτιολογήσουν την άποψη αυτή, ενώ τρίτη η αιτιολόγηση για «προφύλαξη της Ελλάδας από τις οικονομικές επιπτώσεις». Δημοφιλείς αιτιολογήσεις για την υποστήριξη της προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης βλέπουμε επίσης ότι ήταν κατά σειρά και το «νομοθετικό κενό της Ε.Ε.», «τα κερδοσκοπικά παιχνίδια», αλλά και «η υπαιτιότητα της προηγούμενης κυβέρνησης».

Γράφημα 5- Αιτιολόγηση για «Έξοδος Ελλάδας από ευρώ»- Θετική αξιολόγηση



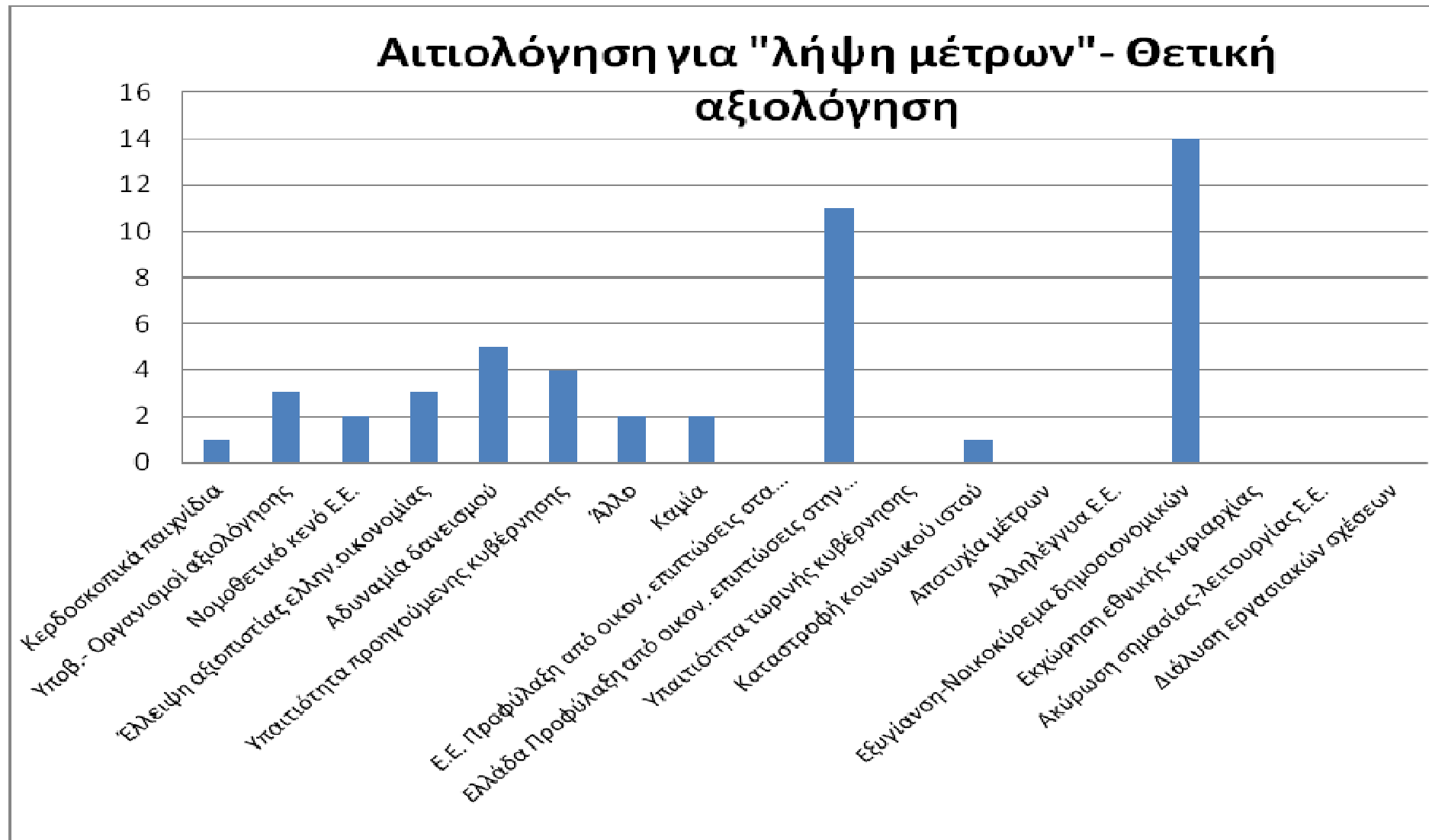
Στο **Γράφημα 5** φαίνεται η αιτιολόγηση της θετικής άποψης για την **έξοδο της Ελλάδας από το ευρώ**. Οι εκφραστές χρησιμοποίησαν σε μεγαλύτερο ποσοστό αιτιολόγηση που δεν συμπεριλαμβάνονταν στις εναλλακτικές του ερωτηματολογίου, ενώ η αμέσως επόμενη πιο δημοφιλής αιτιολόγηση ήταν «η προφύλαξη της Ελλάδας από τις οικονομικές επιπτώσεις». Ακολουθούν με μία αναφορά η καθεμιά, η «έλλειψη αξιοπιστίας της ελληνικής οικονομίας» και η απουσία αιτιολόγησης εκ μέρους των εκφραστών.

Γράφημα 6- Αιτιολόγηση για «Χρεοκοπία»- Θετική αξιολόγηση



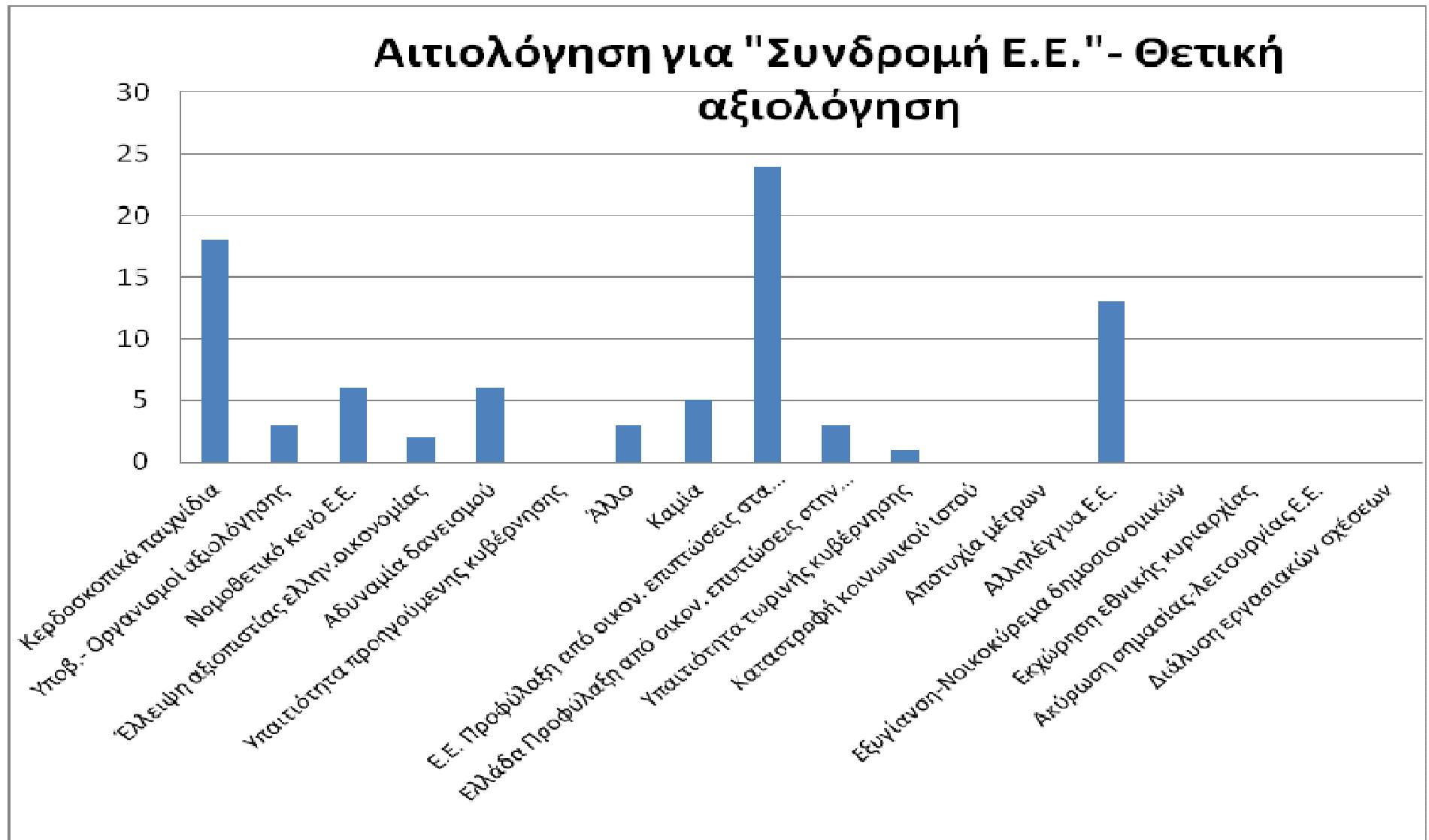
Το **Γράφημα 6** αποτυπώνει την αιτιολόγηση που έδωσαν οι εκφραστές της θετικής άποψης για τη **χρεοκοπία** της Ελλάδας. Πρώτη κατατάσσεται η «αδυναμία δανεισμού» της χώρας (3 αναφορές), δεύτερη η «έλλειψη αξιοπιστίας της ελληνικής οικονομίας» και έπονται με αριθμό ίδιων αναφορών το «νομοθετικό κενό της Ε.Ε.», η «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.», αλλά και άλλες αιτιολογήσεις που δεν συμπεριλήφθηκαν στο ερωτηματολόγιό μας.

Γράφημα 7- Αιτιολόγηση για «λήψη μέτρων»- Θετική αξιολόγηση



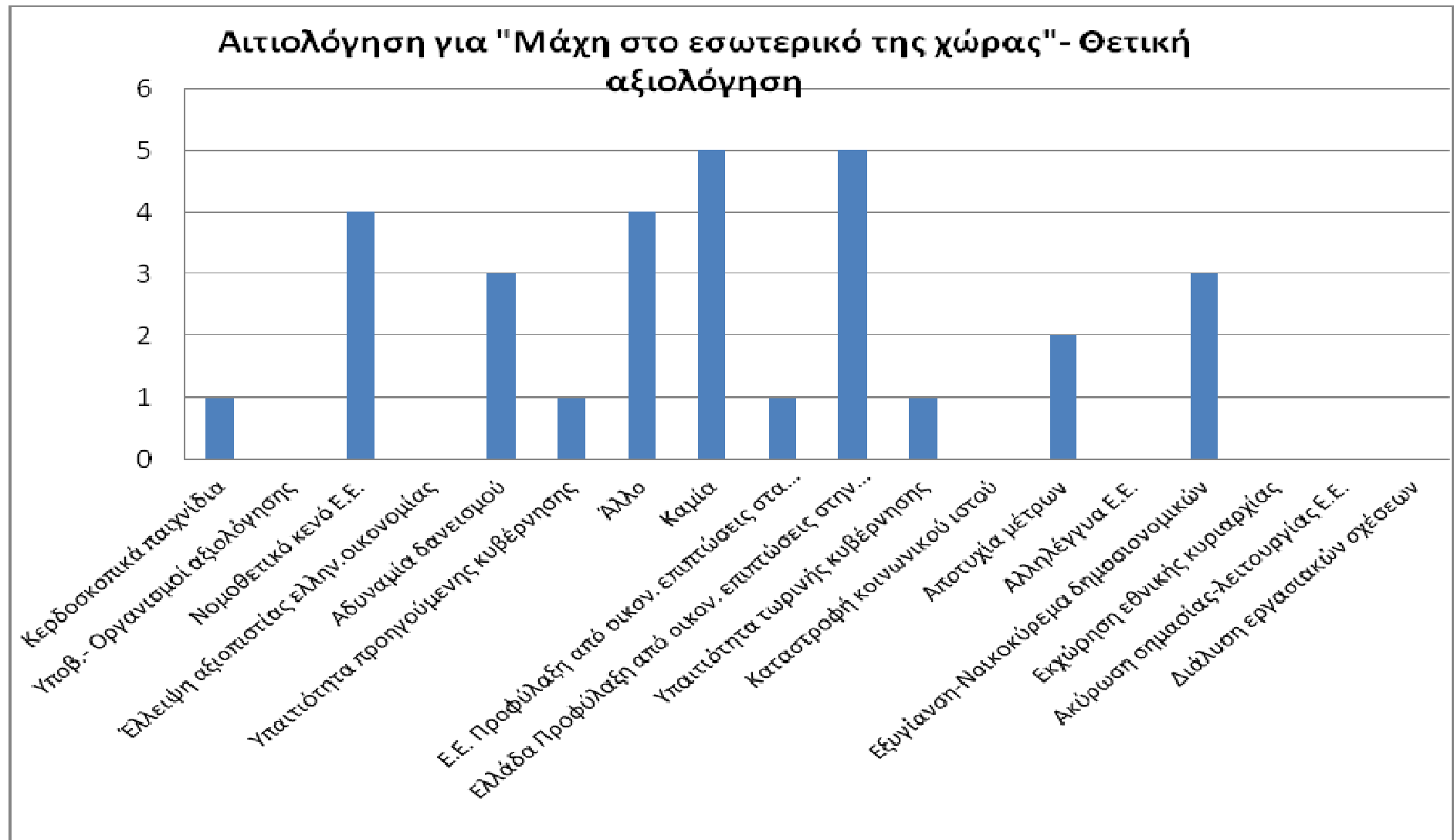
Σύμφωνα με το **Γράφημα 7**, οι εκφραστές που πρότειναν τη **λήψη μέτρων** από την ελληνική κυβέρνηση προέβαλλαν καταρχήν λόγους «εξυγίανσης- νοικοκυρέματος των δημοσιονομικών» της Ελλάδας (14 αναφορές και ποσοστό 3,7%, βλ. Πίνακα 24). Δεύτερη κατατάσσεται με μικρή διαφορά η αιτιολόγηση της «προφύλαξης από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα» (11 αναφορές και ποσοστό 2,9%, βλ. Πίνακα 24). Ακολουθούν η «αδυναμία δανεισμού», η «υπαιτιότητα της προηγούμενης κυβέρνησης», η «έλλειψη αξιοπιστίας της ελληνικής οικονομίας», η «υποβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της Ελλάδας από τους οργανισμούς αξιολόγησης» κλπ.

Γράφημα 8- Αιτιολόγηση για «Συνδρομή από Ε.Ε.»- Θετική αξιολόγηση



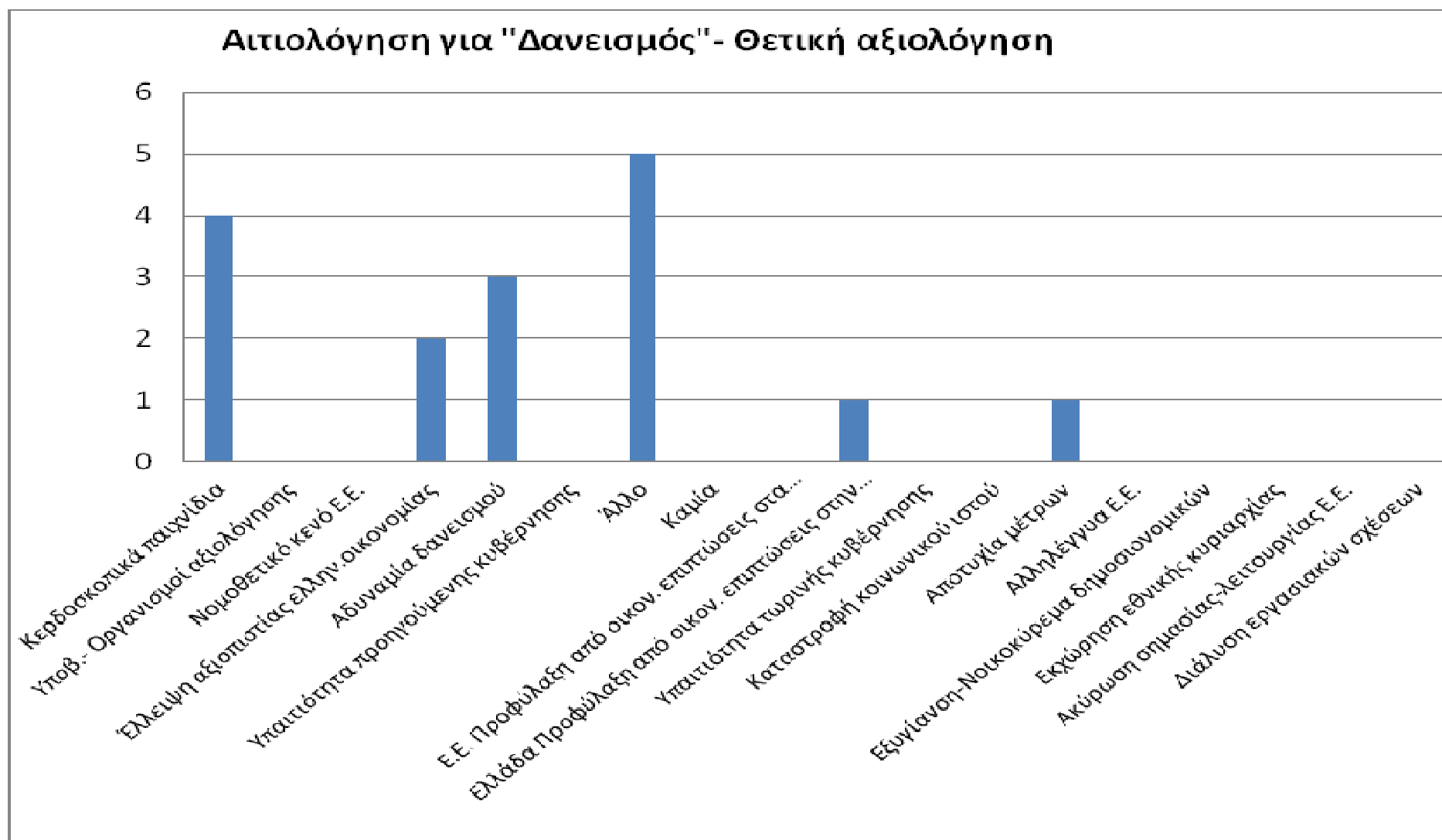
Στο **Γράφημα 8** παρουσιάζονται οι αιτιολογήσεις που χρησιμοποίησαν οι εκφραστές για να ενισχύσουν την άποψη ότι το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας πρέπει να λυθεί μόνο με **συνδρομή από την Ε.Ε.** χωρίς την εμπλοκή του ΔΝΤ. Από την παρατήρηση του παραπάνω γραφήματος, συμπεραίνουμε ότι οι εκφραστές στήριξαν αυτή τους την άποψη ως επί το πλείστον στην «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.» (24 αναφορές και ποσοστό 6,3%, βλ. Πίνακα 24). Ακολουθούν με σειρά προτίμησης τα «κερδοσκοπικά παιχνίδια» εις βάρος της ελληνικής οικονομίας, η απόδειξη της «αλληλεγγύης από την Ε.Ε.», η «αδυναμία δανεισμού» της Ελλάδας και το «νομοθετικό κενό της Ε.Ε.» με ίδιο αριθμό αναφορών κλπ.

Γράφημα 9- Αιτιολόγηση για «Μάχη στο εσωτερικό της χώρας»- Θετική αξιολόγηση



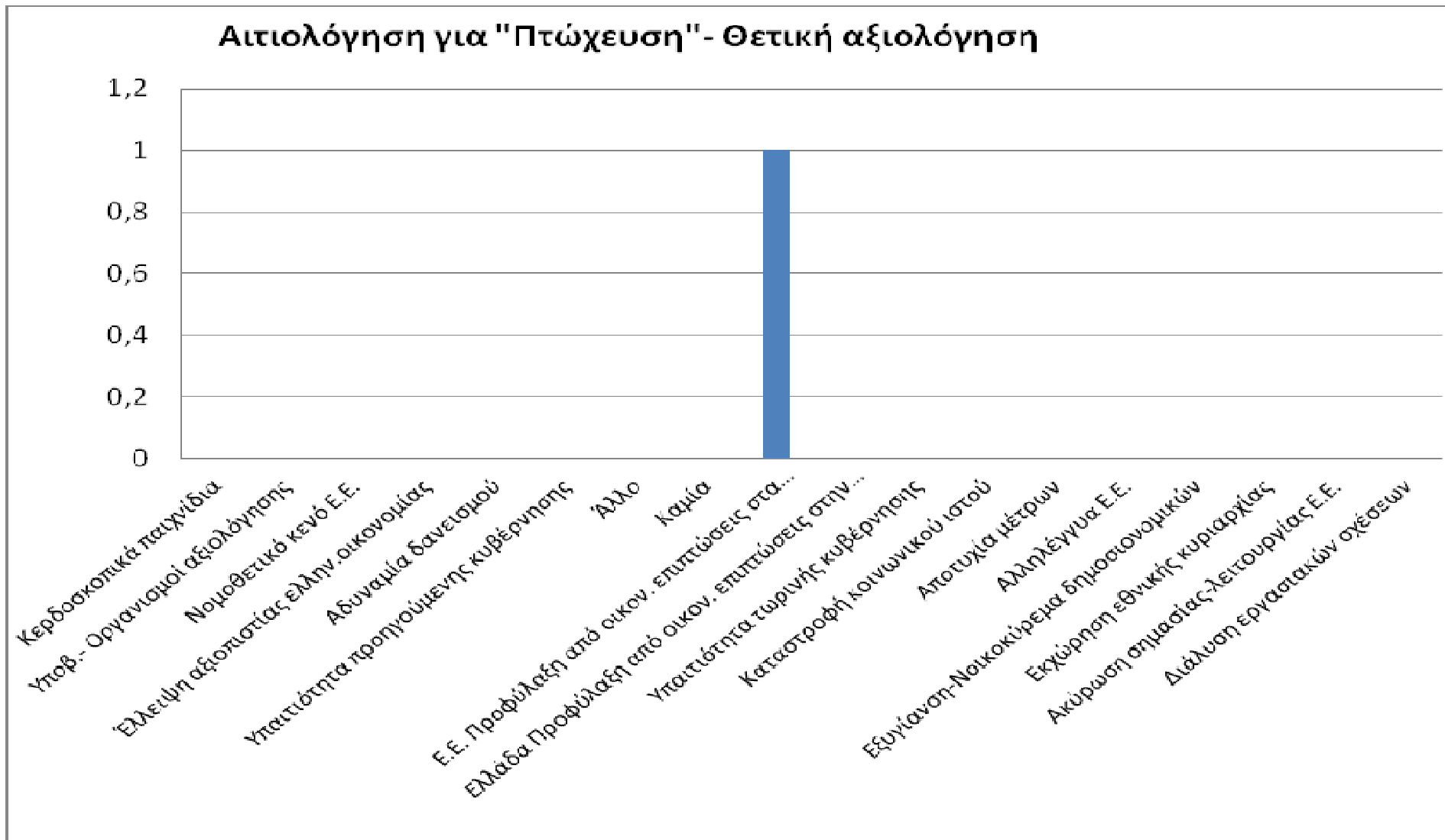
Στο **Γράφημα 9** αποτυπώνονται οι αιτιολογήσεις πάνω στις οποίες βάσισαν οι διάφοροι εκφραστές την άποψή τους για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας χωρίς καμιά εξωτερική βοήθεια, αλλά μόνο με **μάχη στο εσωτερικό της χώρας**. Οι εκφραστές προέβαλαν ως πρώτο επιχείρημα την «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα» που συγκεντρώνουν μαζί με την απουσία αιτιολόγησης τον ίδιο αριθμό αναφορών (5 αναφορές και ποσοστό 1,3%, βλ. Πίνακα 24). Δεύτερη αιτιολόγηση στην κατάταξη είναι το «νομοθετικό κενό της Ε.Ε.» που συναντάται στον ίδιο αριθμό αναφορών (4 αναφορές και ποσοστό 1,1%, βλ. Πίνακα 24) με «άλλες» αιτιολογήσεις που δεν συμπεριλήφθηκαν στο ερωτηματολόγιό μας. Έπονται με 3 αναφορές έκαστη, η «αδυναμία δανεισμού της χώρας» και η «εξυγίανση-νοικοκύρεμα των δημοσιονομικών». Με μία αναφορά παρουσιάζονται ως αιτιολόγηση τα «κερδοσκοπικά παιχνίδια», η «υπαιτιότητα της προηγούμενης κυβέρνησης», η «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.» και η «υπαιτιότητα της τωρινής κυβέρνησης».

Γράφημα 10- Αιτιολόγηση για «Δανεισμός»- Θετική αξιολόγηση



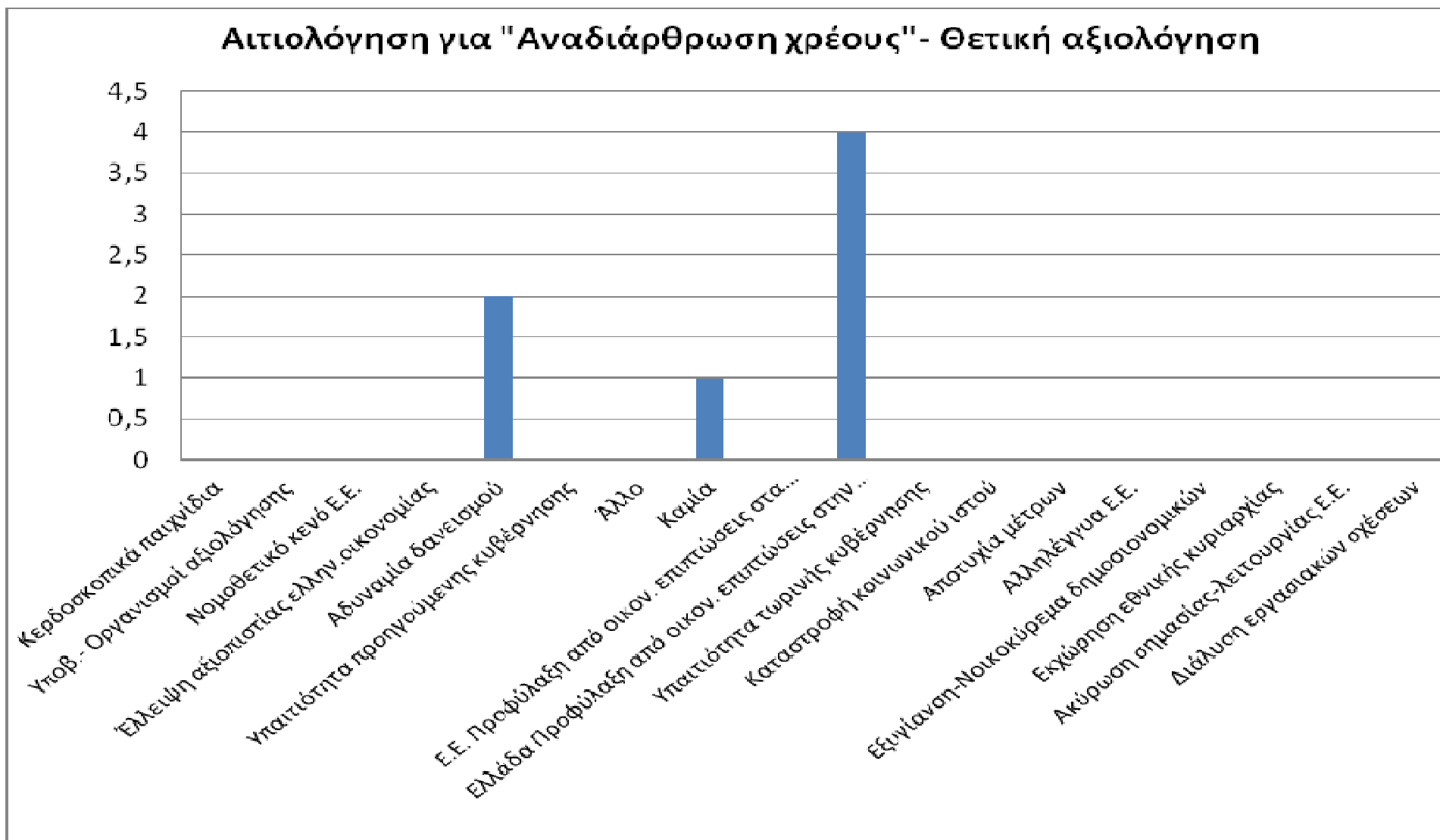
Στην άποψη **δανεισμός** της χώρας για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας, οι περισσότερες αιτιολογήσεις που έδωσαν οι εκφραστές δεν υπήρχαν στο ερωτηματολόγιό μας. Η αιτιολόγηση «άλλο» συγκέντρωσε επομένως το μεγαλύτερο ποσοστό (5 αναφορές και ποσοστό 1,3%, βλ. Πίνακα 20), ενώ η αιτιολόγηση «κερδοσκοπικά παιχνίδια» είναι η αμέσως πιο δημοφιλής από τις εναλλακτικές του ερωτηματολογίου (4 αναφορές και ποσοστό 1,1%). Με 3 αναφορές η «αδυναμία δανεισμού» είναι η επόμενη και ακολουθούν η «έλλειψη αξιοπιστίας της ελληνικής οικονομίας» με 2 αναφορές, με μία αναφορά η «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα» και η «αποτυχία των μέτρων» που είχε λάβει η ελληνική κυβέρνηση.

Γράφημα 11- Αιτιολόγηση για «Πτώχευση»- Θετική αξιολόγηση



Όπως φαίνεται και από το **Γράφημα 11**, η πρόταση των εκφραστών για **πτώχευση** της Ελλάδας στηρίχθηκε μόνο στην αιτιολόγηση της «προφύλαξης από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.» με μία μόλις αναφορά.

Γράφημα 12- Αιτιολόγηση για «Αναδιάρθρωση χρέους»- Θετική αξιολόγηση



Σύμφωνα με το **Γράφημα 12**, τρεις ήταν οι αιτιολογήσεις που δόθηκαν για τη θετική άποψη των εκφραστών σχετικά με την **αναδιάρθρωση του χρέους** της Ελλάδας. Με 4 αναφορές η «προφύλαξη της Ελλάδας από τις οικονομικές επιπτώσεις» (ποσοστό 1,1%, βλ. Πίνακα 24) είναι η πρώτη αιτιολόγηση των εκφραστών για την αναδιάρθρωση του χρέους, ακολουθεί η «αδυναμία δανεισμού» με 2 αναφορές και «καμία» αιτιολόγηση με 1 αναφορά.

Πίνακας 25- Αιτιολόγηση άπονης – αρνητική αξιολόγηση

			ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ																	Σύνολο		
			Κερδοσκοπικά παιχνίδια	Υποβάθμιση- Οργανισμοί αξιολόγησης	Νομοθετικό κενό Ε.Ε.	Έλλειψη αξιοπιστίας ελλην.οικονομίας	Αδυναμία δανεισμού	Υπατιότητα προηγούμενης κυβέρνησης	Άλλο	Καμία	Προφύλαξη από οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη της Ε.Ε.	Προφύλαξη από οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα	Υπατιότητα τωρινής κυβέρνησης	Καταστροφή κοινωνικού ιστού	Αποτυχία μέτρων	Αλληλέγγυα Ε.Ε.	Εξυγίανση-Νοικοκύρεμα δημοσιονομικών	Εκχώρηση εθνικής κυριαρχίας	Ακύρωση σημασίας-λειτουργίας Ε.Ε.		Διάλυση εργασιακών σχέσεων	
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ																						
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	14 4.7%	0 .0%	6 2.0%	0 .0%	5 1.7%	3 1.0%	26 8.6%	18 6.0%	6 2.0%	2 .7%	46 15.3%	37 12.3%	1 .3%	3 1.0%	0 .0%	29 9.6%	37 12.3%	22 7.3%	255 84.7%	
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 .7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%	0 .0%	1 .3%	0 .0%	4 1.3%	
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%	1 .3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 .7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	4 1.3%

Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	1 .3%	1 .3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%	0 .0%	0 .0%	1 .3%	3 1.0%	10 3.3%	6 2.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 .7%	25 8.3%	
Συνδρομή Ε.Ε.	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	1 .3%	0 .0%	0 .0%	1 .3%	0 .0%	1 .3%	1 .3%	5 1.7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	10 3.3%
Δανεισμός	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%
Πτώχευση	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%
Αναδιάρθρω ση χρέους	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%
Σύνολο	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	16 5.3%	1 .3%	6 2.0%	1 .3%	5 1.7%	4 1.3%	33 11.0%	24 8.0%	7 2.3%	3 1.0%	49 16.3%	47 15.6%	7 2.3%	5 1.7%	2 .7%	29 9.6%	38 12.6%	24 8.0%	301 100.0%	

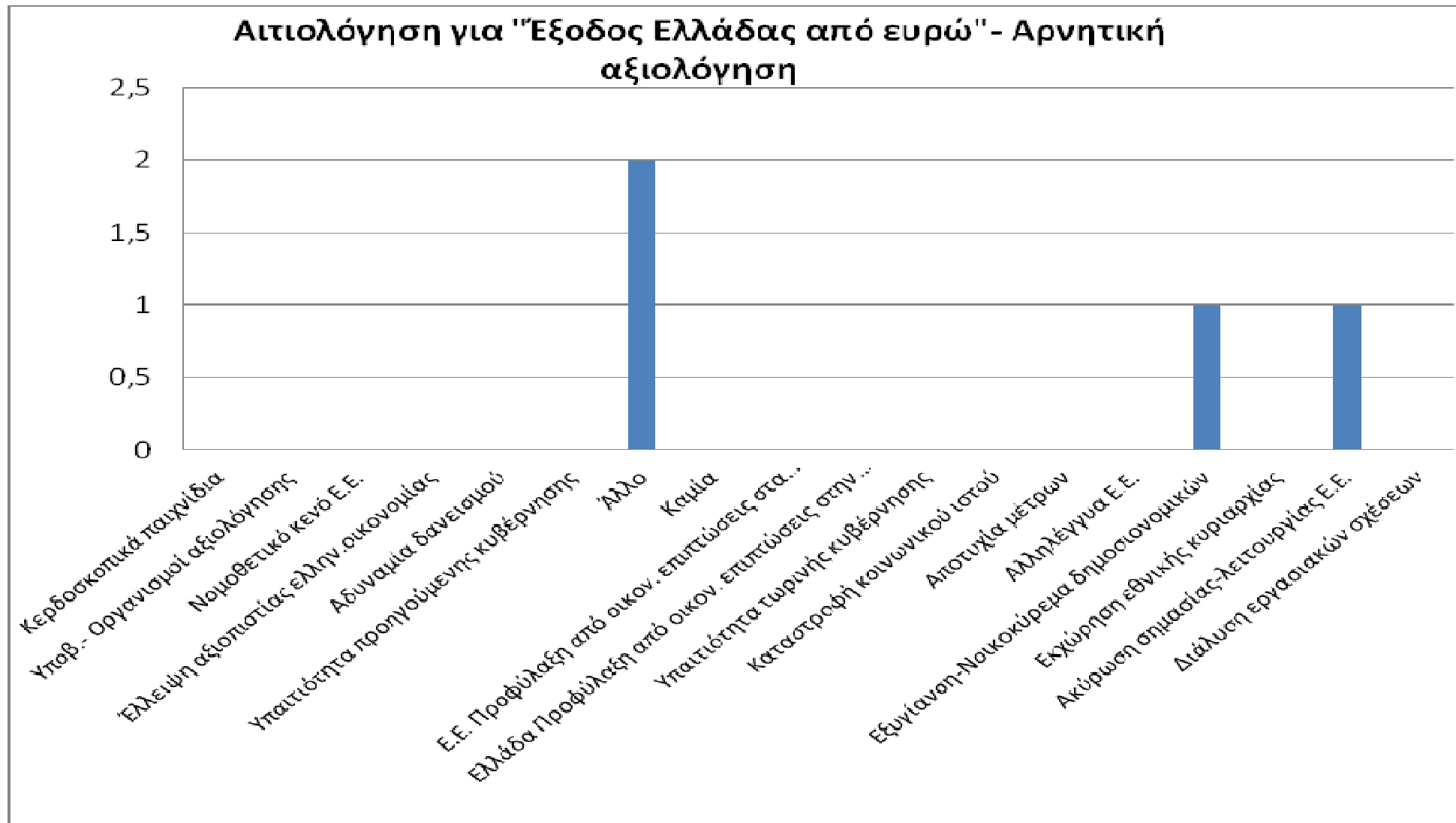
Ο Πίνακας 25 παρουσιάζει τις αιτιολογήσεις που δόθηκαν στις αρνητικές απόψεις που εξέθεσαν οι εκφραστές για τη δεινή κατάσταση στην οποία είχε περιέλθει η ελληνική οικονομία. Στην αριστερή κάθετη στήλη παρουσιάζονται ξεχωριστά οι απόψεις που εν προκειμένω, όπως προαναφέραμε, έχουν αρνητικό πρόσημο, ενώ στην οριζόντια στήλη εκτίθενται οι διαφορετικές αιτιολογήσεις των απόψεων αυτών, που συμπεριλήφθηκαν στο ερωτηματολόγιό μας. Το σημείο τομής αυτών των δύο στηλών μας δίνει τον αριθμό αναφορών και το ποσοστό επί τοις % για την κάθε αιτιολόγηση ανά άποψη.

Γράφημα 13- Αιτιολόγηση για «Μηχανισμός στήριξης»- Αρνητική αξιολόγηση



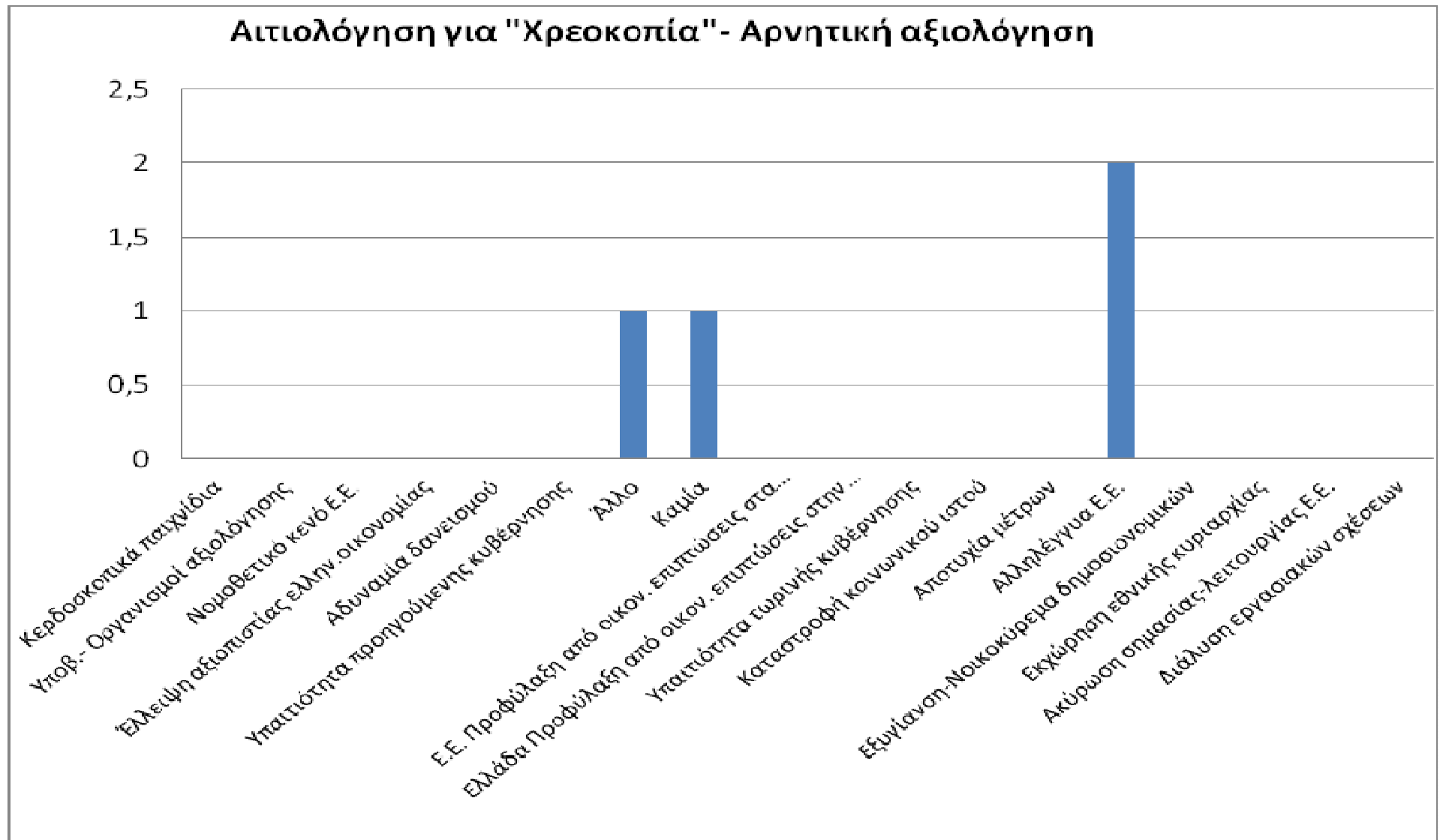
Στην αρνητική άποψη σχετικά με το ενδεχόμενο **προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης**, όπως φαίνεται από το **Γράφημα 13**, πρώτη κατατάσσεται η αιτιολόγηση «υπαιτιότητα της τωρινής κυβέρνησης» με ποσοστό 15,3% και 46 αναφορές (βλ. Πίνακα 25). Με ίδιο αριθμό αναφορών και ποσοστού (37 αναφορές και ποσοστό 12,3%, βλ. Πίνακα 25), οι αιτιολογήσεις για την «καταστροφή του κοινωνικού ιστού» και την «ακύρωση της σημασίας-λειτουργίας της Ε.Ε.» είναι οι επόμενες πιο δημοφιλείς. Με 29 αναφορές, οι αρνητές της προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης έδωσαν ποσοστό 9,6% στην «εκχώρηση της εθνικής κυριαρχίας της χώρας». Ποσοστό 8,6% και 26 αναφορές είχαν αιτιολογήσεις που δεν συμπεριλήφθηκαν στο ερωτηματολόγιό μας, ενώ με 22 αναφορές και ποσοστό 7,3% (βλ. Πίνακα 25) οι εκφραστές μίλησαν για «διάλυση των εργασιακών σχέσεων» σε περίπτωση προσφυγής στο μηχανισμό. Σε ποσοστό 6% (18 αναφορές, βλ. Πίνακα 25) οι εκφραστές δεν έδωσαν καμία αιτιολογία για την αρνητική τους άποψη σχετικά με το συγκεκριμένο ενδεχόμενο. Η αιτιολόγηση «κερδοσκοπικά παιχνίδια» συγκέντρωσε ποσοστό 4,7% (14 αναφορές) και ακολούθησαν κατά σειρά προτίμησης το «νομοθετικό κενό της Ε.Ε.» μαζί με την «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.» (ποσοστό 2% και 6 αναφορές, βλ. Πίνακα 25), η «αδυναμία δανεισμού», η «υπαιτιότητα της προηγούμενης κυβέρνησης» και η «αλληλέγγυα Ε.Ε.» με ίδιο αριθμό αναφορών (3 αναφορές). Τέλος οι αιτιολογήσεις της «προφύλαξης από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα» (2 αναφορές) και η «αποτυχία των μέτρων» (1 αναφορά).

Γράφημα 14- Αιτιολόγηση για «Έξοδος Ελλάδας από ευρώ»- Αρνητική αξιολόγηση



Οι εκφραστές που εκδήλωσαν την άρνησή τους για το ενδεχόμενο της **εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ**, όπως φαίνεται στο **Γράφημα 14**, στήριξαν κατά βάση την άποψή τους σε επιχειρήματα που δεν συμπεριλήφθηκαν στο ερωτηματολόγιό μας σε ποσοστό 7% (2 αναφορές, βλ. Πίνακα 25). Ακολουθούν με μία αναφορά έκαστη, οι αιτιολογήσεις «εξυγίανση- νοικοκύρεμα δημοσιονομικών» και «ακύρωση σημασίας- λειτουργίας Ε.Ε.».

Γράφημα 15- Αιτιολόγηση για «Χρεοκοπία»- Αρνητική αξιολόγηση



Αναφορικά με την αρνητική άποψη σχετικά με τη **χρεοκοπία** της Ελλάδας, όπως παρατηρούμε στο **Γράφημα 15**, οι εκφραστές χρησιμοποιούν την αιτιολόγηση της ανυπαρξίας «αλληλεγγύης εκ μέρους της Ε.Ε.» με 2 αναφορές και ακολουθούν με μία αναφορά έκαστη οι απαντήσεις «άλλη» και «καμία» αιτιολόγηση.

Γράφημα 16- Αιτιολόγηση για «Λήψη μέτρων»- Αρνητική αξιολόγηση



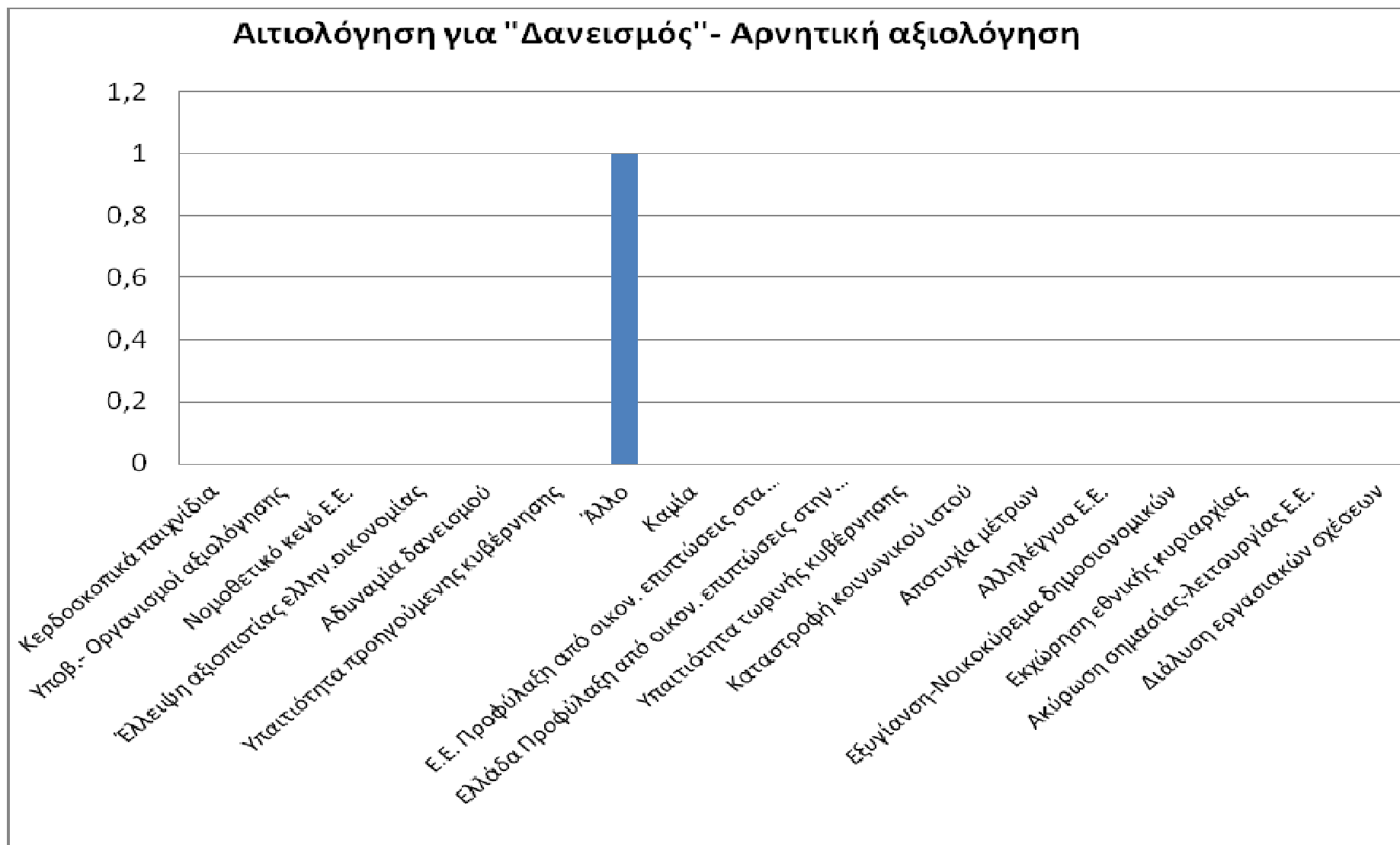
Στο ενδεχόμενο της **λήψης μέτρων** αντιδρούν αρνητικά εκφραστές που σε ποσοστό 3,3% (10 αναφορές, βλ. Πίνακα 25) θεωρούν ότι δεν υπάρχουν άλλα περιθώρια για λήψη μέτρων, γιατί θα οδηγήσουν στην «καταστροφή του κοινωνικού ιστού». Ακολουθεί με 6 αναφορές (ποσοστό 2%, βλ. Πίνακα 25) η αιτιολόγηση της «αποτυχίας των μέτρων» που είχε ήδη λάβει η κυβέρνηση και έπονται η «υπαιτιότητα της τωρινής κυβέρνησης» με 3 αναφορές και η «διάλυση των εργασιακών σχέσεων» με 2 αναφορές. Από μία αναφορά έχουν οι αιτιολογήσεις «κερδοσκοπικά παιχνίδια», «υποβάθμιση- οργανισμοί αξιολόγησης», «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα» και «άλλη αιτιολογία».

Γράφημα 17- Αιτιολόγηση για «Συνδρομή από Ε.Ε.»- Αρνητική αξιολόγηση



Στο **Γράφημα 17** παρουσιάζονται οι αιτιολογήσεις για την άρνηση της **συνδρομής της Ελλάδας από την Ε.Ε.** Οι εκφραστές ως επί το πλείστον δεν δίνουν «καμία» αιτιολόγηση για την άποψή τους αυτή με 5 αναφορές (ποσοστό 1,7%, βλ. Πίνακα 25). Από μία αναφορά έχουν οι αιτιολογήσεις «κερδοσκοπικά παιχνίδια», «έλλειψη αξιοπιστίας ελληνικής οικονομίας», «υπαιτιότητα προηγούμενης κυβέρνησης», «εξυγίανση-νοικοκύρεμα δημοσιονομικών», καθώς και «άλλη» αιτιολόγηση μη συμπεριλαμβανομένη στο ερωτηματολόγιό μας.

Γράφημα 18- Αιτιολόγηση για «Δανεισμός»- Αρνητική αξιολόγηση



Στο **Γράφημα 18** με μία μόνο αναφορά σε αιτιολόγηση που δεν περιλαμβάνεται στο ερωτηματολόγιό μας οι εκφραστές απορρίπτουν το ενδεχόμενο του **δανεισμού** της Ελλάδας για την αντιμετώπιση του προβλήματος της οικονομίας της.

Γράφημα 19- Αιτιολόγηση για «Πτώχευση»- Αρνητική αξιολόγηση



Μία μόνο αναφορά στην «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.» οι εκφραστές αιτιολογούν την απόρριψη του ενδεχομένου της **πτώχευσης της Ελλάδας** (Γράφημα 19).

Γράφημα 20- Αιτιολόγηση για «Αναδιάρθρωση χρέους»- Αρνητική αξιολόγηση



Στο **Γράφημα 20** παρατηρούμε ότι με μία μόνο αναφορά σε αιτιολόγηση που δεν υπάρχει στο ερωτηματολόγιό μας, οι εκφραστές εξέφρασαν την αντίθεσή τους απέναντι στο ενδεχόμενο **αναδιάρθρωσης του ελληνικού χρέους**.

3.2 δ) Η αναγκαιότητα του εκάστοτε ενδεχομένου

Στη συνέχεια θέλαμε να μελετήσουμε ποια είναι η αναγκαιότητα του κάθε ενδεχομένου που εξετάζουμε για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Κατά πόσο δηλαδή θεωρούν οι εκφραστές αναγκαία την εφαρμογή του κάθε ενδεχομένου ή αν το απορρίπτουν εξαρχής ως λύση του προβλήματος.

Πίνακας 26- Αναγκαιότητα ανά άποψη

			ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ				Σύνολο
			Είναι η μόνη λύση	Θα μπορούσε να αποφευχθεί τελείως	Αποτελεί ένα ενδεχόμενο	Δεν εκφέρει άποψη	
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών	93	244	128	12	477
		% του συνόλου	12.7%	33.3%	17.5%	1.6%	65.2%
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αναφορών	8	3	2	1	14
		% του συνόλου	1.1%	.4%	.3%	.1%	1.9%
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αναφορών	8	5	0	0	13
		% του συνόλου	1.1%	.7%	.0%	.0%	1.8%
	Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	28	24	21	2	75
		% του συνόλου	3.8%	3.3%	2.9%	.3%	10.2%
	Συνδρομή Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	30	10	52	2	94
		% του συνόλου	4.1%	1.4%	7.1%	.3%	12.8%

Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Αριθμ.Αναφορών	23	0	7	0	30
	% του συνόλου	3.1%	.0%	1.0%	.0%	4.1%
Δανεισμός	Αριθμ.Αναφορών	3	0	14	0	17
	% του συνόλου	.4%	.0%	1.9%	.0%	2.3%
Πτώχευση	Αριθμ.Αναφορών	2	1	0	1	4
	% του συνόλου	.3%	.1%	.0%	.1%	.5%
Αναδιάρθρωση χρέους	Αριθμ.Αναφορών	4	1	3	0	8
	% του συνόλου	.5%	.1%	.4%	.0%	1.1%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	199	288	227	18	732
	% του συνόλου	27.2%	39.3%	31.0%	2.5%	100.0%

Στον **Πίνακα 26** παρουσιάζεται η θέση των εκφραστών για την αναγκαιότητα ενεργοποίησης ή μη των διαφόρων ενδεχομένων που εξετάθησαν αναφορικά με την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Στην αριστερή κάθετη στήλη, όπως φαίνεται στον παραπάνω πίνακα, αποτυπώνονται οι διάφορες απόψεις για την υπέρβαση της προβληματικής κατάστασης της οικονομίας στην Ελλάδα, ενώ στην οριζόντια παρουσιάζεται το κατά πόσο αναγκαία είναι η εφαρμογή των απόψεων αυτών. Το σημείο τομής τους μας δίνει τον αριθμό αναφορών και το ποσοστό εμφάνισης της αναγκαιότητας κάθε ενδεχομένου.

Η αναγκαιότητα χωρίζεται σε τέσσερις κατηγορίες: η πρώτη κατηγορία ονομάζεται «είναι η μόνη λύση» και χρησιμοποιείται, όταν ο εκφραστής δίνει τέτοια βαρύτητα στο ενδεχόμενο, ώστε στην έρευνά μας αυτό εκλαμβάνεται ως απαραίτητο να εφαρμοστεί. Τη δεύτερη κατηγορία με την ετικέτα «θα μπορούσε να αποφευχθεί τελείως» συνιστούν οι απόψεις εκείνες των εκφραστών για τα διαφορετικά ενδεχόμενα, για την πιθανή εφαρμογή των οποίων οι εκφραστές αποτυπώνουν την πλήρη αντίθεσή τους. Στην τρίτη κατηγορία που ονομάζεται «αποτελεί ένα ενδεχόμενο»

κατατάσσονται οι απόψεις των εκφραστών που αναφέρονται στα διάφορα ενδεχόμενα ως μία πιθανή λύση του προβλήματος, χωρίς να είναι απόλυτη η αναγκαιότητα εφαρμογής τους ή μη. Στην τέταρτη κατηγορία «δεν εκφέρει άποψη» εντάσσονται οι απόψεις των εκφραστών που είτε δεν θέλησαν να εκθέσουν, είτε δεν συμπεριέλαβαν τη γνώμη τους για την αναγκαιότητα του εκάστοτε ενδεχομένου.

Από την παρατήρηση του **Πίνακα 26** συμπεραίνουμε ότι και σε αυτήν την ενότητα τη συζήτηση μονοπώλησε το ενδεχόμενο **προσφυγής ή μη στο μηχανισμό στήριξης** με 477 αναφορές και ποσοστό 65,2%. Ειδικότερα, το 33,3% (244 αναφορές) των εκφραστών θεώρησε την ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης ως απαραίτητο να μην τεθεί σε εφαρμογή, ενώ το 12,7% (93 αναφορές) παρουσίασε την προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης ως τη μόνη λύση στην αντιμετώπιση του προβλήματος. Με 128 αναφορές, το 17,5% των εκφραστών αποδέχθηκε τη λύση της προσφυγής ως μία πιθανότητα που πρέπει να εξεταστεί. Το 1,6% (12 αναφορές) δεν εξέφρασε καμία άποψη για την αναγκαιότητα εφαρμογής του παραπάνω ενδεχομένου.

Η **συνδρομή από την Ε.Ε.** αποτελεί το δεύτερο σε κατάταξη ενδεχόμενο για το οποίο εκφράστηκε άποψη αναφορικά με την αναγκαιότητα εφαρμογής του με 94 αναφορές (ποσοστό 12,8%). Οι εκφραστές εκφράστηκαν μάλλον θετικά για την αναγκαιότητα της βοήθειας της Ελλάδας από την Ε.Ε. χωρίς την ανάμειξη του ΔΝΤ. Σε ποσοστό 7,1% (52 αναφορές) οι εκφραστές δήλωσαν ότι θα μπορούσε να αποτελέσει λύση του προβλήματος και σε ποσοστό 4,1% (30 αναφορές) αναφέρθηκαν στο ενδεχόμενο αυτό ως το πλέον αναγκαίο να εφαρμοστεί. Με 10 αναφορές και ποσοστό 1,4% οι εκφραστές απέρριψαν την άποψη αυτή ως τη μόνη αναγκαία στην επίλυση του προβλήματος, ενώ σε μόλις δύο αναφορές δεν εκφράστηκε άποψη σχετικά με την αναγκαιότητα του ενδεχομένου.

Η **λήψη μέτρων** από την ελληνική κυβέρνηση αποτελεί το τρίτο κατά σειρά ενδεχόμενο, για την αναγκαιότητα εφαρμογής του οποίου έγινε συζήτηση από τους εκφραστές των διαφόρων απόψεων σε ποσοστό 10,2% και με 75 συνολικά αναφορές. Την εφαρμογή του ενδεχομένου αυτού εξέλαβαν μάλλον θετικά οι εκφραστές, αφού 28 (ποσοστό 3,8%) το παρουσίασαν ως τη μόνη λύση και 21 (ποσοστό 2,9%) δήλωσαν ότι

θα μπορούσε να βοηθήσει στην επίλυση του προβλήματος. Με 24 αναφορές (ποσοστό 3,3%) οι εκφραστές διατύπωσαν αρνητική άποψη για την αναγκαιότητα της λήψης μέτρων από την ελληνική κυβέρνηση και 2 δεν εξέφρασαν άποψη σχετικά.

Η τέταρτη κατά σειρά αναφορών επιλογή (με 30 αναφορές και ποσοστό 4,1%), δηλαδή η αναγκαιότητα της **μάχης στο εσωτερικό της Ελλάδας** χωρίς εξωγενείς παρεμβάσεις είτε από την Ε.Ε., είτε από το ΔΝΤ σχολιάστηκε θετικά από τους εκφραστές της. Αυτό γιατί 23 ανέφεραν (ποσοστό 3,1%) ότι αποτελεί τη μόνη λύση και 7 (ποσοστό 1,0%) δήλωσαν ότι θα μπορούσε να εξεταστεί ως ενδεχόμενο. Μηδενικές αναφορές έχουμε για την απόρριψη της αναγκαιότητας εφαρμογής του παραπάνω ενδεχομένου, όπως επίσης και για την απουσία γνώμης στην κατηγορία αυτή.

Με 17 αναφορές (ποσοστό 2,3%) έπεται στη συζήτηση η αναγκαιότητα εφαρμογής του **δανεισμού** της χώρας για την υπέρβαση του οικονομικού προβλήματος που ανέκυψε. Οι εκφραστές διατύπωσαν θετική άποψη, χαρακτηρίζοντάς το δανεισμό ως ένα ενδεχόμενο που θα μπορούσε να εφαρμοστεί με 14 αναφορές (ποσοστό 1,9%) και ως τη μόνη λύση στην αντιμετώπιση της δεινής κατάστασης της ελληνικής οικονομίας με 3 αναφορές. Μηδενικές αναφορές έχουμε και σε αυτήν την κατηγορία για την απόρριψη της αναγκαιότητας δανεισμού της Ελλάδας και για την απουσία άποψης στην κατηγορία αυτή.

Η συζήτηση για την αναγκαιότητα της **εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ** ακολουθεί στην κατάταξη με 14 αναφορές (ποσοστό 1,9%). Η γνώμη των εκφραστών είναι ως επί το πλείστον θετική, αφού με 8 αναφορές (ποσοστό 1,1%) διατυπώνουν την άποψη ότι η έξοδος από το ευρώ είναι η μόνη λύση. Ως μη αναγκαία θεωρούν τη λύση αυτή 3 εκφραστές, ενώ 2 την παρουσιάζουν ως ένα ενδεχόμενο το οποίο θα μπορούσε να ληφθεί υπ' όψιν. Ένας εκφραστής δεν εκφέρει άποψη για την αναγκαιότητα του παραπάνω ενδεχομένου.

Το ενδεχόμενο της **χρεοκοπίας** είναι το επόμενο στη σειρά κατάταξης όσον αφορά τις αναφορές (13 αναφορές) για την αναγκαιότητα της εφαρμογής του ή μη. Η άποψη των εκφραστών είναι περισσότερο θετική όσον αφορά στην αναγκαιότητα της χρεοκοπίας της Ελλάδας με 8 αναφορές έναντι 5 αναφορών που την αποκλείουν ως λύση στην αντιμετώπιση του ελληνικού οικονομικού προβλήματος.

Επόμενη στη συζήτηση τίθεται η αναγκαιότητα για την **αναδιάρθρωση του ελληνικού χρέους** με 8 αναφορές. Οι εκφραστές διατυπώνουν θετική άποψη, καθότι 4 τη χαρακτηρίζουν ως τη μόνη λύση και 3 ως ένα ενδεχόμενο που θα πρέπει να εξεταστεί. Ένας μόνο εκφραστής έχει τη γνώμη ότι η λύση αυτή θα έπρεπε να αποφευχθεί τελείως, ενώ μηδενικές αναφορές έχουμε για την απουσία άποψης για το παραπάνω ενδεχόμενο.

Τελευταία στη συζήτηση για την αναγκαιότητα εφαρμογής των διαφορετικών ενδεχομένων που εξετάζονται ως πιθανές λύσεις στην αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας κατατάσσεται η **πτώχευση** με 4 αναφορές. Δύο εκφραστές την εγκρίνουν ως τη μόνη λύση, ένας την απορρίπτει εντελώς, ενώ ένας επίσης δεν εκφέρει άποψη για την αναγκαιότητα της εφαρμογής της.

3.2 ε) Η επίδραση του εκάστοτε ενδεχομένου

Την έρευνά μας απασχόλησε ένα ακόμη ερώτημα που αφορά την επίδραση που έχει το κάθε ενδεχόμενο. Μας ενδιέφερε συγκεκριμένα να δούμε ποιες θεωρούν οι εκφραστές ότι είναι οι επιδράσεις από την εφαρμογή ή μη του εκάστοτε ενδεχομένου.

Πίνακας 27- Επίδραση ανά άποψη

			ΕΠΙΔΡΑΣΗ											Total	
			Αναβάθμιση πιστοληπτικής ικανότητας ελλην. οικονομίας	Ενδυνάμωση/προστασία ευρώ	Μέτρα που πλήττουν μισθωτούς	Δέσμευση δημόσιας περιουσίας	Αποδυνάμωση ευρώ	Ρευστότητα/ενδυνάμωση ελληνικής οικονομίας	Μέτρα που πλήττουν συνταξιούχους	Δεν αναφέρει	Άλλο	Μέτρα που πλήττουν αγορά/επενδύσεις	Μείωση κόστους δανεισμού		Αποδυνάμωση ελλην.οικονομίας
ΑΠΟΨΗ	Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αναφορών % του συνόλου	15 2.0%	31 4.2%	59 8.1%	7 1.0%	19 2.6%	88 12.0%	15 2.0%	155 21.2%	31 4.2%	0 .0%	13 1.8%	44 6.0%	477 65.2%
	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αναφορών % του συνόλου	0 .0%	2 .3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	4 .5%	0 .0%	7 1.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .1%	14 1.9%
	Χρεοκοπία	Αριθμ.Αναφορών % του συνόλου	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	12 1.6%	1 .1%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	13 1.8%
	Λήψη μέτρων	Αριθμ.Αναφορών	5	1	17	1	0	25	2	5	1	8	1	9	75

	% του συνόλου	.7%	.1%	2.3%	.1%	.0%	3.4%	.3%	.7%	.1%	1.1%	.1%	1.2%	10.2%
Συνδρομή	Αριθμ.Αναφορών	7	22	0	0	3	29	0	19	7	0	7	0	94
E.E.	% του συνόλου	1.0%	3.0%	.0%	.0%	.4%	4.0%	.0%	2.6%	1.0%	.0%	1.0%	.0%	12.8%
Μάχη στο	Αριθμ.Αναφορών	5	0	1	0	0	16	0	7	1	0	0	0	30
εσωτερικό	% του συνόλου	.7%	.0%	.1%	.0%	.0%	2.2%	.0%	1.0%	.1%	.0%	.0%	.0%	4.1%
της χώρας														
Δανεισμός	Αριθμ.Αναφορών	2	0	0	0	0	8	0	2	0	0	4	1	17
	% του συνόλου	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.1%	.0%	.3%	.0%	.0%	.5%	.1%	2.3%
Πτώχευση	Αριθμ.Αναφορών	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4
	% του συνόλου	.0%	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.5%
Αναδιάρθρωσ	Αριθμ.Αναφορών	0	1	0	0	0	1	0	3	1	0	0	2	8
η χρέους	% του συνόλου	.0%	.1%	.0%	.0%	.0%	.1%	.0%	.4%	.1%	.0%	.0%	.3%	1.1%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	34	59	77	8	22	171	17	212	42	8	25	57	732
	% του συνόλου	4.6%	8.1%	10.5%	1.1%	3.0%	23.4%	2.3%	29.0%	5.7%	1.1%	3.4%	7.8%	100.0%

Ο Πίνακας 27 παρουσιάζει τα αποτελέσματα σχετικά με το ποιες θεωρούν οι εκφραστές ότι είναι οι επιδράσεις από την εφαρμογή των διαφόρων ενδεχομένων που στο ερωτηματολόγιό μας αποτελούν τις διαφορετικές απόψεις στη συζήτηση για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Οι επιδράσεις εξετάζονται ανεξαρτήτως εάν οι εκφραστές είχαν θετική, αρνητική ή και ουδέτερη άποψη για το κάθε ενδεχόμενο, καθώς η καθεμία από αυτές φέρει εξ αρχής θετικό ή αρνητικό φορτίο. Στην αριστερή κάθετη στήλη

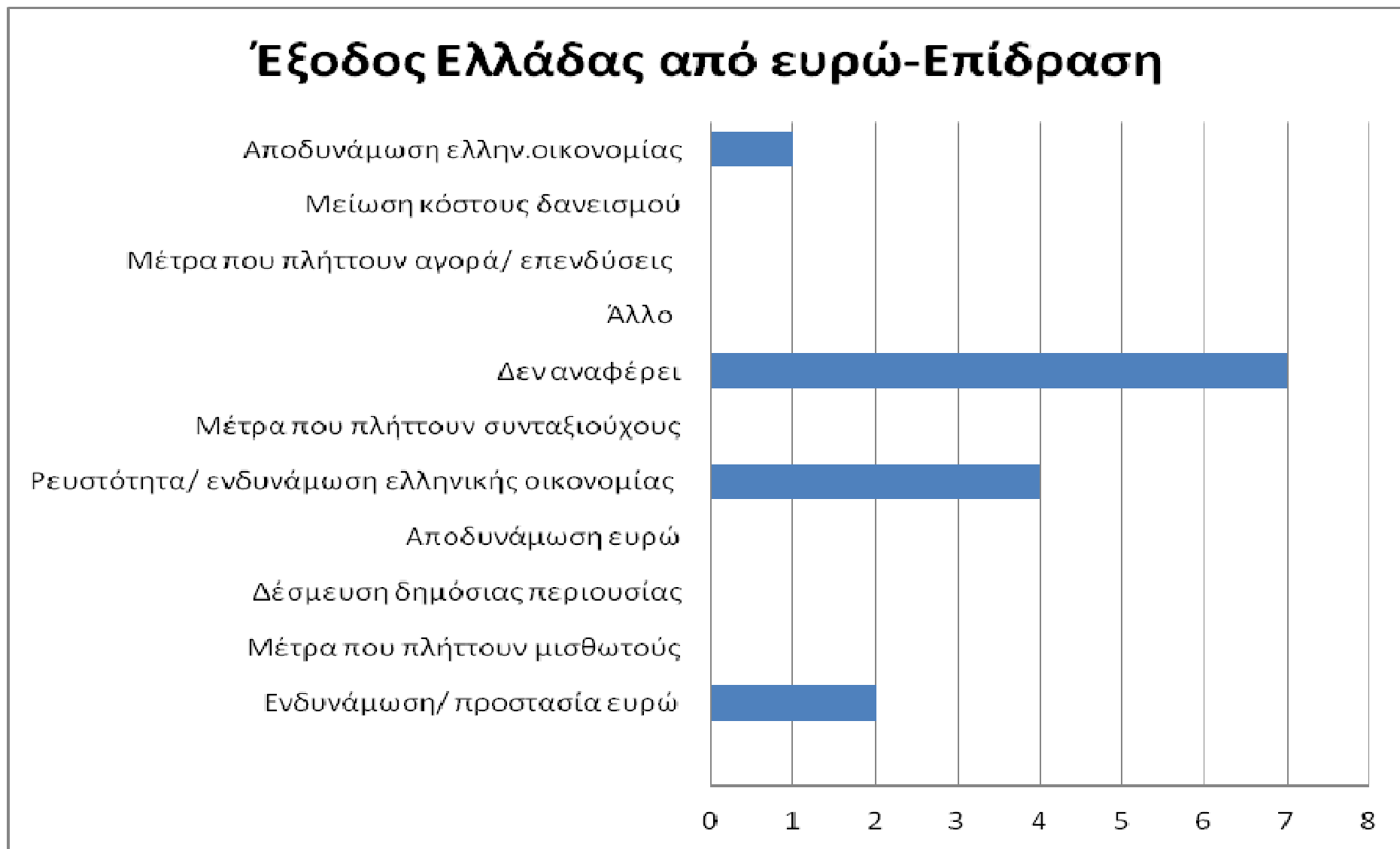
παρουσιάζονται οι διαφορετικές απόψεις, ενώ στην οριζόντια στήλη οι διάφορες επιδράσεις. Το σημείο τομής τους αποτελεί τον αριθμό αναφορών, αλλά και το ποσοστό της κάθε επίδρασης ανά άποψη.

Γράφημα 21- Μηχανισμός στήριξης- Επίδραση



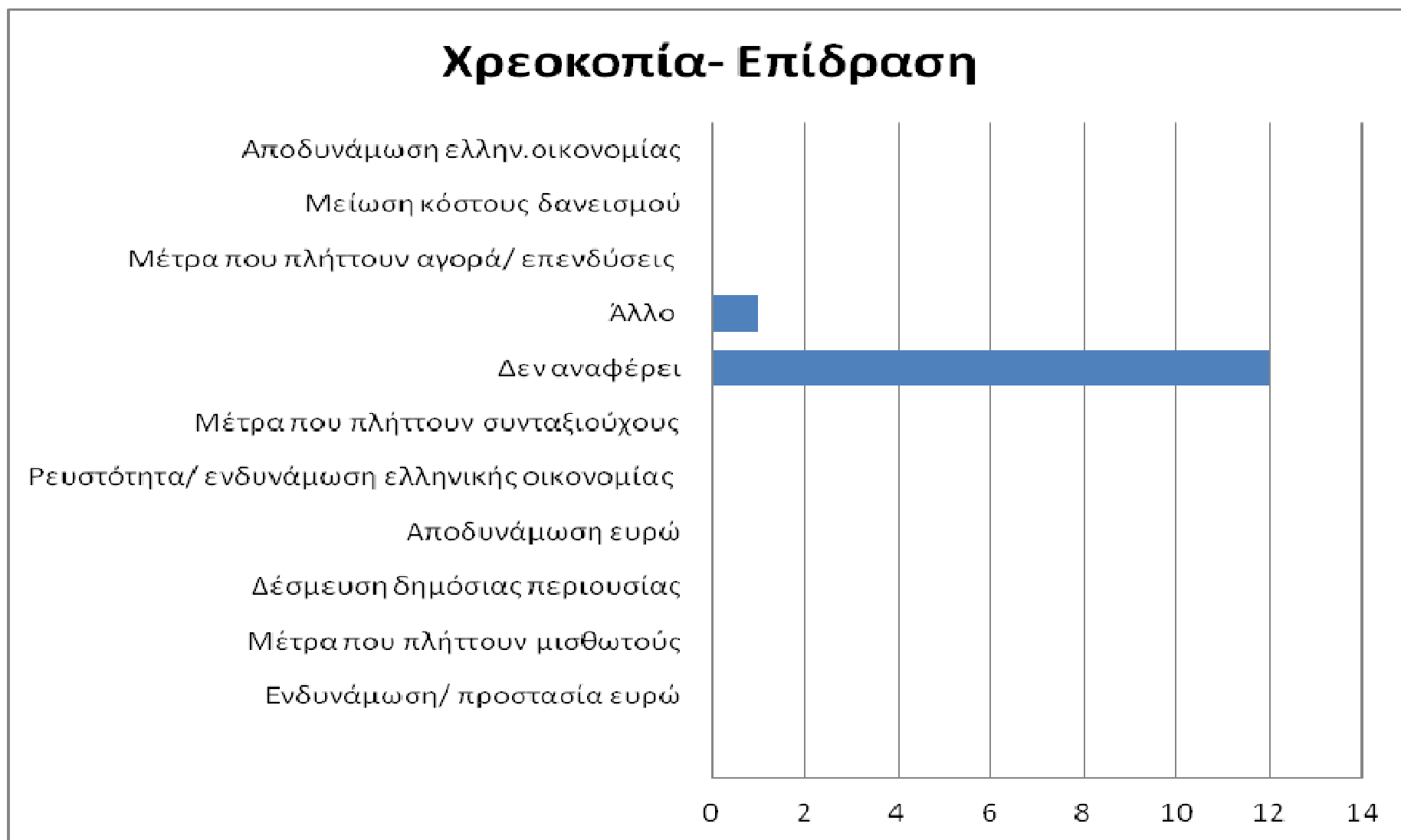
Στο **Γράφημα 21** αποτυπώνεται ο αριθμός αναφορών για τις επιδράσεις της **προσφυγής ή μη στο μηχανισμό στήριξης** σύμφωνα με τη γνώμη των εκφραστών της. Σε ποσοστό 21,2% (βλ. Πίνακα 27) και με 155 αναφορές οι εκφραστές δεν θέλησαν ή παρέλειψαν να εκφέρουν άποψη για την επίδραση της προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης. Με 88 αναφορές (ποσοστό 12%, βλ. Πίνακα 27) δήλωσαν ότι η προσφυγή θα επιδράσει στη «ρευστότητα της ελληνικής οικονομίας». Σε ποσοστό 8,1% (βλ. Πίνακα 27) και με 59 αναφορές οι εκφραστές συνδέουν την προσφυγή με «μέτρα που πλήττουν τους μισθωτούς». «Αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» βλέπουν 44 εκφραστές (ποσοστό 6%, βλ. Πίνακα 27) με την εφαρμογή του ενδεχομένου αυτού, ενώ «ενδυνάμωση και προστασία του ευρώ» βλέπουν 31 εκφραστές (ποσοστό 4,2%), όσοι ακριβώς διατυπώνουν άποψη για «άλλες» επιδράσεις που δεν συμπεριλήφθηκαν στο ερωτηματολόγιό μας. Ακολουθούν κατά σειρά η «αποδυνάμωση του ευρώ» (19 αναφορές), η «αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας» και τα «μέτρα που πλήττουν συνταξιούχους» με ίδιο αριθμό αναφορών (15 αναφορές), η «μείωση κόστους δανεισμού» (13 αναφορές) και τέλος η «δέσμευση δημόσιας περιουσίας» (7 αναφορές).

Γράφημα 22- Έξοδος Ελλάδας από ευρώ- Επίδραση



Στο **Γράφημα 22** παρουσιάζονται οι επιδράσεις που θεωρούν οι εκφραστές ότι απορρέουν από το ενδεχόμενο της **εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ**. Στις περισσότερες περιπτώσεις οι εκφραστές δεν ανέφεραν κάποια επίδραση (7 αναφορές). Η έξοδος από το ευρώ θεωρούν 4 εκφραστές ότι θα επιδράσει στην «ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας». Ακολουθούν η «ενδυνάμωση/προστασία του ευρώ» (2 αναφορές) και η «αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» (1 αναφορά).

Γράφημα 23- Χρεοκοπία- Επίδραση



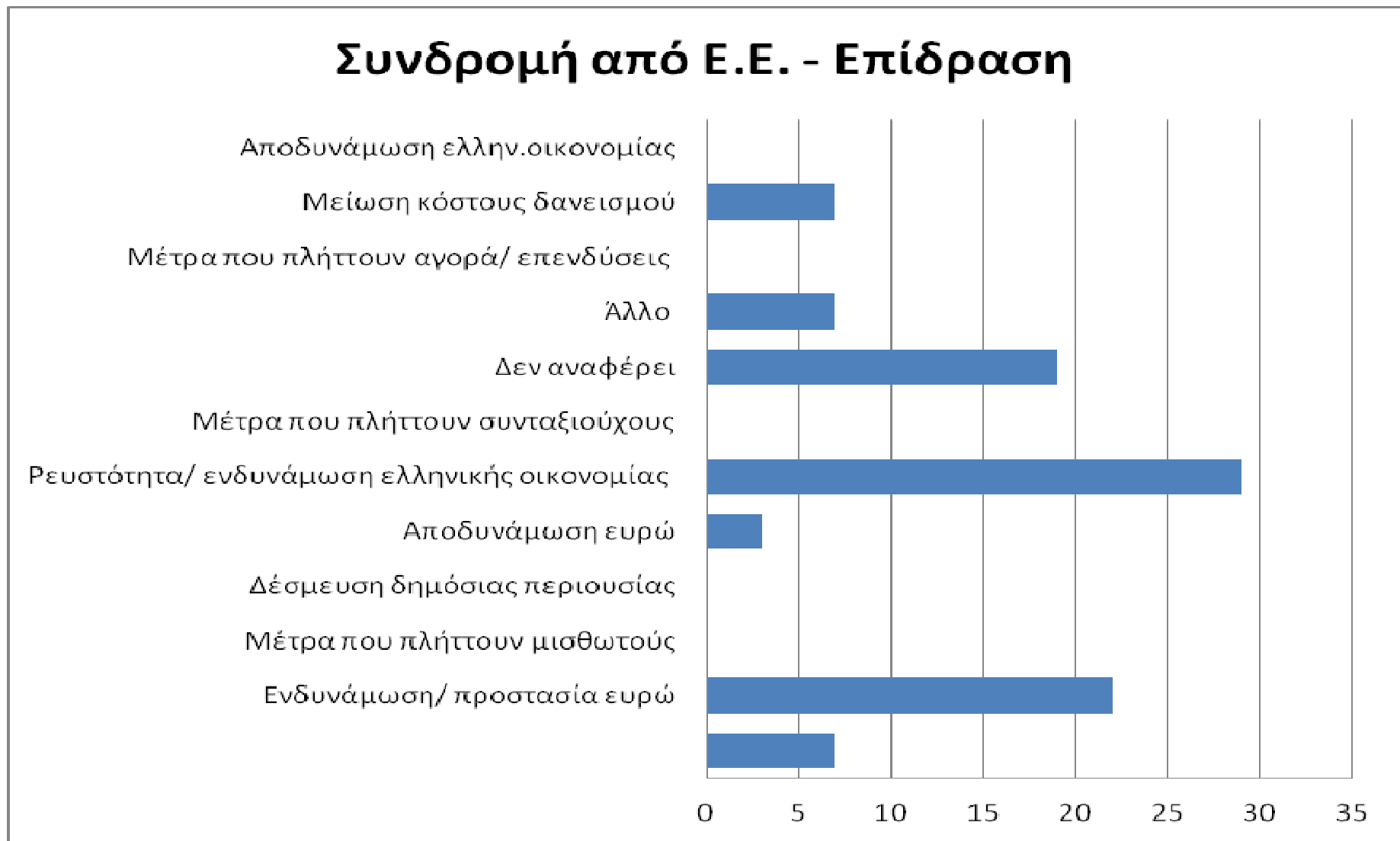
Όσον αφορά τη συζήτηση για το ενδεχόμενο **χρεοκοπίας της Ελλάδας**, οι εκφραστές ως επί το πλείστον δεν ανέφεραν καμία επίδραση, ενώ ένας αναφέρθηκε σε επίδραση που δεν συμπεριλαμβανόταν στο ερωτηματολόγιό μας.

Γράφημα 24- Λήψη μέτρων- Επίδραση



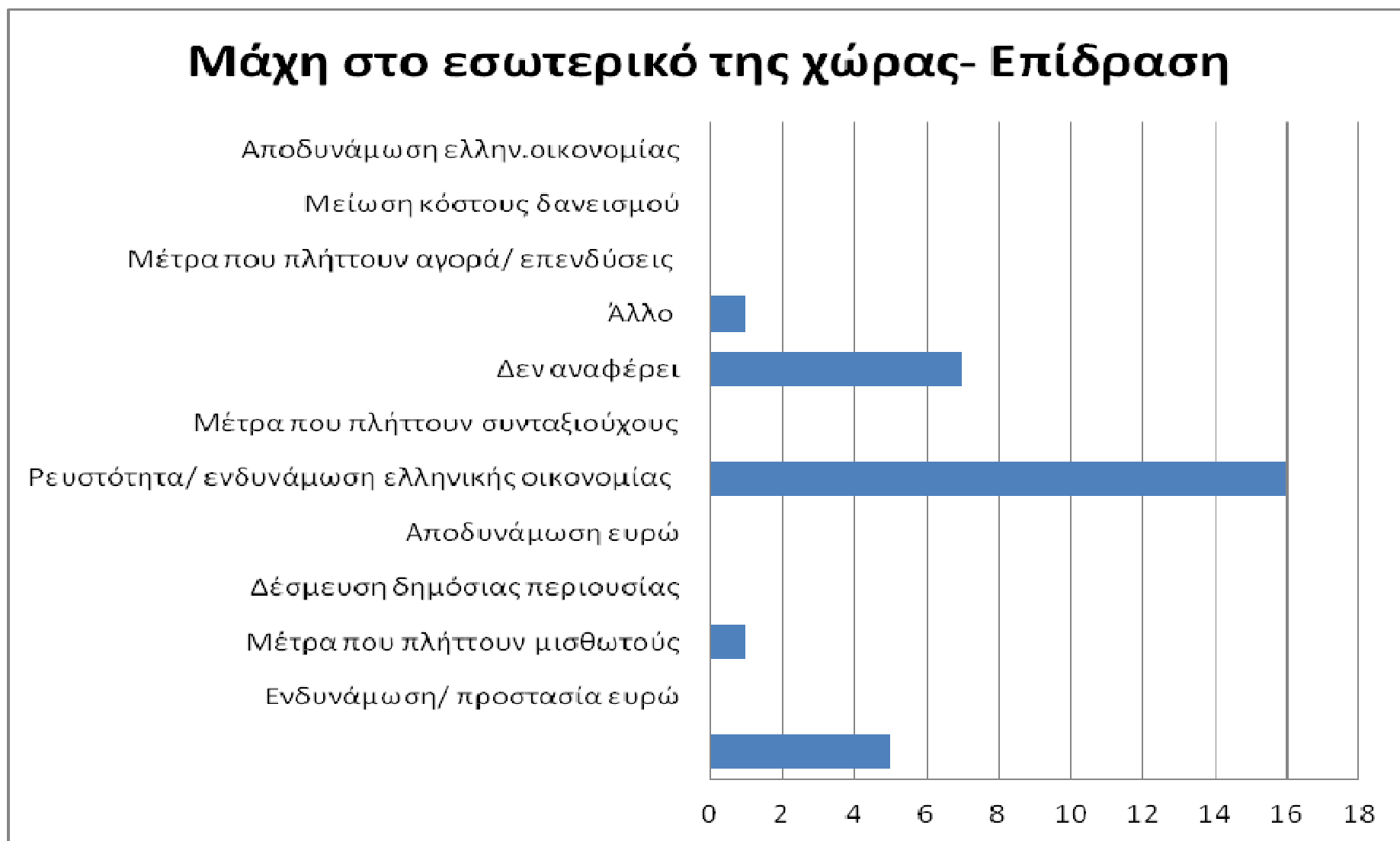
Σύμφωνα με το **Γράφημα 24**, οι εκφραστές θεωρούν ότι η πιθανότητα λήψης μέτρων από την ελληνική κυβέρνηση καταρχήν θα επηρεάσει τη «ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» (25 αναφορές). Με 17 αναφορές ως δεύτερη επίδραση κατατάσσονται τα «μέτρα που πλήττουν μισθωτούς» και ως τρίτη με 9 αναφορές η «αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας». Ακολουθούν τα «μέτρα που πλήττουν την αγορά και τις επενδύσεις» (8 αναφορές), η «αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας» και η απουσία γνώμης για τις επιδράσεις της λήψης μέτρων με ίδιο αριθμό αναφορών (5 αναφορές), τα «μέτρα που πλήττουν συνταξιούχους» (2 αναφορές) και με τον ίδιο αριθμό αναφορών (1 αναφορά) η «ενδυνάμωση/προστασία ευρώ», η «δέσμευση δημόσιας περιουσίας», η «μείωση κόστους δανεισμού» και μία επίδραση που δεν περιλαμβάνεται στο ερωτηματολόγιό μας.

Γράφημα 25- Συνδρομή από Ε.Ε.- Επίδραση



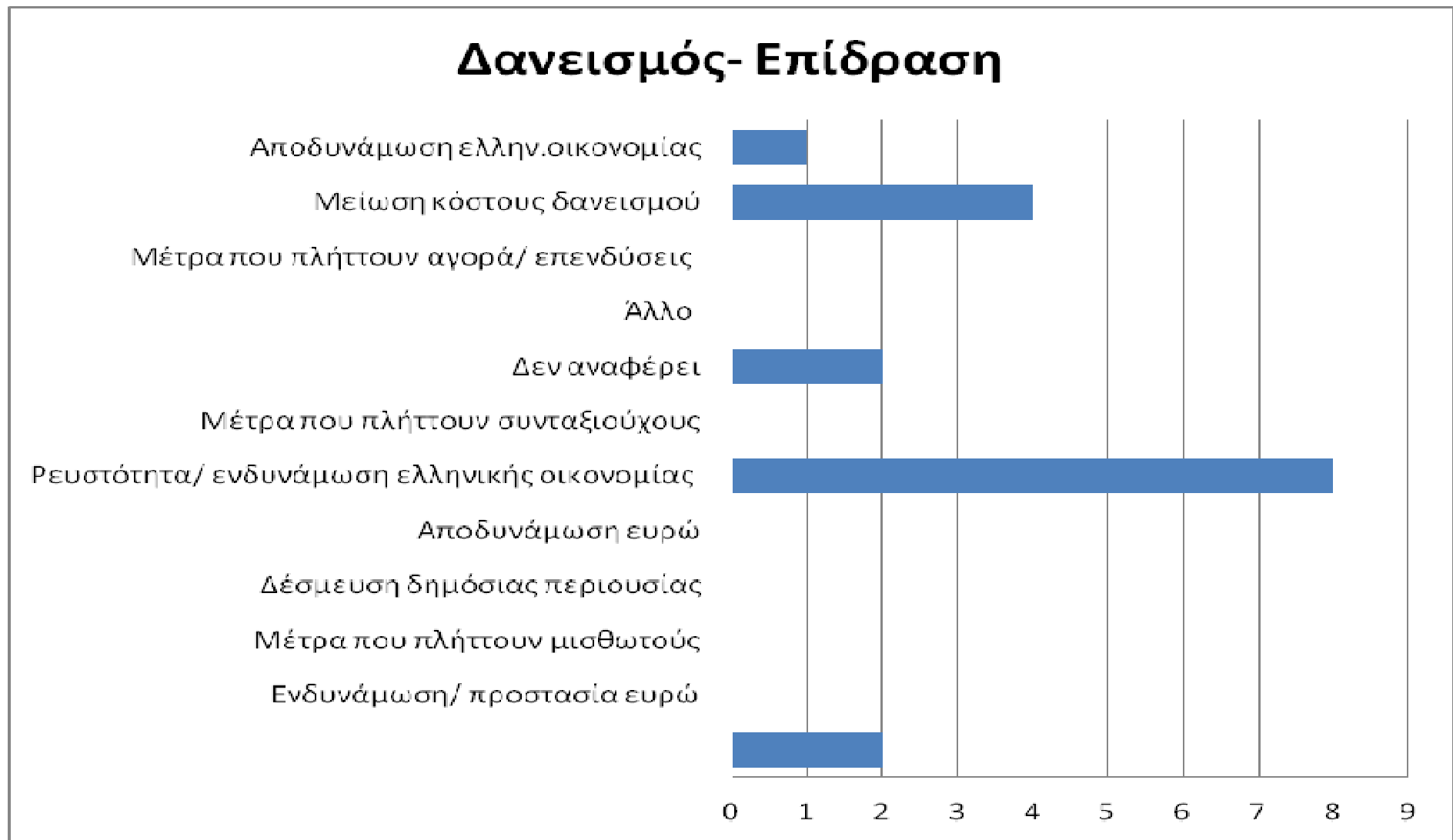
Το **Γράφημα 25** αποτυπώνει τις επιδράσεις που θεωρούν οι εκφραστές ότι θα έχει η **συνδρομή από την Ε.Ε.** στην επίλυση του ελληνικού προβλήματος στον τομέα της οικονομίας. Η «ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» κατατάσσεται πρώτη με 29 αναφορές. Δεύτερη έρχεται με 22 αναφορές η «ενδυνάμωση/προστασία ευρώ», ενώ 19 εκφραστές της άποψης δεν αναφέρουν κάποια επίδραση. Ακολουθούν με ίδιο αριθμό αναφορών (7 αναφορές) η «μείωση κόστους δανεισμού», η «αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας» και «άλλες» επιδράσεις που δεν αναφέρονται στο ερωτηματολόγιό μας και τέλος με 3 αναφορές η «αποδυνάμωση του ευρώ».

Γράφημα 26- Μάχη στο εσωτερικό της χώρας- Επίδραση



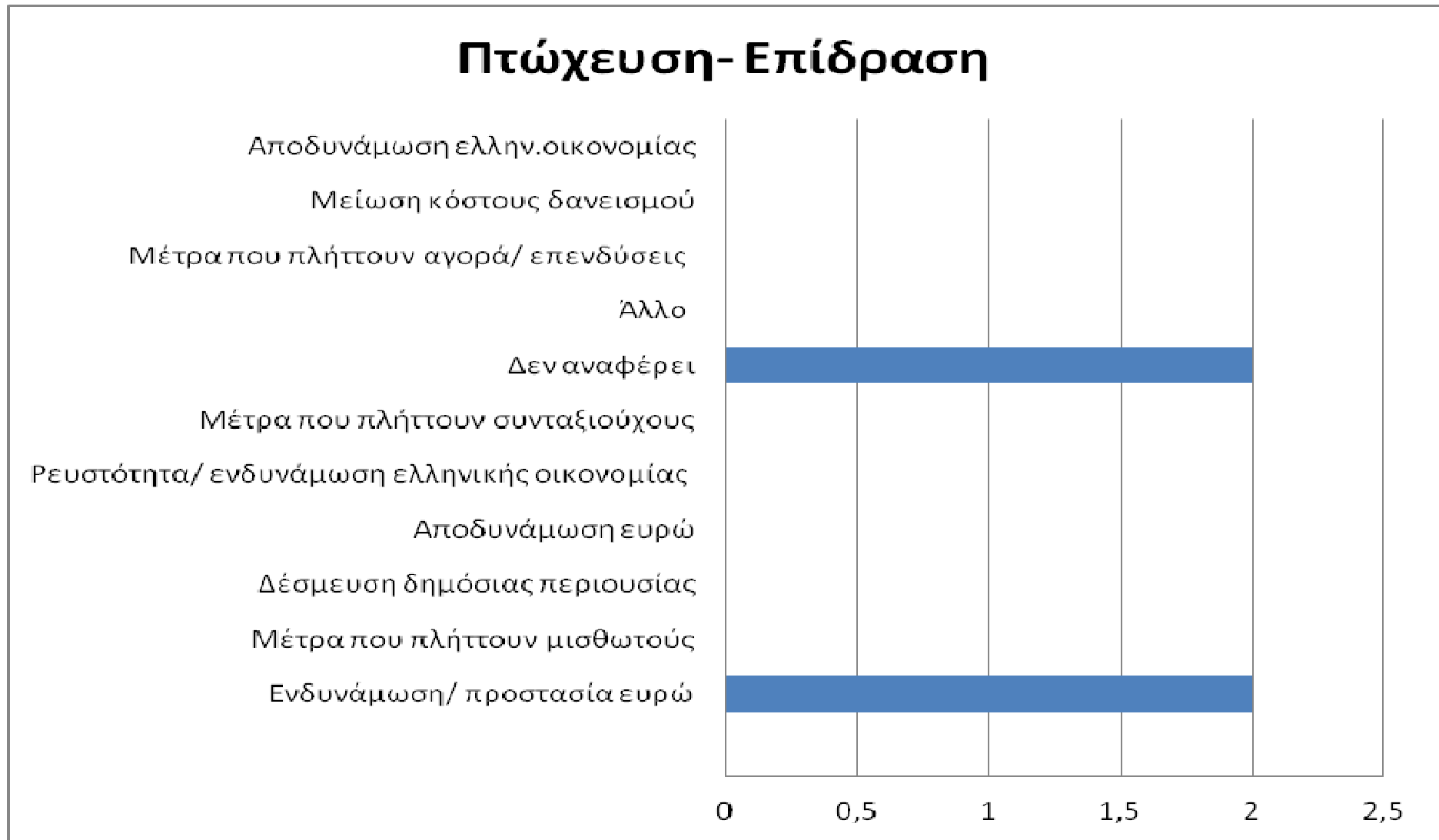
Αναφορικά με την άποψη της **μάχης στο εσωτερικό της χώρας**, στο **Γράφημα 26** φαίνεται ότι οι εκφραστές της θεώρησαν ότι θα επηρεάσει καταρχήν τη «ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» με 16 αναφορές. Επτά εκφραστές δεν αναφέρουν καμία επίδραση, ενώ 5 θεωρούν ότι η μάχη στο εσωτερικό της χώρας θα επηρεάσει «την αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας». Από μία αναφορά έχουν τα «μέτρα που πλήττουν τους μισθωτούς» και μία επίδραση που δεν συμπεριλαμβάνεται στο ερωτηματολόγιό μας.

Γράφημα 27- Δανεισμός- Επίδραση



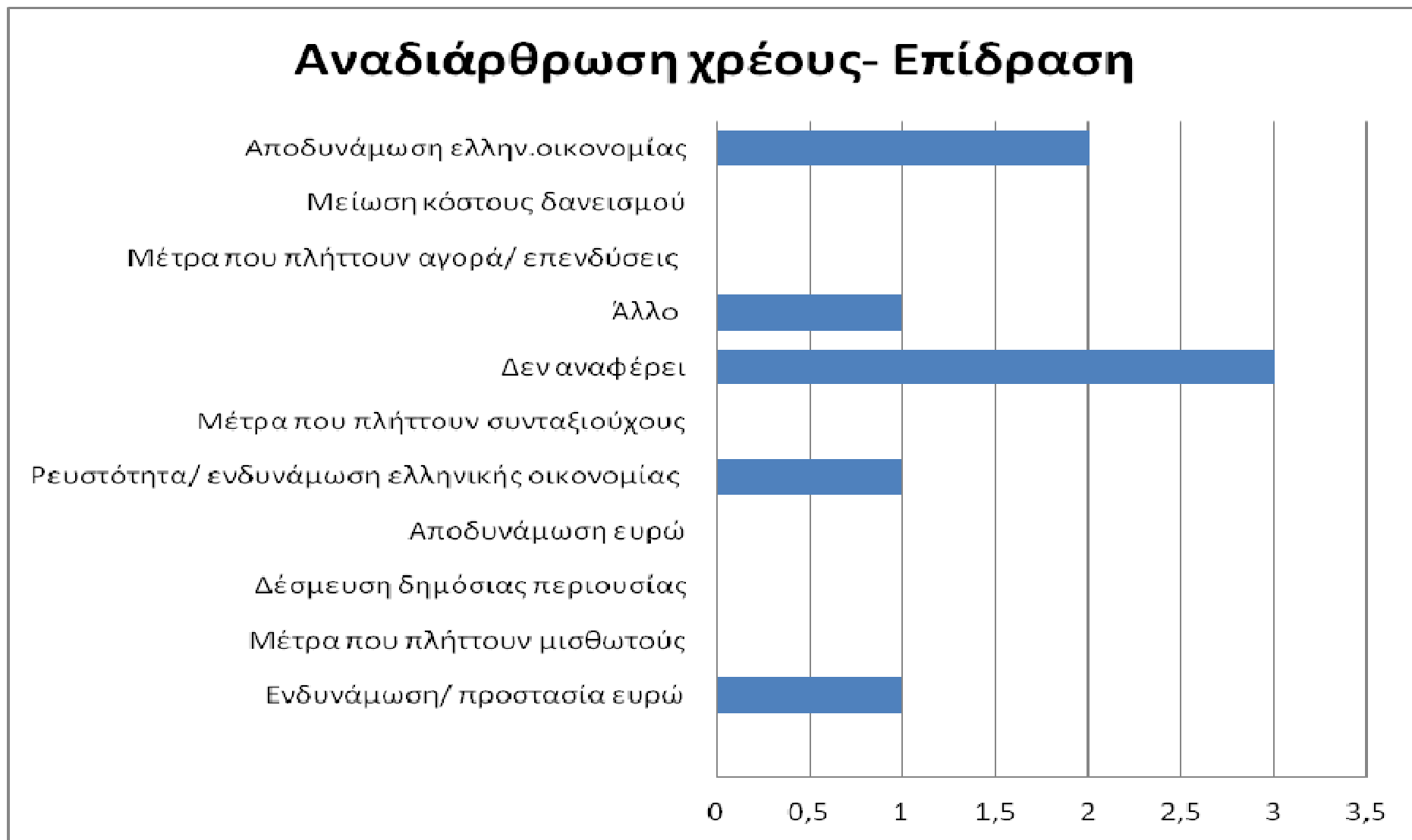
Το **Γράφημα 27** παρουσιάζει τις επιδράσεις που θεωρούν οι εκφραστές ότι θα έχει η εφαρμογή του ενδεχομένου **δανεισμού** της Ελλάδας. Πρώτη κατατάσσεται με 8 αναφορές η «ρευστότητα/ ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» και δεύτερη με 4 αναφορές η «μείωση κόστους δανεισμού». Ακολουθούν με δύο αναφορές η «αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας» και η απουσία άποψης για την επίδραση του παραπάνω ενδεχομένου. Τέλος, έχουμε την «αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» με μία αναφορά.

Γράφημα 28- Πτώχευση- Επίδραση



Σύμφωνα με το **Γράφημα 28**, οι εκφραστές της άποψης για **πτώχευση** της Ελλάδας, συνέδεσαν το ενδεχόμενο αυτό με την «ενδυνάμωση/προστασία του ευρώ» με 2 αναφορές, όσες και των εκφραστών που δεν ανέφεραν κάποια επίδραση.

Γράφημα 29- Αναδιάρθρωση χρέους- Επίδραση



Στο **Γράφημα 29** αποτυπώνονται οι απόψεις των εκφραστών για τις επιδράσεις που θα έχει η εφαρμογή του ενδεχομένου **αναδιάρθρωσης του χρέους** της Ελλάδας. Οι εκφραστές με 3 αναφορές δεν αναφέρουν αρχικά κάποια επίδραση. Με 2 αναφορές μιλούν για «αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας», ενώ με μία αναφέρονται στην «ενδυνάμωση/προστασία του ευρώ», «στη ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» και σε «άλλη» επίδραση που δεν περιλαμβάνεται στο ερωτηματολόγιό μας.

3.2 στ) Η αξιολόγηση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας

Το τελευταίο ερευνητικό μας ερώτημα αφορά στην αξιολόγηση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Αναζητούμε δηλαδή πώς αξιολογούν οι εκφραστές μέσα από τις αναφορές τους το πρόβλημα, ανάλογα με το επίπεδο στο οποίο μπορεί ή πρέπει κατά την άποψή τους να αντιμετωπιστεί. Το επίπεδο αυτό προσδιορίζεται από το αν η Ελλάδα χρειάζεται ή όχι εξωγενή παρέμβαση και συνδρομή στην επίλυση του οικονομικού της προβλήματος.

Πίνακας 28- Αξιολόγηση προβλήματος ελληνικής οικονομίας ανά εκφραστή

			ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ			Σύνολο
			Αντιμετωπίσιμο εντός Ελλάδος	Αντιμετωπίσιμο εκτός Ελλάδος	Δεν αναφέρει	
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	1	82	21	104
		% του συνόλου	.1%	11.2%	2.9%	14.2%
	Πολιτικός συμπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	1	4	3	8
		% του συνόλου	.1%	.5%	.4%	1.1%
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	34	38	87	159
		% του συνόλου	4.6%	5.2%	11.9%	21.7%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	5	38	92	135
		% του συνόλου	.7%	5.2%	12.6%	18.4%
	Ακαδημαϊκός	Αριθμ.Αναφορών	4	9	13	26
		% του συνόλου	.5%	1.2%	1.8%	3.6%
	Πολιτικός/κοινωνικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	0	5	3	8
		% του συνόλου	.0%	.7%	.4%	1.1%
	Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	2	30	20	52
		% του συνόλου	.3%	4.1%	2.7%	7.1%
	Πολιτικός κράτους- μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	10	92	37	139
		% του συνόλου	1.4%	12.6%	5.1%	19.0%
	Άλλο	Αριθμ.Αναφορών	0	4	2	6
		% του συνόλου	.0%	.5%	.3%	.8%
	Οίκος αξιολόγησης	Αριθμ.Αναφορών	1	5	14	20
		% του συνόλου	.1%	.7%	1.9%	2.7%
	Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	0	14	9	23
		% του συνόλου	.0%	1.9%	1.2%	3.1%

Ελληνική τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	2	3	7	12
	% του συνόλου	.3%	.4%	1.0%	1.6%
Όμιλος διαχείρισης κεφαλαίων	Αριθμ.Αναφορών	0	2	2	4
	% του συνόλου	.0%	.3%	.3%	.5%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	0	7	11	18
	% του συνόλου	.0%	1.0%	1.5%	2.5%
Διεθνείς αναλυτές	Αριθμ.Αναφορών	0	7	5	12
	% του συνόλου	.0%	1.0%	.7%	1.6%
Πολιτικός σχηματισμός	Αριθμ.Αναφορών	1	0	3	4
	% του συνόλου	.1%	.0%	.4%	.5%
Συνδικαλιστικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	0	0	2	2
	% του συνόλου	.0%	.0%	.3%	.3%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	61	340	331	732
	% του συνόλου	8.3%	46.4%	45.2%	100.0%

Στον **Πίνακα 28** αποτυπώνονται οι απόψεις που εξέφρασαν οι διαφορετικές κατηγορίες εκφραστών για την αξιολόγηση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Συγκεκριμένα, μας ενδιαφέρει το πώς χαρακτήρισαν το πρόβλημα αυτό σε σχέση με το επίπεδο στο οποίο πρέπει να αντιμετωπισθεί: στο ερωτηματολόγιό μας υπήρχε η κατηγορία «Αντιμετώπιση εντός Ελλάδος», χαρακτηρισμό που προσέδιδαν οι εκφραστές εάν θεωρούσαν ότι το οικονομικό πρόβλημα της Ελλάδος μπορεί να λυθεί στο εσωτερικό της χώρας, χωρίς εξωγενή βοήθεια. Μία δεύτερη ήταν η κατηγορία «Αντιμετώπιση εκτός Ελλάδος», στην οποία κατατάσσεται η άποψη των εκφραστών που θεωρούσαν ότι το πρόβλημα πρέπει να αντιμετωπισθεί εκτός Ελλάδος. Η τρίτη και τελευταία κατηγορία περιλαμβάνει τις απόψεις των εκφραστών που δεν εξέφεραν άποψη σχετικά.

Στον παραπάνω πίνακα η αριστερή κάθετη στήλη παρουσιάζει τις διαφορετικές κατηγορίες εκφραστών και η οριζόντια τις κατηγορίες αξιολόγησης του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Το σημείο τομής τους μας δίνει τον αριθμό αναφορών και το ποσοστό χαρακτηρισμού του προβλήματος ανά κατηγορία εκφραστών.

Σύμφωνα με τον **Πίνακα 28, τα μέλη της κυβέρνησης** είχαν την άποψη ότι το πρόβλημα δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί εντός Ελλάδος, αποκλειστικά δηλαδή με τις δυνάμεις της ίδιας της χώρας, με 82 αναφορές έναντι ενός που θεώρησε ότι η Ελλάδα μπορεί να ανταπεξέλθει με ίδιες δυνάμεις στο πρόβλημα. Δεν αναφέρθηκε χαρακτηρισμός ως προς την αξιολόγηση του προβλήματος σε 21 αναφορές αυτής της κατηγορίας εκφραστών.

Οι αναφορές των **πολιτικών της συμπολίτευσης** σύμφωνα με τον **Πίνακα 28** ήταν 4 για το χαρακτηρισμό του προβλήματος ως «αντιμετώπιση εκτός Ελλάδος» και μία ως «αντιμετώπιση εντός Ελλάδος». Τρεις αναφορές έχουμε για την απουσία χαρακτηρισμού από τους πολιτικούς της συμπολίτευσης.

Στην κατηγορία **πολιτικοί της αντιπολίτευσης** βλέπουμε στον **Πίνακα 28** ότι οι περισσότερες αναφορές 87 στον αριθμό αφορούν την απουσία χαρακτηρισμού του προβλήματος από την αντιπολίτευση. «Αντιμετώπιση σε επίπεδο εκτός Ελλάδας» χαρακτηρίζεται το πρόβλημα σε 38 αναφορές από την αντιπολίτευση, ενώ «εντός Ελλάδος» σε 34 αναφορές.

Οι **δημοσιογράφοι** ως επί το πλείστον δεν αναφέρουν πώς αξιολογούν το πρόβλημα με 92 αναφορές και ποσοστό 12,6% (βλ. Πίνακα 28). Με 38 αναφορές διατυπώνουν την άποψη ότι πρέπει να «αντιμετωπιστεί με εξωτερική βοήθεια», ενώ σε μόλις 5 αναφορές χαρακτηρίζεται «αντιμετώπιση εντός Ελλάδος».

Οι **εφημερίδες και οι δημοσιογράφοι του εξωτερικού** σε 11 αναφορές αποφεύγουν να χαρακτηρίσουν το πρόβλημα, ενώ σε 7 αναφορές διατυπώνουν την άποψη ότι πρέπει να «αντιμετωπιστεί με βοήθεια από το εξωτερικό».

Οι περισσότεροι **ακαδημαϊκοί** δεν εξέφρασαν άποψη για το αν το πρόβλημα μπορεί να αντιμετωπιστεί εντός ή εκτός Ελλάδος (13 αναφορές, βλ. Πίνακα 28). Όπως φαίνεται όμως και από τον παραπάνω πίνακα, η γνώμη των ακαδημαϊκών ότι το πρόβλημα είναι αντιμετωπίσιμο μόνο εκτός Ελλάδος υπερέχει της άποψης ότι μπορεί να αντιμετωπιστεί στο εσωτερικό της χώρας, με 9 έναντι 4 αναφορών αντίστοιχα.

Όσον αφορά στους **πολιτικούς/κοινωνικούς φορείς**, αυτοί θεωρούν ότι το πρόβλημα πρέπει να επιλυθεί με εξωτερική βοήθεια με 5 αναφορές, ενώ με 3 αναφορές δεν εκφέρουν άποψη επί του θέματος.

Οι **οικονομικοί φορείς** δίνουν μεγαλύτερη βαρύτητα στην άποψη της βοήθειας από το εξωτερικό με 30 αναφορές και ποσοστό 4,1% (βλ. Πίνακα 28), με 20 αναφορές δεν εκφέρουν άποψη, ενώ με μόλις 2 αναφορές απορρίπτουν την εξωγενή βοήθεια και δηλώνουν ότι το πρόβλημα είναι διαχειρίσιμο από την Ελλάδα.

Οι **πολιτικοί των κρατών-μελών της Ε.Ε.** θεωρούν με συντριπτική πλειοψηφία ποσοστού 12,6% (92 αναφορές) έναντι 1,4% (10 αναφορές) ότι η Ελλάδα δε μπορεί να τα καταφέρει μόνη της. Για το πρόβλημα δεν υπάρχει αξιολόγηση σε 37 αναφορές.

Για τους **οίκους αξιολόγησης** δεν υπάρχει σαφής αξιολόγηση του προβλήματος σε 14 αναφορές. Σε 5 αναφορές ωστόσο εκφέρουν την άποψη ότι η Ελλάδα πρέπει να βοηθηθεί από εξωτερικούς παράγοντες, ενώ μόλις μία αναφορά μιλά για διαχείριση του προβλήματος στο εσωτερικό της χώρας.

Οι **ξένες τράπεζες** με 14 αναφορές εκφράζονται θετικά για την παροχή βοήθειας από το εξωτερικό στην αντιμετώπιση του προβλήματος της οικονομίας της Ελλάδας και με 9 αναφορές δεν εκφέρουν άποψη για το θέμα.

Οι **ελληνικές τράπεζες** ως επί το πλείστον (7 αναφορές) δεν εκφέρουν άποψη σχετικά με το θέμα, σε 3 αναφορές όμως χαρακτηρίζουν το πρόβλημα «αντιμετωπίσιμο εκτός Ελλάδος», ενώ σε 2 «αντιμετωπίσιμο στο εσωτερικό της χώρας».

Στην κατηγορία των **ομίλων διαχείρισης κεφαλαίων** οι αναφορές μοιράζονται ανάμεσα στην άποψη ότι η Ελλάδα χρειάζεται εξωγενή παρέμβαση στην αντιμετώπιση του προβλήματος και στην απουσία χαρακτηρισμού του ζητήματος (2 αναφορές).

Οι **διεθνείς οικονομικοί αναλυτές** με 7 αναφορές διατυπώνουν την άποψη ότι το πρόβλημα πρέπει να «αντιμετωπιστεί εκτός Ελλάδος», ενώ σε 5 αναφορές απουσιάζει ο χαρακτηρισμός του ζητήματος.

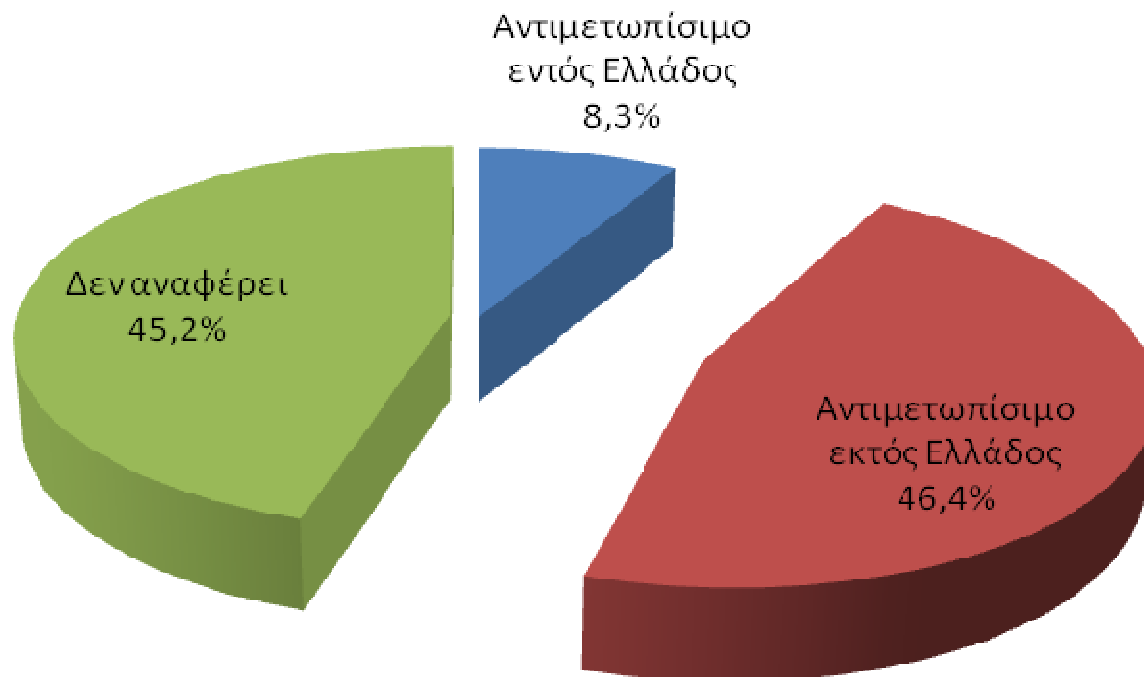
Οι διάφοροι **πολιτικοί σχηματισμοί** δεν αναφέρονται στο χαρακτηρισμό του προβλήματος (3 αναφορές) εκτός από μία αναφορά που είναι υπέρ της «αντιμετώπισης του προβλήματος εντός Ελλάδας».

Στην κατηγορία των **συνδικαλιστικών φορέων** υπάρχουν μόνο δύο αναφορές επί του θέματος, όπου οι εκφραστές δεν εκφέρουν άποψη για την αξιολόγηση του προβλήματος.

Τέλος, για το είδος των εκφραστών («άλλο») που δεν συμπεριλαμβάνονται στο ερωτηματολόγιό μας το πρόβλημα χαρακτηρίζεται σε δύο αναφορές τους ως «αντιμετωπίσιμο εκτός Ελλάδας», ενώ σε 2 αναφορές δεν διατυπώνουν άποψη σχετικά.

Γράφημα 30- Συνολική αξιολόγηση προβλήματος ελληνικής οικονομίας- Όλες οι κατηγορίες εκφραστών

Συνολική αξιολόγηση προβλήματος ελληνικής οικονομίας- Όλες οι κατηγορίες εκφραστών



Συνολικά, όπως αποδεικνύεται από το **Γράφημα 30** και από την παρατήρηση του **Πίνακα 28**, οι 340 αναφορές των εκφραστών με ποσοστό 46,4% μαρτυρούν ότι το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας παρουσιάζεται στον ελληνικό τύπο της περιόδου που εξετάζουμε ως «αντιμετωπίσιμο εκτός Ελλάδας», με τη συνδρομή εξωγενούς βοήθειας, αφού η χώρα κρίνεται ως μη ικανή να το διαχειριστεί με δικές της δυνάμεις. Σε 331 αναφορές δεν εκφράζεται άποψη για την αξιολόγηση του προβλήματος, ενώ σε 61 αναφορές, μόλις 8,3%, διατυπώνεται η άποψη ότι το πρόβλημα μπορεί να «αντιμετωπιστεί εντός της χώρας» χωρίς καμία βοήθεια από το εξωτερικό.

4.Συμπεράσματα και συζήτηση

Η χρηματοπιστωτική κρίση που εκδηλώθηκε στις Η.Π.Α. το 2007 εκδηλώθηκε με μορφή ντόμινο σε ολόκληρη την υφήλιο, συμπαράσύροντας και την Ευρωζώνη. Τα ψευδή στοιχεία που απέστειλαν οι κυβερνήσεις των προηγούμενων ετών στην Ευρωπαϊκή Ένωση για την οικονομία και το δημόσιο έλλειμμα της Ελλάδος, ανάγκασαν το 2008 την ελληνική κυβέρνηση να αποκαλύψει το μέγεθος της υπερχρέωσης του ελληνικού δημοσίου τομέα και μια πιθανή αδυναμία ελέγχου του διαρκώς διογκούμενου χρέους της χώρας.

Τον Οκτώβρη του 2009, η κυβέρνηση που προκύπτει από τις εθνικές εκλογές με νέο πρωθυπουργό τον Γιώργο Παπανδρέου ανακοινώνει στο ECOFIN ότι το έλλειμμα για το 2009 θα εκτιναχτεί στο 12,5% (τελικά το 2010 το έλλειμμα αναθεωρήθηκε στο 15,4%) και δύο μέρες μετά ο οίκος αξιολόγησης Fitch υποβάθμισε την ελληνική οικονομία από A σε A- . Οι υποβαθμίσεις συνεχίζονται, ενώ στα μέσα Ιανουαρίου κατατίθεται από την ελληνική κυβέρνηση στην Κομισιόν το Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης.

Τα διαφορικά επιτόκια (spreads) την ίδια περίοδο ανεβαίνουν συνεχώς και ανεξέλεγκτα, οπότε τον Μάρτιο του 2010 αρχίζει να αρθρώνεται όλο και πιο έντονα εκ μέρους της ελληνικής κυβέρνησης η ανάγκη να ενεργοποιηθεί ένα δίχτυ ασφαλείας από την Ε.Ε. Η Ευρωπαϊκή Νομισματική Ένωση εμφανίζει για πρώτη φορά τη μεγάλη της αδυναμία να διαχειριστεί τις οικονομικές κρίσεις των κρατών-μελών.

Η επερχόμενη χρεοκοπία της Ελλάδος, που- ας σημειωθεί- ότι ίσως δεν θα άφηνε αλώβητες τις υπόλοιπες χώρες της Ευρωζώνης, και οι εκκλήσεις της ελληνικής κυβέρνησης ανάγκασαν την Ευρωπαϊκή Ένωση να προχωρήσει από κοινού με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (Ε.Κ.Τ.) στη δημιουργία ενός μηχανισμού στήριξης με τη συμμετοχή του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου (Δ.Ν.Τ.). Ο πρωθυπουργός της Ελλάδας Γιώργος Παπανδρέου ανακοινώνει στις 23 Απριλίου 2010 ότι η χώρα θα προσφύγει εντέλει στον εν λόγω μηχανισμό στήριξης της οικονομίας της χώρας.

Η προβληματική εικόνα ενός τομέα που επηρεάζει τόσο άμεσα τη ζωή και τη διαβίωση των πολιτών μιας χώρας, όπως είναι η οικονομία, είναι φυσικό να

απασχολεί και τον εγχώριο Τύπο. Οι συνεχείς διακυμάνσεις των spreads, η άνευρη αντίδραση των αγορών και των οίκων αξιολόγησης απέναντι στο Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης της ελληνικής κυβέρνησης και οι μεγάλες προσδοκίες της Ελλάδας από την Σύνοδο Κορυφής του Μαρτίου του 2010 αποτέλεσαν αφορμή για την αρχή μίας συζήτησης στον ελληνικό Τύπο της εποχής. Το ενδεχόμενο προσφυγής της Ελλάδας στο ΔΝΤ άρχισε επίσης να συζητείται όλο και πιο έντονα και να προβληματίζει την ελληνική κοινωνία και την ελληνική κοινή γνώμη. Σε ορισμένες μάλιστα περιπτώσεις ο Τύπος φαίνεται να επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό και τις πολιτικές εξελίξεις. Αξίζει στο σημείο αυτό να αναφερθούμε στην αναταραχή που δημιούργησε στις 5 Απριλίου 2010 δημοσίευμα στο Market News International, όπου ανώτερος αξιωματούχος της ελληνικής κυβέρνησης φέρεται να δήλωσε ότι επιθυμία της κυβέρνησης είναι να γίνουν αλλαγές στο μηχανισμό στήριξης με παράκαμψη του ΔΝΤ. Η δήλωση αυτή είχε ως αποτέλεσμα την επόμενη μέρα τα spreads του δεκαετούς ομολόγου να σημειώσουν άνοδο-ρεκόρ¹⁶.

Η διαλεκτική για το ζήτημα αυτό αποτέλεσε, όπως είναι αντιληπτό, πρωτεύον θέμα στην αρθρογραφία εκείνης της περιόδου και μάλιστα η στάση του ελληνικού Τύπου ήταν αρκετά κριτική. Αυτός είναι ο πυρήνας γύρω από τον οποίο αναπτύχθηκε η έρευνά μας, με σκοπό να αποκομίσουμε χρήσιμα συμπεράσματα για τις απόψεις που προβλήθηκαν από τον εγχώριο Τύπο της εποχής.

Οι ελληνικές εφημερίδες έχοντας συγκεκριμένους χώρους πολιτικής αναφοράς, «επιστράτευσαν» στη μάχη διαμόρφωσης άποψης σχετικά με την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας και την αντιμετώπιση του προβλήματός της: ρεπορτάζ, άρθρα, δημόσιες δηλώσεις και ανακοινώσεις κομμάτων. Οι δημόσιες δηλώσεις των διαφόρων εκφραστών είναι αυτές που σε συντριπτική πλειοψηφία χρησιμοποιούνται από τις ελληνικές εφημερίδες για την προβολή του θέματος και αποτελούν την κορυφαία κατηγορία είδους αναφοράς στην έρευνά μας.

Την περίοδο Μαρτίου- Απριλίου 2010 η εφημερίδα **Καθημερινή** φαίνεται ως η πλέον ασχολούμενη με το ζήτημα, παρουσιάζοντάς το κυρίως μέσα από αυτούσιες δημόσιες

¹⁶ Λιονάκης Ν., Ανοιχτή η ενεργοποίηση του «μηχανισμού στήριξης» παρά τις ...διαρθρωτικές αλλαγές, ΑΥΓΗ, 7/4/2010, σελ. 3, αρ. φ. 10788

δηλώσεις των εκφραστών και ρεπορτάζ. Η *Αυγή* είναι δεύτερη σ' ό,τι αφορά τη συχνότητα αναφορών για το θέμα, προβάλλοντάς το επίσης, κυρίως μέσα από δημόσιες δηλώσεις. Είναι η εφημερίδα που με τις περισσότερες δημόσιες δηλώσεις έρχεται πρώτη στην κορυφαία αντίστοιχη κατηγορία τύπου αναφοράς. Είναι επιπλέον η εφημερίδα που κάνει τη μεγαλύτερη χρήση άρθρων, όπου οι διάφοροι εκφραστές αναπτύσσουν και παρουσιάζουν τα επιχειρήματα που επιστρατεύουν, για να τεκμηριώσουν την άποψή τους.

Το *Βήμα* είναι το τρίτο σε συχνότητα αναφορών, που προβάλλονται κυρίως μέσω δημοσιών δηλώσεων και άρθρων. Έπεται η εφημερίδα *Ελεύθερος Τύπος* που χρησιμοποιεί ως επί το πλείστον δημόσιες δηλώσεις και άρθρα, για να αναφερθεί στο θέμα. Ακολουθεί η *Ελευθεροτυπία* που επίσης χρησιμοποιεί δημόσιες δηλώσεις και άρθρα, ενώ τελευταία στην κατάταξη είναι η εφημερίδα *Ριζοσπάστης*, με τις λιγότερες αναφορές στο θέμα. Ο *Ριζοσπάστης* χρησιμοποιεί κυρίως δημόσιες δηλώσεις και ρεπορτάζ, ενώ αίσθηση προκαλεί το γεγονός ότι, αν και πρόκειται για μία καθαρά κομματική εφημερίδα που πρόσκειται σε συγκεκριμένο πολιτικό χώρο, κάνει πολύ μικρή χρήση αυτούσιων κομματικών ανακοινώσεων που αναφέρονται στο θέμα.

Από τις διάφορες απόψεις που εκφράστηκαν στον ελληνικό Τύπο της περιόδου που εξετάζουμε, η δημοφιλέστερη όλων είναι το ενδεχόμενο προσφυγής ή μη στο μηχανισμό στήριξης. Ειδικότερα, φαίνεται ότι η συζήτηση που αναπτύχθηκε στις εφημερίδες επικεντρώθηκε περισσότερο στο ενδεχόμενο αυτό, ενώ η έρευνά μας οδήγησε στο συμπέρασμα ότι **οι περισσότεροι εκφραστές της άποψης απορρίπτουν την προσφυγή της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης με τη συμμετοχή του ΔΝΤ**. Οι εκφραστές που διατύπωσαν τις περισσότερες αρνητικές απόψεις για το ενδεχόμενο προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης είναι οι πολιτικοί της αντιπολίτευσης και οι Έλληνες δημοσιογράφοι. Ακολουθούν οι πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε., τα μέλη της κυβέρνησης και οι πολιτικοί της συμπολίτευσης.

Το ενδεχόμενο της προσφυγής στο μηχανισμό ενέκριναν ως επί το πλείστον **τα μέλη της κυβέρνησης και οι πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε.** Θετική άποψη εξέφρασαν οι οικονομικοί φορείς, κάποιοι Έλληνες δημοσιογράφοι και οι οίκοι αξιολόγησης.

Δεύτερη πιο δημοφιλής άποψη είναι η *συνδρομή από την Ε.Ε. χωρίς τη συμμετοχή του ΔΝΤ*, για την οποία στο σύνολο των εφημερίδων οι εκφραστές τάσσονται υπέρ.

Θετική άποψη εκφέρουν κατά βάση **οι πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε., τα μέλη της κυβέρνησης και οι πολιτικοί της αντιπολίτευσης**. Αρνητική άποψη για τη συνδρομή από την Ε.Ε. διατύπωσαν **άλλοι πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε., οι Έλληνες δημοσιογράφοι, οι οικονομικοί φορείς και οι ξένες τράπεζες**.

Τρίτη πιο δημοφιλής άποψη κατατάσσεται η *λήψη μέτρων*, η οποία στο σύνολο των εφημερίδων λαμβάνει θετικό φορτίο. Τη **λήψη μέτρων** από την ελληνική κυβέρνηση εγκρίνουν καταρχήν **οι πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε., οι πολιτικοί της αντιπολίτευσης, τα μέλη της κυβέρνησης και οι οικονομικοί φορείς**. Αρνητικά εκφράστηκαν για το παραπάνω ενδεχόμενο **άλλοι πολιτικοί της αντιπολίτευσης και οι Έλληνες δημοσιογράφοι**.

Μόνο θετικές απόψεις συγκεντρώνει το τέταρτο πιο δημοφιλές ενδεχόμενο, αυτό της *μάχης στο εσωτερικό της χώρας*. Οι θετικές απόψεις προέρχονται κυρίως από τους **πολιτικούς της αντιπολίτευσης, τα μέλη της κυβέρνησης και τους πολιτικούς κρατών- μελών της Ε.Ε.**

Ο *δανεισμός* της χώρας, που προβλήθηκε ως το πέμπτο πιο δημοφιλές ενδεχόμενο στο σύνολο των εφημερίδων, **εκλαμβάνεται μάλλον θετικά** από τους εκφραστές δηλαδή από τους **Έλληνες δημοσιογράφους, τα μέλη της κυβέρνησης, τους ακαδημαϊκούς, τους οικονομικούς φορείς και τους πολιτικούς των κρατών –μελών της Ε.Ε.** Σαν ενδεχόμενο απορρίπτεται από έναν μόλις πολιτικό της αντιπολίτευσης.

Θετική είναι και η άποψη των εκφραστών στο σύνολο των εφημερίδων και για το έκτο πιο δημοφιλές ενδεχόμενο, δηλαδή για *την έξοδο της Ελλάδας από το ευρώ*. Την άποψη αυτή υποστήριζαν περισσότερο **οι ακαδημαϊκοί**, ενώ απορρίφθηκε σαν ενδεχόμενο από τους **πολιτικούς κρατών-μελών της Ε.Ε.** και με μία μόλις αναφορά από κάποιους **ακαδημαϊκούς και τους πολιτικούς της αντιπολίτευσης**.

Θετικά εκλαμβάνουν οι περισσότεροι εκφραστές που μιλούν για χρεοκοπία της χώρας το εν λόγω ενδεχόμενο. Το έβδομο κατά σειρά πιο δημοφιλές ενδεχόμενο εγκρίνουν **οι εφημερίδες και οι δημοσιογράφοι του εξωτερικού**, ενώ το

απορρίπτουν **οι πολιτικοί κρατών- μελών της Ε.Ε. και οι οίκοι αξιολόγησης**. Αυτό σημαίνει ότι στη συζήτηση που έγινε για πιθανή χρεοκοπία της Ελλάδος, οι περισσότερες απόψεις εκφράστηκαν από δημοσιογράφους του εξωτερικού που θεώρησαν ότι η χρεοκοπία θα λειτουργήσει σαν λύση στο πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας. Αντίθετη άποψη είχαν κάποιοι πολιτικοί κρατών- μελών και οι οίκοι αξιολόγησης, που στις αναφορές τους εκφράστηκαν αρνητικά για την εφαρμογή του παραπάνω ενδεχομένου.

Οι εκφραστές διατυπώνουν **θετική άποψη** και για το όγδοο στην κατάταξη ενδεχόμενο, και συγκεκριμένα για την *αναδιάρθρωση του ελληνικού χρέους*. Αναδιάρθρωση πρότειναν κατά κύριο λόγο **οι εφημερίδες του εξωτερικού, οι ξένες τράπεζες και οι οίκοι αξιολόγησης** και το απέρριψε με μία αναφορά ένα **μέλος της κυβέρνησης**.

Το ένατο κατά σειρά και τελευταίο ενδεχόμενο στο οποίο επικεντρώθηκε η συζήτηση για την ελληνική οικονομία στο σύνολο των εφημερίδων είναι η *πτώχευση*, για την οποία οι εκφραστές έχουν **ουδέτερη άποψη**. Για την πτώχευση εκφράστηκε θετικά μόλις **μία εφημερίδα του εξωτερικού** και αρνητικά ένας **πολιτικός κράτους-μέλους της Ε.Ε.**

Αναφορικά με τις απόψεις που προέβαλε η κάθε εφημερίδα χωριστά, η έρευνά μας είχε συγκεκριμένα αποτελέσματα, που παρουσιάζονται με βάση τον αριθμό αναφορών επί του θέματος ανά εφημερίδα. Στην πρώτη σε αναφορές εφημερίδα, την **Καθημερινή**, η δημοφιλέστερη άποψη αφορά την *προσφυγή ή μη της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης*, και μάλιστα η εφημερίδα **προέβαλε περισσότερο θετικά το ενδεχόμενο προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης**. Θετική άποψη για την προσφυγή εκφέρουν καταρχήν **τα μέλη της κυβέρνησης και οι πολιτικοί των κρατών-μελών της Ε.Ε.** Οι περισσότερες αρνητικές απόψεις που εκφράστηκαν στην **Καθημερινή** αφορούσαν και πάλι την *προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης*, ενώ αντίθετοι ως προς την εφαρμογή του εν λόγω ενδεχομένου παρουσιάζονται **οι πολιτικοί της αντιπολίτευσης, τα μέλη της κυβέρνησης, οι πολιτικοί των κρατών-μελών της Ε.Ε. και οι Έλληνες δημοσιογράφοι**. Δεύτερη δημοφιλέστερη άποψη στην **Καθημερινή** είναι η *συνδρομή από την Ε.Ε.*, όπου και πάλι οι θετικές απόψεις υπερέχουν των αρνητικών.

Η εφημερίδα *Αυγή* στη συζήτηση για το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας επικεντρώθηκε στην προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης. Στην *Αυγή* κυριάρχησε η αρνητική άποψη των εκφραστών για την πιθανή ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης και τη χρήση του από την Ελλάδα. Η μεγαλύτερη αντίθεση εκφράστηκε πρωτίστως από τους πολιτικούς της αντιπολίτευσης, τους Έλληνες δημοσιογράφους και τους πολιτικούς της συμπολίτευσης. Τα μέλη της κυβέρνησης είναι αυτά που εκφράστηκαν περισσότερο θετικά για το ενδεχόμενο αυτό, με δεύτερους τους πολιτικούς των κρατών- μελών της Ε.Ε. Δεύτερη πιο δημοφιλής άποψη στην *Αυγή* είναι η λήψη μέτρων, για την οποία και πάλι εκφράστηκαν περισσότερες αρνητικές απόψεις. Αξίζει να σημειωθεί ότι για την τρίτη πιο δημοφιλή άποψη, δηλαδή για τη συνδρομή από την Ε.Ε., εκφράστηκαν περισσότερες θετικές από ό,τι αρνητικές απόψεις.

Στο *Βήμα* δημοφιλέστερη άποψη για τη συζήτηση που αναπτύχθηκε είναι η προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης. Το *Βήμα* προέβαλε το ενδεχόμενο της προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό ως θετικό. Την άποψη αυτή εξέφρασαν ως επί το πλείστον μέλη της κυβέρνησης και δημοσιογράφοι, αλλά και οι πολιτικοί κρατών-μελών της Ε.Ε. Οι πολιτικοί της αντιπολίτευσης εξέφρασαν αρνητική γνώμη αναφορικά με το ενδεχόμενο προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης, όπως και κάποιοι πολιτικοί κρατών-μελών της Ε.Ε. Θετικό παρουσιάζεται και το δεύτερο στην κατάταξη ενδεχόμενο, δηλαδή η συνδρομή από την Ε.Ε. για την οποία υπήρξαν μόνο θετικές αναφορές. Αξίζει να σημειωθεί ότι στο *Βήμα* εκτός της προσφυγής στο μηχανισμό, προβλήθηκε επιπλέον μόνο μία αρνητική άποψη που αφορούσε τη λήψη μέτρων, ενώ απουσιάζουν πλήρως αρνητικές αναφορές για τα υπόλοιπα ενδεχόμενα.

Ο *Ελεύθερος Τύπος* στη συζήτηση για το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας προέβαλε περισσότερο απόψεις για την προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης, για την οποία οι αρνητικές απόψεις υπερέχουν των θετικών. Συνεπώς, στον Ελεύθερο Τύπο προβάλλεται περισσότερο η αντίθεση των εκφραστών στην ενδεχόμενη ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης για την Ελλάδα. Τα μέλη της κυβέρνησης είναι οι εκφραστές που μίλησαν περισσότερο από τους υπόλοιπους θετικά για μια πιθανή ενεργοποίηση του μηχανισμού. Οι δημοσιογράφοι της εφημερίδας ήταν αυτοί που εξέφρασαν περισσότερο την αντίθεσή τους στο παραπάνω ενδεχόμενο και ακολουθούν οι πολιτικοί της αντιπολίτευσης. Εντύπωση

προκαλεί το γεγονός, ότι σε αυτήν την εφημερίδα **η επιλογή της λήψης μέτρων από την ελληνική κυβέρνηση συγκεντρώνει επίσης αρκετά υψηλό ποσοστό.** Ως η δεύτερη πιο δημοφιλής άποψη συγκέντρωσε μεγαλύτερο ποσοστό θετικών απόψεων κατά βάση από τους **πολιτικούς της αντιπολίτευσης,** αλλά και **τους πολιτικούς των κρατών- μελών.** Η *άποψη για συνδρομή από την Ε.Ε.* είναι η τρίτη επικρατέστερη άποψη, για την οποία εκφράζονται **θετικά** στο μεγαλύτερο ποσοστό **άλλοι πολιτικοί των κρατών- μελών της Ε.Ε.**

Στην εφημερίδα *Ελευθεροτυπία* η δημοφιλέστερη άποψη είναι **η προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης.** Για το συγκεκριμένο ενδεχόμενο **έχουν εκφραστεί περισσότερες αρνητικές από ό,τι θετικές απόψεις** κατά βάση από τους δημοσιογράφους της εφημερίδας και τους **πολιτικούς της αντιπολίτευσης.** Δύο ακόμη απόψεις εντάχθηκαν στη συζήτηση των αρνητικών ενδεχομένων και αυτές ήταν *η συνδρομή από την Ε.Ε. και η λήψη μέτρων.* Όσον αφορά στις θετικές απόψεις, το ενδεχόμενο της προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης ενέκριναν στην *Ελευθεροτυπία* ως επί το πλείστον οι **οικονομικοί φορείς** και οι **οίκοι αξιολόγησης.** Ακολουθούν η έγκριση των απόψεων για *συνδρομή από την Ε.Ε. και τη λήψη μέτρων,* για τα οποία ενδεχόμενα έχουν εκφραστεί περισσότερες θετικές παρά αρνητικές απόψεις, κυρίως από **πολιτικούς κρατών-μελών της Ε.Ε.**

Στον *Ριζοσπάστη,* στη συζήτηση για το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας κυριάρχησε **το ζήτημα της προσφυγής ή μη στο μηχανισμό στήριξης, που προβλήθηκε περισσότερο αρνητικά.** Το ενδεχόμενο αυτό απέρριψαν κατά βάση οι **πολιτικοί της αντιπολίτευσης.** Και η εφημερίδα, όμως, μέσω των **δημοσιογράφων** της εκφράστηκε αρνητικά για το ενδεχόμενο της προσφυγής. Στις αρνητικές απόψεις έπονται οι προτάσεις για *λήψη μέτρων και η πτώχευση, η έξοδος της Ελλάδας από το ευρώ και η συνδρομή από την Ε.Ε.* Στις θετικές απόψεις που προβλήθηκαν στην εφημερίδα Ριζοσπάστης **πρώτο σε προτίμηση έρχεται το ενδεχόμενο της προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης** με κυρίαρχους εκφραστές τους **οικονομικούς φορείς,** ακολουθούν *η συνδρομή από την Ε.Ε.,* που εκφράστηκε ως επί το πλείστον από τους **πολιτικούς κρατών-μελών της Ε.Ε.,** και έπεται το ενδεχόμενο *της εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ.* Ακολουθούν οι υπόλοιπες δύο και τελευταίες προτάσεις και συγκεκριμένα η πρόταση για *την αναδιάρθρωση του χρέους και η πρόταση για τη λήψη μέτρων.*

Αντικείμενο έρευνας αποτέλεσε και η **αιτιολόγηση** που δίνουν οι εκφραστές σε κάθε άποψη. Σ' ό,τι αφορά τη δημοφιλέστερη άποψη, οι περισσότεροι εκφραστές που πρότειναν την προσφυγή της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης, **στήριξαν την άποψή τους στο επιχείρημα της αδυναμίας δανεισμού της χώρας και στην προφύλαξη της από τις οικονομικές επιπτώσεις** που θα επιφέρει το έλλειμμα στην οικονομία της. Πολλοί στήριξαν την άποψή τους **στην αδυναμία της Ε.Ε. να ανταπεξέλθει σε τέτοιου είδους περιπτώσεις** λόγω του νομοθετικού της κενού, που δεν προέβλεπε κάποιο μηχανισμό αντιμετώπισης της οικονομικής κρίσης ενός κράτους- μέλους. Αρκετοί υποστήριξαν ότι «τα κερδοσκοπικά παιχνίδια» εις βάρος της Ελλάδας, αλλά και «η κακή διαχείριση των προηγούμενων κυβερνήσεων» είναι οι αιτίες που οδηγούν στην προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης με τη συμμετοχή του ΔΝΤ.

Εκείνοι που εκφράστηκαν αρνητικά για την *προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης* υποστήριξαν ότι η «υπαιτιότητα της τωρινής κυβέρνησης» είναι αυτή που θα οδηγήσει τη χώρα στο ΔΝΤ. Ακολουθούν οι αιτιολογήσεις για την «καταστροφή του κοινωνικού ιστού», την «ακύρωση της σημασίας-λειτουργίας της Ε.Ε.» και η «εκχώρηση της εθνικής κυριαρχίας της χώρας». Οι εκφραστές μίλησαν επιπλέον για «διάλυση των εργασιακών σχέσεων» σε περίπτωση προσφυγής στο μηχανισμό, ενώ πολλοί δεν έδωσαν καμία αιτιολογία για την αρνητική τους άποψη σχετικά με το συγκεκριμένο ενδεχόμενο. Ακολούθησαν κατά σειρά προτίμησης τα «κερδοσκοπικά παιχνίδια», το «νομοθετικό κενό της Ε.Ε.» μαζί με την «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.», η «αδυναμία δανεισμού», η «υπαιτιότητα της προηγούμενης κυβέρνησης» και η απόδειξη «αλληλεγγύης της Ε.Ε.», που σημαίνει ότι οι εκφραστές εκλαμβάνουν το μηχανισμό στήριξης ως μία ευκαιρία για να αποδείξει η Ε.Ε. ότι πράγματι λειτουργεί σαν όργανο και μπορεί υποστηρίξει και να υποβοηθήσει τα μέλη της. Τέλος, χρησιμοποιήθηκαν οι αιτιολογήσεις της «προφύλαξης από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα» και η «αποτυχία των μέτρων» που είχε λάβει η κυβέρνηση.

Όσον αφορά στην *έξοδο της Ελλάδας από το ευρώ* η πιο δημοφιλής αιτιολόγηση ήταν «η προφύλαξη της Ελλάδας από τις οικονομικές επιπτώσεις» και η «έλλειψη αξιοπιστίας της ελληνικής οικονομίας». Οι εκφραστές που εκδήλωσαν την άρνησή τους για το ενδεχόμενο της εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ στήριξαν κατά βάση την άποψή τους σε επιχειρήματα που δεν συμπεριλήφθηκαν στο ερωτηματολόγιό μας. Η

αρνητική τους άποψη σχετίστηκε και με την κακή επιρροή που θα είχε το ενδεχόμενο στην «εξυγίανση και το νοικοκύρεμα των δημοσιονομικών», ενώ θεώρησαν ότι η έξοδος από το ευρώ θα σημάνει παράλληλα και «ακύρωση σημασίας- λειτουργίας E.E.».

Όσοι εκφράστηκαν θετικά για τη *χρεοκοπία* της Ελλάδας στήριξαν την άποψή τους στην «αδυναμία δανεισμού» της χώρας, στην «έλλειψη αξιοπιστίας της ελληνικής οικονομίας», στο «νομοθετικό κενό της E.E.» και στην «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της E.E.». Αναφορικά με την αρνητική άποψη σχετικά με τη *χρεοκοπία* της Ελλάδας, οι εκφραστές χρησιμοποιούν την αιτιολόγηση της ανυπαρξίας «αλληλεγγύης εκ μέρους της E.E.».

Οι εκφραστές που πρότειναν τη *λήψη μέτρων* από την ελληνική κυβέρνηση προέβαλλαν καταρχήν λόγους «εξυγίανσης- νοικοκυρέματος των δημοσιονομικών» της Ελλάδας και «προφύλαξης από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα». Ακολουθούν η «αδυναμία δανεισμού», η «υπαιτιότητα της προηγούμενης κυβέρνησης», η «έλλειψη αξιοπιστίας της ελληνικής οικονομίας» και η «υποβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της Ελλάδας από τους οργανισμούς αξιολόγησης». Στο ενδεχόμενο αυτό αντιδρούν αρνητικά εκφραστές που θεωρούν ότι δεν υπάρχουν άλλα περιθώρια για λήψη μέτρων, γιατί θα οδηγήσουν στην «καταστροφή του κοινωνικού ιστού». Ακολουθεί η αιτιολόγηση της «αποτυχίας των μέτρων» που είχε ήδη λάβει η κυβέρνηση και έπονται η «υπαιτιότητα της τωρινής κυβέρνησης» και η «διάλυση των εργασιακών σχέσεων». Από μία αναφορά έχουν οι αιτιολογήσεις «κερδοσκοπικά παιχνίδια», «υποβάθμιση- οργανισμοί αξιολόγησης», «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα» και «άλλη αιτιολογία».

Οι εκφραστές που δήλωσαν ότι το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας πρέπει να λυθεί μόνο με *συνδρομή από την E.E.* χωρίς την εμπλοκή του ΔΝΤ στήριξαν αυτή τους την άποψη ως επί το πλείστον στην «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της E.E.» και στα «κερδοσκοπικά παιχνίδια» εις βάρος της ελληνικής οικονομίας, ενώ ανέφεραν επίσης ότι αυτή είναι η απόδειξη της «αλληλεγγύης από την E.E.». Ως αιτιολογήσεις χρησιμοποιήθηκαν και η «αδυναμία δανεισμού» της Ελλάδας και το «νομοθετικό κενό της E.E.». Οι εκφραστές που δήλωσαν την άρνησή τους για τη *συνδρομή της Ελλάδας από την E.E.* ως επί το πλείστον δεν δίνουν

«καμία» αιτιολόγηση για την άποψή τους αυτή, ενώ χρησιμοποιούν και τις αιτιολογήσεις «κερδοσκοπικά παιχνίδια», «έλλειψη αξιοπιστίας ελληνικής οικονομίας», «υπαιτιότητα προηγούμενης κυβέρνησης», «εξυγίανση- νοικοκύρεμα δημοσιονομικών», καθώς και «άλλη» αιτιολόγηση μη συμπεριλαμβανομένη στο ερωτηματολόγιό μας.

Η έγκριση της άποψης για *μάχη στο εσωτερικό της χώρας* χωρίς καμιά εξωτερική βοήθεια στηρίχθηκε καταρχήν στο επιχείρημα της «προφύλαξης από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα» και έπειτα στο «νομοθετικό κενό της Ε.Ε.». Άλλες αιτιολογίες ήταν η «αδυναμία δανεισμού της χώρας» και η «εξυγίανση-νοικοκύρεμα των δημοσιονομικών», τα «κερδοσκοπικά παιχνίδια», η «υπαιτιότητα της προηγούμενης κυβέρνησης», η «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.» και η «υπαιτιότητα της τωρινής κυβέρνησης». **Για την άποψη αυτή ελλείπουν παντελώς οι αρνητικές αναφορές.**

Στην έγκριση της άποψης για *δανεισμό* της χώρας, ώστε να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας, οι περισσότερες αιτιολογήσεις που έδωσαν οι εκφραστές δεν υπήρχαν στο ερωτηματολόγιό μας, ενώ η αιτιολόγηση «κερδοσκοπικά παιχνίδια» είναι η αμέσως πιο δημοφιλής από τις εναλλακτικές του ερωτηματολογίου. Η «αδυναμία δανεισμού» είναι η επόμενη και ακολουθούν η «έλλειψη αξιοπιστίας της ελληνικής οικονομίας», η «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα» και η «αποτυχία των μέτρων» που είχε λάβει η ελληνική κυβέρνηση. Με μία μόνο αναφορά σε αιτιολόγηση που δεν περιλαμβάνεται στο ερωτηματολόγιό μας οι εκφραστές απορρίπτουν το ενδεχόμενο του *δανεισμού* της Ελλάδας για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

Η πρόταση των εκφραστών για *πτώχευση* της Ελλάδας στηρίχθηκε στην αιτιολόγηση της «προφύλαξης από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.» με μία μόλις αναφορά. Επίσης, με μία μόνο αναφορά στην «προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.», οι εκφραστές απορρίπτουν το συγκεκριμένο ενδεχόμενο.

Οι βασικές αιτιολογήσεις που δόθηκαν για τη θετική άποψη των εκφραστών σχετικά με την *αναδιάρθρωση του χρέους* της Ελλάδας ήταν η «προφύλαξη της Ελλάδας από

τις οικονομικές επιπτώσεις» και η «αδυναμία δανεισμού της χώρας». Με μία μόνο αναφορά σε αιτιολόγηση που δεν υπάρχει στο ερωτηματολόγιό μας, οι εκφραστές εξέφρασαν την αντίθεσή τους απέναντι στο ενδεχόμενο *αναδιάρθρωσης του ελληνικού χρέους*.

Αντικείμενο προς διερεύνηση αποτέλεσε και **η αναγκαιότητα του κάθε ενδεχομένου** που εξετάζουμε για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας. Κατά πόσο δηλαδή θεωρούν οι εκφραστές αναγκαία την εφαρμογή του κάθε ενδεχομένου ή αν το απορρίπτουν εξ αρχής ως λύση του προβλήματος.

Τη συζήτηση και σε αυτό το ερώτημα μονοπόλησε το ενδεχόμενο *προσφυγής ή μη στο μηχανισμό στήριξης*. **Η πλειοψηφία των εκφραστών θεώρησε απαραίτητο να μην τεθεί σε εφαρμογή η ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης (244 αναφορές και ποσοστό 33,3%, βλ.Πίνακα 26).**

Η *συνδρομή από την Ε.Ε.* αποτελεί το δεύτερο σε κατάταξη ενδεχόμενο για το οποίο εκφράστηκε άποψη αναφορικά με την αναγκαιότητα εφαρμογής του. Οι εκφραστές μίλησαν **μάλλον θετικά για την αναγκαιότητα της βοήθειας της Ελλάδας από την Ε.Ε. χωρίς την ανάμειξη του ΔΝΤ**, αφού κατά βάση δήλωσαν ότι θα μπορούσε να αποτελέσει λύση του προβλήματος (52 αναφορές και ποσοστό 7,1%, βλ.Πίνακα 26) και είναι το πλέον αναγκαίο να εφαρμοστεί (30 αναφορές και ποσοστό 4,1%, βλ.Πίνακα 26).

Η *λήψη μέτρων από την ελληνική κυβέρνηση* αποτελεί το τρίτο κατά σειρά ενδεχόμενο, για την αναγκαιότητα εφαρμογής του οποίου έγινε συζήτηση. Την εφαρμογή του ενδεχομένου αυτού εξέλαβαν **μάλλον θετικά** οι εκφραστές, αφού καταρχήν το παρουσίασαν ως τη μόνη λύση (28 αναφορές και ποσοστό 3,8%, βλ.Πίνακα 26), ενώ δήλωσαν ότι θα μπορούσε να βοηθήσει και στην επίλυση του προβλήματος (21 αναφορές και ποσοστό 2,9 %, βλ.Πίνακα 26).

Η τέταρτη κατά σειρά αναφορών επιλογή, δηλαδή η αναγκαιότητα της *μάχης στο εσωτερικό της Ελλάδας χωρίς εξωγενείς παρεμβάσεις* είτε από την Ε.Ε., είτε από το ΔΝΤ **σχολιάστηκε θετικά από τους εκφραστές της**. Αυτό, γιατί ως επί το πλείστον οι εκφραστές δήλωσαν ότι αποτελεί τη μόνη λύση (23 αναφορές και ποσοστό 3,1%,

βλ.Πίνακα 26) και ότι θα μπορούσε να εξεταστεί ως ενδεχόμενο (7 αναφορές και ποσοστό 1%, βλ.Πίνακα 26). Μηδενικές αναφορές έχουμε για την απόρριψη της αναγκαιότητας εφαρμογής του παραπάνω ενδεχομένου, όπως επίσης και για την απουσία γνώμης στην κατηγορία αυτή.

Στη συζήτηση έπεται η αναγκαιότητα *δανεισμού* της χώρας για την υπέρβαση του οικονομικού προβλήματος που ανέκυψε. **Οι εκφραστές διατύπωσαν θετική άποψη**, χαρακτηρίζοντας το *δανεισμό* ως ένα ενδεχόμενο που θα μπορούσε να εφαρμοστεί (14 αναφορές και ποσοστό 1,9%, βλ.Πίνακα 26) και ως τη μόνη λύση (3 αναφορές και ποσοστό 0,4%, βλ.Πίνακα 26) για την αντιμετώπιση της δεινής κατάστασης της ελληνικής οικονομίας. Μηδενικές αναφορές έχουμε και σε αυτήν την κατηγορία για την απόρριψη της αναγκαιότητας *δανεισμού* της Ελλάδας και για την απουσία άποψης στην κατηγορία αυτή.

Η συζήτηση για την αναγκαιότητα της *εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ* ακολουθεί στην κατάταξη και **η γνώμη των εκφραστών είναι ως επί το πλείστον θετική**, αφού με 8 αναφορές (ποσοστό 1,1%) στις 14 διατυπώνουν την άποψη ότι είναι η μόνη λύση.

Το ίδιο ισχύει και με το ενδεχόμενο της *χρεοκοπίας*, το επόμενο στη σειρά κατάταξης αναφορικά με την αναγκαιότητα της εφαρμογής του. Η άποψη των εκφραστών είναι **περισσότερο θετική** με 8 αναφορές (ποσοστό 1,1%) όσον αφορά στην αναγκαιότητα της *χρεοκοπίας* της Ελλάδας, έναντι των απόψεων που την αποκλείουν ως λύση στην αντιμετώπιση του ελληνικού οικονομικού προβλήματος (5 αναφορές, ποσοστό 0,7%).

Επόμενη στη συζήτηση τίθεται η αναγκαιότητα για την *αναδιάρθρωση του ελληνικού χρέους*, για την οποία **οι εκφραστές διατυπώνουν θετική άποψη**. Κατά βάση τη χαρακτηρίζουν ως τη μόνη λύση 4 αναφορές σε σύνολο 8 αναφορών (ποσοστό 0,5%) και ως ένα ενδεχόμενο που θα πρέπει να εξεταστεί (3 αναφορές, ποσοστό 0,4%).

Ένας μόνο εκφραστής έχει τη γνώμη ότι η λύση αυτή θα έπρεπε να αποφευχθεί τελείως, ενώ μηδενικές αναφορές έχουμε για την απουσία άποψης για το παραπάνω ενδεχόμενο.

Τελευταία στη συζήτηση για την αναγκαιότητα εφαρμογής των διαφορετικών ενδεχομένων που εξετάζονται ως πιθανές λύσεις στην αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας κατατάσσεται η *πτώχευση*. Δύο από τους τέσσερις εκφραστές που μίλησαν για την αναγκαιότητά της την εγκρίνουν ως τη μόνη λύση (ποσοστό 0,3%), ένας την απορρίπτει εντελώς (ποσοστό 0,1%) , ενώ ένας επίσης (ποσοστό 0,1%) δεν εκφέρει άποψη για την αναγκαιότητα της εφαρμογής της.

Ένα ακόμη ερώτημα που απασχόλησε την έρευνά μας αφορά **την επίδραση που έχει το κάθε ενδεχόμενο**. Μας ενδιέφερε συγκεκριμένα να δούμε ποιες θεωρούν οι εκφραστές ότι είναι οι επιδράσεις από την εφαρμογή ή μη του εκάστοτε ενδεχομένου.

Οι εκφραστές ως επί το πλείστον δεν θέλησαν ή παρέλειψαν να εκφέρουν άποψη για την επίδραση της *προσφυγής ή μη στο μηχανισμό στήριξης*. Ωστόσο πολλοί δήλωσαν ότι η προσφυγή θα επιδράσει στη «ρευστότητα της ελληνικής οικονομίας», ενώ αρκετοί τη συνδέουν με «μέτρα που πλήττουν τους μισθωτούς» και με την «αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας». Η προσφυγή στο μηχανισμό διχάζει αρκετούς εκφραστές όσον αφορά την επιρροή του στο ευρώ: οι μεν μιλούν για «ενδυνάμωση και προστασία του ευρώ», οι δε για «αποδυνάμωση του ευρώ». Στις επιδράσεις της προσφυγής στο μηχανισμό εντάσσονται και η «αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας», τα «μέτρα που πλήττουν συνταξιούχους», η «μείωση κόστους δανεισμού» και τέλος η «δέσμευση δημόσιας περιουσίας».

Στις περισσότερες περιπτώσεις οι εκφραστές δεν ανέφεραν κάποια επίδραση που θεωρούν ότι απορρέει από το ενδεχόμενο της *εξόδου της Ελλάδας από το ευρώ*. Πολλοί θεωρούν ότι θα επιδράσει στην «ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας», την «ενδυνάμωση/προστασία του ευρώ», ενώ κάποιοι τη συνδέουν με την «αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας».

Όσον αφορά τη συζήτηση για το ενδεχόμενο *χρεοκοπίας της Ελλάδας*, οι εκφραστές ως επί το πλείστον δεν ανέφεραν καμία επίδραση, ενώ ένας αναφέρθηκε σε επίδραση που δεν συμπεριλαμβανόταν στο ερωτηματολόγιό μας.

Οι εκφραστές θεωρούν ότι η πιθανότητα *λήψης μέτρων από την ελληνική κυβέρνηση* καταρχήν θα επηρεάσει τη «*ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας*». Πολλοί τη συνδέουν με «*μέτρα που πλήττουν μισθωτούς*», με την «*αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας*», με «*μέτρα που πλήττουν την αγορά και τις επενδύσεις*». Αρκετοί θεωρούν ότι η *λήψη μέτρων* θα επιδράσει στην «*αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας*». Μεγάλο ποσοστό εκφραστών δεν ανέφερε κάποια άποψη για τις επιδράσεις της *λήψης μέτρων*. Στην κατάταξη των επιδράσεων της εφαρμογής του παραπάνω ενδεχομένου εντάσσονται επιπλέον κατά σειρά τα «*μέτρα που πλήττουν συνταξιούχους*», η «*ενδυνάμωση/προστασία ευρώ*», η «*δέσμευση δημόσιας περιουσίας*» και η «*μείωση κόστους δανεισμού*».

Όσον αφορά στις επιδράσεις που θεωρούν οι εκφραστές ότι θα έχει η *συνδρομή από την Ε.Ε.* στην επίλυση του ελληνικού προβλήματος στον τομέα της οικονομίας, η «*ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας*» κατατάσσεται πρώτη. Δεύτερη έρχεται η «*ενδυνάμωση/προστασία ευρώ*», ενώ αρκετοί δεν αναφέρουν κάποια επίδραση. Ακολουθούν η «*μείωση κόστους δανεισμού*», η «*αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας*», «*άλλες*» επιδράσεις που δεν αναφέρονται στο ερωτηματολόγιό μας και τέλος η «*αποδυνάμωση του ευρώ*».

Οι εκφραστές θεώρησαν ότι η *μάχη στο εσωτερικό της χώρας* θα επηρεάσει καταρχήν τη «*ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας*». Πολλοί δεν αναφέρουν καμία επίδραση, ενώ αρκετοί θεωρούν ότι θα επηρεάσει «*την αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας*» και ότι θα επιφέρει «*μέτρα που πλήττουν τους μισθωτούς*».

Στις επιδράσεις που θεωρούν οι εκφραστές ότι θα έχει η εφαρμογή του ενδεχομένου *δανεισμού της Ελλάδας*, πρώτη κατατάσσεται η «*ρευστότητα/ ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας*» και δεύτερη η «*μείωση του κόστους δανεισμού*». Ακολουθούν η «*αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας*» και η απουσία άποψης για την επίδραση του παραπάνω ενδεχομένου. Τέλος, μικρός αριθμός εκφραστών μιλά για «*αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας*».

Οι εκφραστές της άποψης για *πτώχευση της Ελλάδας*, συνέδεσαν το ενδεχόμενο αυτό με την «*ενδυνάμωση/προστασία του ευρώ*».

Για την εφαρμογή του ενδεχομένου *αναδιάρθρωσης του χρέους* της Ελλάδας οι εκφραστές δεν αναφέρουν αρχικά κάποια επίδραση. Αρκετοί μιλούν για «αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» και ένας για «ενδυνάμωση/προστασία του ευρώ», «ρευστότητα/ενδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας» και για «άλλη» επίδραση που δεν περιλαμβάνεται στο ερωτηματολόγιό μας.

Το τελευταίο ερευνητικό μας ερώτημα αφορούσε **στην αξιολόγηση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας**. Μας ενδιέφερε να μάθουμε πώς αξιολογούν οι εκφραστές μέσα από τις αναφορές τους το πρόβλημα, ανάλογα με το επίπεδο στο οποίο μπορεί ή πρέπει κατά την άποψή τους να αντιμετωπιστεί. Ο προσδιορισμός του επιπέδου αυτού βασίζεται στο αν η Ελλάδα χρειάζεται ή όχι εξωγενή παρέμβαση και συνδρομή στην επίλυση του οικονομικού της προβλήματος.

Τα μέλη της κυβέρνησης είχαν την άποψη ότι το πρόβλημα δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί εντός Ελλάδος, αποκλειστικά δηλαδή με τις δυνάμεις της ίδιας της χώρας.

Οι πολιτικοί της συμπολίτευσης είχαν κατά βάση την άποψη ότι το πρόβλημα πρέπει να επιλυθεί εκτός Ελλάδος, ενώ οι **πολιτικοί της αντιπολίτευσης** αποφεύγουν ως επί το πλείστον να χαρακτηρίσουν το πρόβλημα. Αρκετοί υποστηρίζουν επίσης ότι είναι «αντιμετωπίσιμο σε επίπεδο εκτός Ελλάδας» και κάποιοι ότι πρέπει να επιλυθεί στο εσωτερικό της χώρας.

Οι δημοσιογράφοι ως επί το πλείστον δεν αναφέρουν πώς αξιολογούν το πρόβλημα, αλλά πολλοί συμφωνούν ότι πρέπει να «αντιμετωπιστεί με εξωτερική βοήθεια». Μικρός αριθμός δημοσιογράφων και εγχώριων εφημερίδων παρουσιάζουν το πρόβλημα ως «αντιμετωπίσιμο εντός Ελλάδος».

Στο ίδιο λογική κινούνται και οι **εφημερίδες και οι δημοσιογράφοι του εξωτερικού** που επίσης αποφεύγουν να χαρακτηρίσουν το πρόβλημα, ενώ και εδώ σε μικρό ποσοστό διατυπώνεται η άποψη ότι πρέπει να «αντιμετωπιστεί με βοήθεια από το εξωτερικό».

Οι περισσότεροι **ακαδημαϊκοί** δεν εξέφρασαν άποψη για το αν το πρόβλημα μπορεί να αντιμετωπιστεί εντός ή εκτός Ελλάδος. Ωστόσο η γνώμη των ακαδημαϊκών ότι το

πρόβλημα είναι αντιμετωπίσιμο μόνο εκτός Ελλάδος υπερέχει της άποψης ότι μπορεί να αντιμετωπιστεί στο εσωτερικό της χώρας.

Όσον αφορά στους **πολιτικούς/κοινωνικούς φορείς**, αυτοί θεωρούν ότι το πρόβλημα πρέπει να επιλυθεί με εξωτερική βοήθεια, ενώ και οι **οικονομικοί φορείς** δίνουν μεγαλύτερη βαρύτητα στην άποψη της βοήθειας από το εξωτερικό.

Οι **πολιτικοί των κρατών-μελών της Ε.Ε.** θεωρούν με συντριπτική πλειοψηφία ότι η Ελλάδα δε μπορεί να τα καταφέρει μόνη της.

Για τους **οίκους αξιολόγησης** δεν υπάρχει σαφής αξιολόγηση του προβλήματος, ωστόσο αρκετοί εκφέρουν την άποψη ότι η Ελλάδα πρέπει να βοηθηθεί από εξωτερικούς παράγοντες.

Οι **ξένες τράπεζες** εκφράζονται θετικά για την παροχή βοήθειας από το εξωτερικό στην αντιμετώπιση του προβλήματος της οικονομίας της Ελλάδας. Οι **ελληνικές τράπεζες** ως επί το πλείστον δεν εκφέρουν άποψη σχετικά με το θέμα, αν και κάποιες χαρακτηρίζουν το πρόβλημα «αντιμετώπισιμο εκτός Ελλάδος».

Στην κατηγορία των **ομίλων διαχείρισης κεφαλαίων** οι αναφορές μοιράζονται ανάμεσα στην άποψη ότι η Ελλάδα χρειάζεται εξωγενή παρέμβαση στην αντιμετώπιση του προβλήματος και στην απουσία χαρακτηρισμού του ζητήματος.

Οι **διεθνείς οικονομικοί αναλυτές** διατυπώνουν την άποψη ότι το πρόβλημα πρέπει να «αντιμετωπιστεί εκτός Ελλάδος».

Οι διάφοροι **πολιτικοί σχηματισμοί** δεν αναφέρονται στο χαρακτηρισμό του προβλήματος εκτός από μία αναφορά που είναι υπέρ της «αντιμετώπισης του προβλήματος εντός Ελλάδας», ενώ και οι **συνδικαλιστικοί φορείς** δεν εκφέρουν άποψη για την αξιολόγηση του προβλήματος.

Τέλος, για το είδος των εκφραστών («**άλλο**») που δεν συμπεριλαμβάνονται στο ερωτηματολόγιό μας το πρόβλημα χαρακτηρίζεται ως «αντιμετώπισιμο εκτός Ελλάδας».

Συνολικά, οι απόψεις των διαφόρων κατηγοριών εκφραστών με ποσοστό 46,4% καταδεικνύουν ότι το πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας παρουσιάζεται στον ελληνικό τύπο της περιόδου που εξετάζουμε ως «αντιμετωπίσιμο εκτός Ελλάδας», με τη συνδρομή εξωγενούς βοήθειας, αφού η χώρα κρίνεται ως μη ικανή να το διαχειριστεί με δικές της δυνάμεις. Σε ποσοστό μόλις 8,3%, διατυπώνεται η άποψη ότι το πρόβλημα μπορεί να «αντιμετωπιστεί εντός της χώρας» χωρίς καμία βοήθεια από το εξωτερικό.

Όπως προκύπτει από την έρευνά μας, τη συζήτηση για την ελληνική οικονομία στον εγχώριο Τύπο Μαρτίου και Απριλίου 2010 έως και την ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης για την Ελλάδα, μονοπώλησε το ίδιο το ενδεχόμενο της προσφυγής της χώρας στο ΔΝΤ τόσο σε καθεμιά εφημερίδα ξεχωριστά, όσο και στο σύνολο των τίτλων που αποτέλεσαν αντικείμενο διερεύνησης.

Το σύνολο των εφημερίδων απορρίπτει τη βοήθεια του ΔΝΤ, με κορυφαίους πολέμιους του τους **πολιτικούς της αντιπολίτευσης και τους Έλληνες δημοσιογράφους**. Αντιθέτως, την ανάμειξη του ΔΝΤ στην εφαρμογή λύσης για την αντιμετώπιση του οικονομικού προβλήματος της Ελλάδας ενέκριναν ως επί το πλείστον **τα μέλη της κυβέρνησης και οι πολιτικοί κρατών-μελών Ε.Ε.** Αναφορικά και με την αναγκαιότητα εφαρμογής του, το ενδεχόμενο *προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης* προβλήθηκε ως **μία λύση που θα έπρεπε να αποκλειστεί** και επομένως κρίθηκε **ως μη απαραίτητο να τεθεί σε εφαρμογή**.

Η εφημερίδα *Καθημερινή* προέβαλε περισσότερο θετικά το ενδεχόμενο προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης, σε αντίθεση με τη δεύτερη σε συχνότητα αναφορών για το θέμα εφημερίδα, την *Αυγή*. Θετική άποψη στην εφημερίδα για την προσφυγή εκφέρουν καταρχήν **τα μέλη της κυβέρνησης και οι πολιτικοί των κρατών-μελών της Ε.Ε.**

Η *Αυγή*, που επίσης επικεντρώθηκε στην *προσφυγή ή μη στο μηχανισμό στήριξης*, παρουσίασε το ενδεχόμενο αυτό ως μία αρνητική εξέλιξη για την Ελλάδα. Η μεγαλύτερη αντίθεση εκφράστηκε πρωτίστως από τους **πολιτικούς της αντιπολίτευσης, τους Έλληνες δημοσιογράφους και κάποιους πολιτικούς της συμπολίτευσης**.

Το *Βήμα* προέβαλε το ενδεχόμενο της προσφυγής της Ελλάδας στο μηχανισμό θετικά, με περισσότερους υποστηρικτές της τα μέλη της κυβέρνησης, τους δημοσιογράφους, αλλά και πολιτικούς των κρατών-μελών της Ε.Ε.

Στον *Ελεύθερο Τύπο* οι αρνητικές απόψεις για την προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης υπερέχουν των θετικών και **προβάλλεται έτσι περισσότερο η αντίθεση των εκφραστών, κυρίως των δημοσιογράφων και της αντιπολίτευσης, στην ενδεχόμενη ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης για την Ελλάδα.**

Στην εφημερίδα *Ελευθεροτυπία*, όπως και στον *Ελεύθερο Τύπο*, το συγκεκριμένο ενδεχόμενο **παρουσιάζεται αρνητικά** κατά βάση από τους δημοσιογράφους της εφημερίδας και κάποιους πολιτικούς της αντιπολίτευσης.

Στον *Ριζοσπάστη*, το ενδεχόμενο της προσφυγής **προβλήθηκε περισσότερο αρνητικά**. Κατά βάση το απέρριψαν **πολιτικοί της αντιπολίτευσης**, αλλά και η εφημερίδα που μέσω των **δημοσιογράφων** της εκφράστηκε αρνητικά για το ενδεχόμενο της προσφυγής.

Οι **κακοί χειρισμοί της κυβέρνησης Παπανδρέου** είναι το βασικό επιχείρημα όσων εκφράστηκαν αρνητικά για την *προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης*. Από την άλλη πλευρά, η **αδυναμία δανεισμού της χώρας και η προφύλαξη της από τις οικονομικές επιπτώσεις** που θα επιφέρει το έλλειμμα στην οικονομία της είναι οι βασικοί λόγοι στους οποίους στηρίζεται η θετική άποψη για την *προσφυγή της Ελλάδας στο μηχανισμό στήριξης*.

Οι επιδράσεις της προσφυγής στο μηχανισμό μοιράζονται μεταξύ θετικής και αρνητικής επιρροής τόσο στην Ελλάδα, όσο και στην Ευρωζώνη. Αρχικά η προσφυγή παρουσιάζεται ως μία θετική επιρροή για τη «ρευστότητα της ελληνικής οικονομίας», αργότερα, όμως, συνδέθηκε αρκετά με «μέτρα που πλήττουν τους μισθωτούς» και με την «αποδυνάμωση της ελληνικής οικονομίας». Το ενδεχόμενο διχάζει αρκετούς εκφραστές για την επίδραση που θα έχει στην ευρωζώνη, αφού και η ενδυνάμωση, και η αποδυνάμωση του ευρώ παρουσιάζονται σχεδόν στον ίδιο βαθμό ως απότοκά του. Στις επιδράσεις της προσφυγής στο μηχανισμό εντάσσονται και η «αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της ελληνικής οικονομίας», τα «μέτρα που πλήττουν

συνταξιούχους», η «μείωση κόστους δανεισμού» και τέλος η «δέσμευση δημόσιας περιουσίας».

Σύμφωνα με τα παραπάνω, κατανοούμε ότι η προβολή των απόψεων στον ελληνικό Τύπο του 2010 για την ελληνική οικονομία μέχρι την ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης Ε.Ε., Δ.Ν.Τ. και Ε.Κ.Τ. ακολούθησε δύο συγκεκριμένες τάσεις όσον αφορά το δημοφιλέστερο ενδεχόμενο, δηλαδή την ενεργοποίηση ή μη του μηχανισμού. Η συμπολιτευτική τάση αναπτύχθηκε στις εφημερίδες που ήταν τότε φίλα προσκείμενες στην κυβέρνηση, δηλαδή στην **Καθημερινή** και στο **Βήμα**. Στις εφημερίδες αυτές το ενδεχόμενο ενεργοποίησης του μηχανισμού στήριξης προβλήθηκε ως επί το πλείστον μέσω θετικών αναφορών. Στην **Καθημερινή** το ενδεχόμενο προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης συγκεντρώνει ποσοστό θετικών αναφορών 30,2% έναντι ποσοστού 14,1% αρνητικών (βλ. Πίνακα 5, σελ.42) και στο **Βήμα** ποσοστό θετικών αναφορών 40,5% έναντι ποσοστού 19,8% αρνητικών (βλ. Πίνακα 8, σελ.51). Αυτό σημαίνει ότι οι εφημερίδες επέλεξαν να χρησιμοποιήσουν άρθρα, δημόσιες δηλώσεις και ρεπορτάζ που προσδίδουν περισσότερο θετικό φορτίο στην εφαρμογή του ενδεχομένου αυτού ή που ενισχύουν τα επιχειρήματα υπέρ του, άρα να στηρίζουν την κορυφαία επιλογή της κυβέρνησης Παπανδρέου στην αντιμετώπιση του προβλήματος της ελληνικής οικονομίας.

Η αντιπολιτευτική γραμμή που απέρριψε το ενδεχόμενο της προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης εκδηλώθηκε στις εφημερίδες που είναι γνωστό ότι ήταν είτε κριτικές απέναντι στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. και την τότε κυβέρνηση, είτε εμφανώς προσκείμενες στα κόμματα της τότε αντιπολίτευσης. Συγκεκριμένα, ο **Ελεύθερος Τύπος**, η **Ελευθεροτυπία**, η **Αυγή** και ο **Ριζοσπάστης** με συντριπτικά ποσοστά αρνητικών αναφορών για την εφαρμογή του ενδεχομένου προσφυγής στο μηχανισμό στήριξης, προβάλλουν την προσφυγή κατά κύριο λόγο ως μία αρνητική εξέλιξη για την πορεία της ελληνικής οικονομίας. Η **Ελευθεροτυπία** σε ποσοστό 46% αρνητικών απόψεων, έναντι ποσοστού 19,5% θετικών (βλ. Πίνακα 11, σελ.59), ο **Ελεύθερος Τύπος** σε ποσοστό 53,8% αρνητικών αναφορών, έναντι ποσοστού 15,4% θετικών (βλ. Πίνακα 14, σελ. 66), η **Αυγή** σε ποσοστό 44,9% αρνητικών αναφορών, έναντι ποσοστού 16,7% θετικών (βλ. Πίνακα 17, σελ. 74) και τέλος ο **Ριζοσπάστης** σε ποσοστό αρνητικών απόψεων 47,5%, έναντι ποσοστού 16,3% θετικών (βλ. Πίνακα 20, σελ.

81), φαίνεται να επιλέγουν να εκθέσουν απόψεις που αντιμάχονται την κύρια κυβερνητική πρόταση για την υπέρβαση του ελληνικού οικονομικού προβλήματος.

Εντύπωση προκαλεί το γεγονός, ότι σε όλες τις εφημερίδες τα διάφορα άλλα ενδεχόμενα που εξετάστηκαν προβλήθηκαν περισσότερο θετικά από ό,τι αρνητικά. Μόνες εξαιρέσεις αποτελούν στην εφημερίδα *Αυγή* η συζήτηση για τη λήψη μέτρων, όπου το ποσοστό αρνητικών αναφορών 9% ξεπέρασε το ποσοστό 5,8% των θετικών αναφορών και η έξοδος της Ελλάδας από το ευρώ με ποσοστό αρνητικών 1,9% έναντι ποσοστού θετικών αναφορών 1,3%. Περισσότερο αρνητική και η συζήτηση για τη χρεοκοπία στον *Ελεύθερο Τύπο* με αρνητικό ποσοστό 1,9% έναντι θετικού ποσοστού 1%. Στο *Ριζοσπάστη* τέλος το ενδεχόμενο της λήψης μέτρων προβλήθηκε αρνητικά, συγκεντρώνοντας ποσοστό αρνητικών αναφορών 5%, έναντι 2,5% θετικών, όπως και η πτώχευση με μία αρνητική αναφορά και ποσοστό 1,3%.

Συνολικά επομένως, διαφαίνεται ότι οι απόψεις που προβάλλονται στον Τύπο της περιόδου χωρίζονται σε δύο εξίσου ισχυρά μέτωπα πολιτικής επιρροής και προβολής επιχειρημάτων. Ακολουθούν σε κάθε περίπτωση μία σκληρή – βάσει της διαφοράς θετικών και αρνητικών αναφορών- αντιπολιτευτική ή συμπολιτευτική γραμμή, βασισμένη κατά κύριο λόγο στη διαλεκτική για την πιθανότητα ενεργοποίησης του μηχανισμού στήριξης. Είναι το ενδεχόμενο το οποίο συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη προβολή, καθώς και τη μεγαλύτερη διάσταση απόψεων.

Ως συνέχεια των όσων συζητήθηκαν, η διαλεκτική για την υπέρβαση των οικονομικών ζητημάτων που οδήγησαν την Ελλάδα σε ένα σκληρό πρόγραμμα οικονομικής προσαρμογής υπό την υψηλή επιστασία του ΔΝΤ εξακολουθεί ακόμα και σήμερα να υφίσταται τόσο στον ελληνικό Τύπο, όσο και στην ελληνική κοινωνία και στο πολιτικό σύστημα της χώρας. Ανεξάρτητα από το αν και κατά πόσο επηρέασε τις τελικές αποφάσεις η συζήτηση που αναπτύχθηκε γύρω από το ζήτημα στον εγχώριο Τύπο, μπορούμε να πούμε ότι οι ελληνικές εφημερίδες προσέφεραν μια αρκετά ικανοποιητική βάση πληροφόρησης και ενημέρωσης για το θέμα. Εξαιρετικό ενδιαφέρον θα είχε η διερεύνηση και αποτύπωση της εγκυρότητας των επιχειρημάτων των διαφόρων εκφραστών, αλλά και των εφημερίδων ως αφορμή για περαιτέρω ανάλυση και συζήτηση. Ανεξαρτήτως όλων των παραπάνω, ο μηχανισμός στήριξης με τη συμμετοχή του ΔΝΤ αποτελεί πλέον μία πραγματικότητα για την Ελλάδα και

τους πολίτες αυτής της χώρας. Το πρωτοφανές οικονομικό αδιέξοδο στο οποίο βρέθηκε η Ελλάδα αποτέλεσε την αφορμή για τη δημιουργία ενός μηχανισμού που κάλυψε ένα σοβαρότατο νομοθετικό κενό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθιστώντας την από εδώ και στο εξής ίσως περισσότερο ικανή και έτοιμη να ανταπεξέλθει στις συνθήκες ενός πρωτόγνωρου οικονομικού πολέμου που συνεχίζει ακόμα και σήμερα να πλήττει τα κράτη-μέλη της και κυρίως τις χώρες του ευρωπαϊκού νότου.

Βιβλιογραφία

Βιβλία

Δαφέρμος, Β., *Κοινωνική Στατιστική με το SPSS*, Θεσσαλονίκη: Ζήτη, Μάιος 2005

Καραμούζης Ν., Χαρδούβελης Γκ., *Από τη διεθνή κρίση στην κρίση της Ευρωζώνης και της Ελλάδας: Τι μας επιφυλάσσει το μέλλον;* Αθήνα: Λιβάνης, 2011

Πρακτικά και ανακοινώσεις

Attinassi, M.-G., Checherita, C., Nickel, C., “What explains the surge in euro area sovereign spreads during the financial crisis of 2007-2009?”, European Central Bank, Working Paper Series, No 1131, 2009

Barrios, S., Iversen, P., Lewandowska, M., Setzer, R., “Determinants of intra-euro area government bondspreads during the financial crisis”, European Commission, European Economy, Economic Papers 338, 2009

Άρθρα

«Ανεπαρκή τα μέτρα»- Σε υποβάθμιση της ελληνικής οικονομίας προχώρησε η Standard & Poors», 16-12-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://news.in.gr/economy/article/?aid=1086572> (τελευταία πρόσβαση 16-2-2012)

Νίκας, Σ., «Υποβάθμιση από τη Fitch μετά τον δημοσιονομικό εκτροχιασμό της Ελλάδας», 23-10-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4Dcgi/4Dcgi/_w_articles_civ_12_23/10/2009_334461 (τελευταία πρόσβαση 23-4-2012)

Σώκος, Π., «Τελεσίγραφο Γιώργου στην Ε.Ε.: Ή μας στηρίζετε ή πάμε στο ΔΝΤ», ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, 17-3- 2010, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=142032>(τελευταία πρόσβαση 23-4-2012)

Ομιλίες

Παπακωνσταντίνου, Γ., «Ομιλία Γιώργου Παπακωνσταντίνου Υπουργού Οικονομικών στη συζήτηση για την ψήφιση του προϋπολογισμού 2010 στη βουλή», 20-12-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.pasok.gr/portal/resource/contentObject/id/1195ebf8-b724-4507-bd75-6a5e1f483e75>(τελευταία πρόσβαση 5-5-2012)

Σαμαράς, Α., «Ομιλία του προέδρου της Νέας Δημοκρατίας Αντόνη Σαμαρά στη συζήτηση για την ψήφιση του προϋπολογισμού 2010 στη βουλή», 23-12-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.nd.gr/web/press-office/archive> (τελευταία πρόσβαση 7-5-2012)

Συνέντευξη Τύπου του Υπουργού Οικονομικών στο περιθώριο της Συνόδου των EUROGROUP-ECOFIN, 16-2-2010, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.minfin.gr/portal/el/resource/contentObject/id/e2cc55b5-9533-41e7-90ec-a11e2554e316> (τελευταία πρόσβαση 5-5-2012)

Τσίπρας, Α., «Ομιλία του Προέδρου της Κ.Ο. του ΣΥΡΙΖΑ Αλ.Τσίπρα στη Βουλή για τον προϋπολογισμό του 2010», 23-12-2009, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.syn.gr/gr/keimeno.php?id=17241>(τελευταία πρόσβαση 7-5-2012)

Πηγές

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ- Μάρτιος 2010

3/3/2010

Αλλαγή κλίματος στα σχόλια από τον ξένο Τύπο, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=03-03-2010

Νέδος Β., Παπανδρέου: Μέτρα ή χρεοκοπία, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο <http://www.kathimerini.com.cy/index.php?pageaction=kat&modid=1&artid=15494&show=Y>

Νίκας Σ., Κρίσιμο τεστ για το σχέδιο στήριξης η έκδοση του 10ετούς ομολόγου, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=03-03-2010

Τερζής Π. Γ., Αντ. Σαμαράς: Κατεδαφίζετε το εθνικό μέτωπο, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=03-03-2010

4/3/2010

Έλλης Αθ., Ένα ταμείο για την Ελλάδα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=04-03-2010

Ζούλας Κ. και Νέδος Β., «Στο ΔΝΤ αν μας αρνηθεί βοήθεια η Ε.Ε», Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=04-03-2010

Νίκας Σ. , Κρίσιμο τεστ πλέον η ομολογιακή έκδοση Ελληνικού Δημοσίου, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=04-03-2010

Σκληρά μέτρα αντί πτώχευσης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=04-03-2010

5/3/2010

Αντίθετη με το ενδεχόμενο εμπλοκής του ΔΝΤ είναι η ΕΚΤ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=05-03-2010

Ζούλας Κ. και Νέδος Β., Δύσκολη συνάντηση στο Βερολίνο, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=05-03-2010

7/3/2010

Νίκας Σ., Η διπλωματία των ομολόγων, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=07-03-2010

Παγουλάτος Γ., Οι δυο αλήθειες, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=07-03-2010

Παπαδημητρίου Δ., Πώς οι επενδυτικές της Wall βύθισαν την Ελλάδα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=07-03-2010

9/3/2010

Καρκαγιάννης Κ., Προς Ευρωπαϊκό Νομισματικό Ταμείο, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

<http://www.kathimerini.gr/4dcgi/ w articles kathuseful 2 09/03/2010 1291191>

Στην τελική ευθεία σχέδιο διάσωσης για την Ελλάδα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

<http://www.kathimerini.gr/4dcgi/ w articles kathuseful 2 09/03/2010 1291191>

10/3/2010

Έλλης Αθ., Παπανδρέου: Αναγκαία τα μέτρα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_10/03/2010_1291198

Καρκαγιάννης Κ., Σχέδιο στήριξης, αλλά με αυστηρές προϋποθέσεις, προανήγγειλε ο Μπαρόζο, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_10/03/2010_1291198

Νίκας Σ., Δανειακές ανάγκες 15 δισ. μέχρι τέλος Μαΐου, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_10/03/2010_1291198

11/3/2010

Καρκαγιάννης Κ., Κομισιόν: έτοιμο το σχέδιο για τη διάσωση της Ελλάδας, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=11-03-2010

13/3/2010

DW Οι παραβάτες, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=13-03-2010

14/3/2010

Ξαφά Μ., Δημοσιονομικοί στόχοι και μέτρα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=14-03-2010

Lachman Desmond, Η βοήθεια από την Ε.Ε. μπορεί να γίνει μπούμερανγκ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=14-03-2010

15/3/2010

Αντικρουόμενες δηλώσεις πριν από τη συνεδρίαση, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_15/03/2010_1287621

Γερμανικό φρένο στη στήριξη, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_15/03/2010_1287621

Καρκαγιάννης Κ., Καμιά συμφωνία για στήριξη από την Ε.Ε., Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_15/03/2010_1287621

Νίκας Σ., «Απίθανο το σενάριο περί χρεοκοπίας», λέει η Standard & Poor's, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_15/03/2010_1287621

Στεργίου Λ., Δεν αποκλείει την προσφυγή στο ΔΝΤ ο Ανχελ Γκουρία, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_15/03/2010_1287621

17/3/2010

Αντιφατικά μηνύματα από τη Γερμανία, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=17-03-2010

Ζούλας Κ. και Νέδος Β., Σαφές μήνυμα Παπανδρέου προς την Ε.Ε., Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=17-03-2010

Καρκαγιάννης Κ., Σαμαράς: Να προστατευθεί η Ελλάδα από τις αγορές, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=17-03-2010

18/3/2010

Αμφισβήτηση των στόχων, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_18/03/2010_394534

Καρκαγιάννης Κ., Άνγκελα Μέρκελ: Υπεύθυνη η Ελλάδα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=18-03-2010

Φόβοι για την τελική στάση Γερμανίας, αλλά και Γαλλίας, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=18-03-2010

19/3/2010

Καρκαγιάννης Κ., Πρωτοβουλίες από Ε. Ε. ζητεί ο Γ. Παπανδρέου, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=19-03-2010

Οι Γερμανοί μας ωθούν στο ΔΝΤ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=19-03-2010

Το Βερολίνο ωθεί τη χώρα μας στο ΔΝΤ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=19-03-2010

20/3/2010

Κόλλιας Β. Κ., ΑΠΟΨΗ: Πολιτικές ανάπτυξης σε περίοδο ύφεσης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=20-03-2010

Νίκας Σ., Κοινή δράση Ε.Ε.- Δ.Ν.Τ. για την Ελλάδα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=20-03-2010

Παπούλιας- Παπαρήγα συζήτησαν για την κρίση, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=20-03-2010

21/3/2010

Ζήρας Β., Προς συνδυασμένη στήριξη από ΔΝΤ, Ευρωπαϊκή Ένωση, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=21-03-2010

Τριανταφύλλου Ε., Πρωτοβουλία Σαμαρά για την οικονομία, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=21-03-2010

Annunziata Μ., Γιατί πρέπει να πούμε «όχι» στο Ευρωπαϊκό Νομισματικό Ταμείο, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=21-03-2010

Gros D., Γιατί πρέπει να πούμε «ναι» στο Ευρωπαϊκό Νομισματικό Ταμείο, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=21-03-201023/3/2010

Γιώργος Καρατζαφέρης: Υποστήριξη στην κυβέρνηση με την επίκληση της κρίσης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=23-03-2010

Gros D., Ανάλυση: Γιατί το ΔΝΤ δεν μπορεί να διασώσει την Ελλάδα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=23-03-2010

HANDELSBLATT, Σχέδιο Ευρωστήριξης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=23-03-2010

24/3/2010

Τερζή Π. Γ., Αντ. Σαμαράς: «Πρέπει να τα αλλάξουμε όλα...», Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=24-03-2010

Σκληρή κριτική για το φορολογικό, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=24-03-2010

25/3/2010

Μανδραβέλης Π., Το πρόβλημα της δυσπιστίας, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=25-03-2010

Μασούρα Ρ., Κρίσιμες ώρες για την Ελλάδα και την Ευρώπη, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=25-03-2010

Νέδος Β., Με χαμηλές προσδοκίες στις Βρυξέλλες, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=25-03-2010

Τερζής Π. Γ., Επιμένει σε ευρωπαϊκή λύση ο κ. Αντ. Σαμαράς, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=25-03-2010

Φίσερ Γ., Άποψη: Μις Ευρώπη ή Φράου Γερμανία;, The Guardian, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=25-03-2010

Blome N., Άποψη: «Μην υπαναχωρήσετε από το όχι σας»!, Bild Zeitung, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=25-03-2010

27/3/2010

Ανάσα διαρκείας στις τράπεζες, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=27-03-2010

Γ. Παπανδρέου: Δεν χρειάζονται νέα μέτρα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=27-03-2010

Γ. Παπανδρέου: «Η κρίση δεν έχει λήξει», Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=27-03-2010

Μηχανισμός διάσωσης ως «έσχατο μέσο» και με ομοφωνία Eurogroup, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=27-03-2010

Στουπάκη Α., Αναζητώντας δύσκολες απαντήσεις, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=27-03-2010

Τερζής Π. Γ., Ενστάσεις από τη Ρηγίλλης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=27-03-2010

LE MONDE, Ευρώπη- ΔΝΤ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=27-03-2010

28/3/2010

Ζούλας Κ., ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ-Φ.Σαχινίδης «Προτιμούμε υψηλό δανεισμό παρά νέα μέτρα», Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=28-03-2010

Κοινή στάση, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=28-03-2010

Μητρόπουλος Σ. Κ., Στροφή σε μια παραγωγική οικονομία, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=28-03-2010

Νίκας Σ., Ελπίδες για τα προσεχή βήματα στο πρόγραμμα δανεισμού, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=28-03-2010

Σώκου Κ., Πώς είδαν την απόφαση οι οίκοι αξιολόγησης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=28-03-2010

30/3/2010

WELT AM SONNTAG, Σοβαρή καθυστέρηση, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=30-03-2010

31/3/2010

Νίκας Σ., Με όρους ΔΝΤ η βοήθεια στην Ελλάδα ξεκαθαρίζει ο Ντομνίκ Στρος-Καν, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_2_31/03/2010_395996

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ- Απρίλιος 2010

1/4/2010

Καρκαγιάννης Κ., Άμεση πρόωθηση μεταρρυθμίσεων συστήνει η Κομισιόν στην κυβέρνηση, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_09/02/2013_1287622

Νίκας Σ., Ομόλογο σε δολάρια θα εκδώσει το Δημόσιο στα τέλη του μήνα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_09/02/2013_1287622

Συνεδρίαση ΔΝΤ για το σχέδιο στήριξης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_09/02/2013_1287622

3/4/2010

Ζήρας Β., Αποκλιμάκωση των spreads μετά τον δανεισμό του Μαΐου, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=03-04-2010

Νίκας Σ., Οι τόκοι εξανέμισαν το όφελος των μέτρων, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=03-04-2010

7/4/2010

Νίκας Σ., Σε υψηλό 12 ετών εκτοξεύθηκε το spread του ελληνικού 10ετούς ομολόγου, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=07-04-2010

Έντονη ανησυχία για το κόστος δανεισμού του Δημοσίου, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=07-04-2010

Στο μικροσκόπιο του ΔΝΤ από σήμερα η ελληνική οικονομία, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=07-04-2010

8/4/2010

Καρκαγιάννης Κ., Ρομπέι: Θα χρηματοδοτήσουμε την Ελλάδα εάν δε μπορεί να δανειστεί, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_04/07/2012_1287621

9/4/2010

Μπουρδάρας Γ., Το άλμα των spreads ανέβασε την ένταση στη Βουλή, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_09/03/2010_1291191

Νέδος Β., Παράθυρο προσφυγής στο μηχανισμό, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_09/03/2010_1291191

Νίκας Σ., Πιο κοντά τώρα η διάσωση από ΔΝΤ, Ε.Ε., Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathuseful_1_09/03/2010_1291191

10/4/2010

Οι όροι του δανεισμού από Ε.Ε.- Δ.Ν.Τ., Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=10-04-2010

The New York Times, Το μάθημα από την Ελλάδα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/news/calendar_1kath/edition?fdate=10-04-2010

11/4/2010

Μίρσνικ Μ., S&P: Το χρέος θα εκτιναχθεί στο 133% του ΑΕΠ το 2012, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_9_11/04/2010_397104

Ξαφά Μ., Μηχανισμός στήριξης και ΔΝΤ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_columns_2_11/04/2010_397184

Πράις Κ., «Γιατί υποβαθμίσαμε την Ελλάδα» Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_2_11/04/2010_397121

13/4/2011

Ανάλυση-Ξεκάθαρο σήμα από το μέγεθος της στήριξης, Reuters, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_1_13/04/2010_397246

Νίκας Σ., Τρία σενάρια για την επόμενη μέρα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

Η πορεία των spreads, «κλειδί» για την ενεργοποίηση ή όχι του μηχανισμού στήριξης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_1_13/04/2010_397245

Παπαδογιάννης Ν., Σταδιακή υποχώρηση των spreads βλέπουν οι τράπεζες, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_1_13/04/2010_397241

15/4/2011

Νίκας Σ., Καταλύτης το υψηλό κόστος του δανεισμού, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο

http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_1_15/04/2010_397553

16/4/2010

Ζούλας Κ. και Νέδος Β., Εδειξε ΔΝΤ ο κ. Γ. Παπανδρέου -

Ανέφερε ότι η συνεργασία του με Κομισιόν και ΕΚΤ για το ελληνικό πρόβλημα «είναι ήδη γεγονός», Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_1_16/04/2010_397745

Λυγερός Στ., Ευρωζώνη και οικονομικός εθνικισμός, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_columns_1_16/04/2010_397746

Προσφυγή στα μέτρα του ΔΝΤ

Πρώτο βήμα για την ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης, η επιστολή Παπακωνσταντίνου, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_1_16/04/2010_397754

Τερζής Γ. και Τριανταφύλλου Ε., Μπακογιάννη: Όχι στη δαιμονοποίηση του Ταμείου, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_1_16/04/2010_397743

Το ΔΝΤ είναι μόνο προσωρινή λύση, The Economist, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_columns_1_16/04/2010_397671

17/4/2010

Άγωνα αντιπαράθεση στη σκιά του ΔΝΤ, Παπανδρέου και Σαμαράς επιλέγουν μάχη εντυπώσεων σε μια πολύ κρίσιμη περίοδο, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_1_17/04/2010_397937

Επίρριψη ευθυνών σε Ν.Δ. και συντηρητικούς της Ε.Ε., Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_1_17/04/2010_397901

Μπουρδάρας Γ., Η Ελλάδα υπό την βαριά σκιά του ΔΝΤ - Ο κ. Παπανδρέου ανέφερε πως ήδη η χώρα τελεί υπό επιτήρηση και «φωτογράφησε» ενεργοποίηση του σχεδίου διάσωσης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_1_17/04/2010_397902

Τερζής Γ. και Τριανταφύλλου Ε., Αντ. Σαμαράς: «Όχι» στα άλλοθι, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_1_17/04/2010_397900

18/4/2010

Ζήρας Β. Αλλάζουν όλα μετά την προσφυγή- Οι όροι που θα θέσουν ΔΝΤ, Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και Κομισιόν θα ανατρέψουν ασφαλιστικό σύστημα και εργασιακές σχέσεις, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_18/04/2010_398072

Μαντέλας Γ., Το παρασκήνιο των τελευταίων 24ώρων και «ο άνθρωπος από το ΔΝΤ», Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_1_18/04/2010_397965

Τερζής Γ., Σε τροχιές αντίθετες Σαμαράς και Ντόρα, «Σκληρή γραμμή» από τον πρόεδρο, κριτικές θέσεις από την πρώην υπουργό, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_18/04/2010_398052

Τριανταφύλλου Ε., Όχι στο ΔΝΤ, επιμένει ο κ. Σαμαράς, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_18/04/2010_398070

20/4/2010

Αλλαγή πλεύσης από Καρατζαφέρη έναντι του μηχανισμού διάσωσης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_20/04/2010_398182

Λυγερός Στ., Πώς φτάσαμε στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_columns_2_20/04/2010_398134

21/4/2010

Γ. Προβόπουλος: Ενίσχυση εμπιστοσύνης μέσω μηχανισμού στήριξης, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_2_21/04/2010_398226

Λιάλιος Γ., Δέκα επιστημονικοί φορείς διαφωνούν με την εμπλοκή ΔΝΤ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economyepix_2_21/04/2010_398223

22/4/2010

Όχι Παπακωνσταντίνου σε αναδιάρθρωση χρέους, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_2_22/04/2010_398361

Τερζής Γ. και Τριανταφύλλου Ε., Προσεκτική στροφή Ν.Δ. έναντι του ΔΝΤ,
Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_22/04/2010_398443

23/4/2010

Μάνος: Άμεσα στον μηχανισμό Ε.Ε. – ΔΝΤ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_23/04/2010_398592

24/4/2010

Γ. Παπανδρέου: Μία νέα Οδύσσεια για τον Ελληνισμό, ξέρουμε τον δρόμο για την
Ιθάκη, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_24/04/2010_398754

Μανδραβέλης Π., Οι αφορισμοί και το ΔΝΤ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_columns_2_24/04/2010_398666

Μάνος Στ., Αποψη: Το ΔΝΤ, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_24/04/2010_398753

Μασουράκης Μ., Άποψη: Το πρώτο βήμα, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_24/04/2010_398751

Παπακωνσταντίνου Π., Το επαχθές χρέος και η μυστική βοή, Διαθέσιμο στον
δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_columns_2_24/04/2010_398663

Στρουρνάρας Γ., Άποψη: Μεγάλη ευκαιρία ανόρθωσης, Διαθέσιμο στον δικτυακό
τόπο http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_24/04/2010_398752

Τζαννίνης Δ., Αποψη: Η αρχή μιας νέας εποχής, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο
http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_politics_2_24/04/2010_398746

ΒΗΜΑ- Μάρτιος 2010

2/3/10

Κρουστάλλη Δ., «Μας ευχήθηκε και καλό κουράγιο», αρ. φ. 15896, σελ 5

Νικολόπουλος Γρ., «Κοινωνικά δίκαια μέτρα», ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ. φ. 15896, σελ. 2

3/3/10

Ψαλίδι στους μισθούς, πάγωμα στις συντάξεις, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ. φ. 15897, σελ. 4

4/3/10

Καρακούσης Α., Ο δύσκολος Απρίλης της οικονομίας, αρ. φ. 15898, σελ. 3

Κωβαίος Αγγ, «Αν δεν ανταποκριθούν, θα πάμε και στο ΔΝΤ», αρ. φ. 15898, σελ. 3

Παπαϊωάννου Γ., Η Ελλάδα επιστρέφει στις αγορές για δανεισμό, αρ. φ. 15898, σελ. 3

Σπινθουράκης Μ., «Αν χρειαστεί βοήθεια η Ελλάδα θα την έχει, λένε οι Βρυξέλλες», αρ. φ. 15898, σελ. 3

Τι λένε οι οίκοι αξιολόγησης, αρ. φ. 15898, σελ. 3

5/3/10

Σπινθουράκης Μ., «Ζητούν μαχαίρι και στον ιδιωτικό τομέα», αρ. φ. 15899, σελ.6

6/3/10

Νέο ρεσιτάλ ανθελληνικής προπαγάνδας από την «Bild», αρ. φ. 15900, σελ. 6

Τσώλης Ζ., Χ.Σταυράκης «Η ΕΕ να βοηθήσει την Ελλάδα», ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ. φ. 15900, σελ. 4

7/3/2010

Κωβαίος Αγγ., Μαραθώνιος επαφών με στόχο τις αγορές, αρ. φ. 15901, σελ. 8

Μαντικίδης Τ., Τι περιμένουν οι αγορές από την Ελλάδα, αρ. φ. 15901, σελ. 15

Παπαδόπουλος Π., Η οικονομία στην κόψη του ξυραφιού, αρ. φ. 15901, σελ. 6

Σπινθουράκης Μ., οι κρυφές επιδιώξεις των ευρωπαϊών ηγετών, αρ. φ. 15901, σελ. 8

Χιώτης Β., Αναγκαία αλλά σκληρά και άδικα, αρ. φ. 15901, σελ. 4-5

9/3/10

Κρουστάλλη Δ.& Παπαδόπουλος, Π., «Όλι Ρεν: Η Ελλάδα στη σωστή πορεία, αλλά...», αρ.φ. 15902, σελ. 5

10/3/10

Αθανασόπουλος Αγγ., Ένα Ταμείο ασπίδα για το ευρώ, αρ.φ. 15903, σελ. 4

Γαλιάνος Γ., Η Μέρκελ πείστηκε, όχι όμως και οι τεχνοκράτες, αρ.φ. 15903, σελ. 4

Μηχανισμό βοήθειας προανήγγειλε ο Μπαρόζο, αρ.φ. 15903, σελ. 4

11/3/10

Παπαδόπουλος Π., «Οι κρίσιμες λεπτομέρειες», αρ.φ. 15904, σελ. 7

16/3/10

Κωβαίος Αγγ., «Ελιγμοί Παπανδρέου ενόψει της Συνόδου Κορυφής», αρ φ. 15907, σελ. 3

Κωβαίος Αγγ., «Και ο ΟΟΣΑ προτείνει Διεθνές Νομισματικό Ταμείο», αρ φ. 15907, σελ. 4

Σπινθουράκης Μ., «Ζαν Πιζανί- Φερί Η καλύτερη λύση είναι το ΔΝΤ, αρ φ. 15907, σελ. 4

17/3/2010

Γαλιανός Γ., «Οι Γερμανοί αρνούνται να συνδράμουν», αρ.φ. 15908, σελ. 6

Κωβαίος Αγγ., «Βέβαιη για “μεικτή” λύση η κυρία Κατσέλη», αρ.φ. 15908, σελ. 7

Κωβαίος Αγγ., «Έμπρακτη στήριξη ζητεί από την Ευρώπη ο κ. Σαμαράς», αρ.φ. 15908, σελ. 7

Σπινθουράκης Μ., «Στις 25 Μαρτίου “κλειδώνει” η βοήθεια», αρ.φ. 15908, σελ. 6

18/3/2010

Παπαδόπουλος Π., «Το ΔΝΤ και το πτώμα», αρ.φ. 15909, σελ.9

Σπινθουράκης Μ., «Θολό τοπίο για την ευρωσυνδρομή», αρ.φ. 15909, σελ. 3

Φιλιππόπουλος Απ., «Σχέδιο για τα επόμενα βήματα», ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ.15909, σελ. 2

19/3/2010

Γαλιανός Γ., «Το Βερολίνο απειλεί να μας στείλει στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο», αρ. φ. 15910, σελ. 5

Καρακούσης Αντ., «Μόνοι μας!», αρ φ. 15910, σελ.32

Κωβαίος, Αγγ., «Πράσινο φως με επιφυλάξεις», αρ.φ. 15910, σελ. 3

Σπινθουράκης Μ., «Ο κ. Παπανδρέου προειδοποιεί τις Βρυξέλλες», αρ.φ. 15910, σελ.4

«Τεχνητό το δίλημμα ΔΝΤ ή ΕΕ» λέει το ΚΚΕ, αρ.φ. 15910, σελ. 4

20/3/2010

Κωβαίος Αγγ., «Παρέμβαση Μπαρόζο για τη βοήθεια», αρ.φ. 15911, σελ. 3

Παπαδής Κ., «Ένα βήμα πριν από την αδυναμία δανεισμού», αρ.φ. 15911, σελ. 9

21/3/2010

Καψύλης Αλ., «Α. Γκούρια Γενικός Γραμματέας ΟΟΣΑ “Ο Διάβολος κρύβεται στις λεπτομέρειες”», , αρ. φ. 15912, σελ. 11

Παπαδόπουλος Π., «Προσφυγή στο ΔΝΤ και βοήθεια από την Ευρώπη», αρ. φ. 15912, σελ. 6

Παπαδόπουλος Π., «to ΔΝΤ or not to ΔΝΤ;», αρ.φ. 15912, σελ. 4

Χιώτης Β., «Ι. Ραγκούσης “Αν προσφύγουμε στο ΔΝΤ, θα πάει το ευρώ και όχι η δραχμή”», αρ.φ. 15912, σελ. 23

23/3/2010

Κωβαίος Αγγ., «Αποστάσεις Μαξίμου για το ΔΝΤ», αρ.φ. 15913, σελ. 4

Κωβαίος Αγγ., «Ευρωπαίοι Σοσιαλιστές-Προτείνουν μηχανισμό βοήθειας», αρ.φ.15913, σελ. 4

Κωβαίος Αγγ., «Δηλώσεις-Θα τα καταφέρουμε μόνοι μας», αρ.φ. 15913, σελ. 4

«Να σπάσουμε τον φαύλο κύκλο» Μήνυμα Προβόπουλου, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15913, σελ. 1

Σπινθουράκης Μ., «Το ευρωπαϊκό “όχι” διχάζει την Ευρώπη», αρ. φ. 15913, σελ. 3

Σταυρόπουλος Α. και Τζιοβάρας Γρ., «Αντ. Σαμαράς “Δεν θα την αφήσουμε να χρεοκοπήσει”», αρ.φ. 15913, σελ. 5

24/3/2010

Κολλάτος Ι., «Ας δανειστούμε επιτέλους», ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15914, σελ. 2

Κρουστάλλη Δ., «Θα τη χρησιμοποιήσουμε μόνο αν χρειαστεί», αρ.φ. 15914, σελ. 5

Σπινθουράκης Μ., «Πυρετός επαφών για τη μίνι ευρωβοήθεια», αρ.φ. 15914, σελ. 4

25/3/2010

Σπινθουράκης Μ., Η Μέρκελ στριμώνχει την Ελλάδα με το ΔΝΤ, αρ.φ. 15915,σελ. 4

Τριανταφυλλοπούλου Ανν., Κερδίζει έδαφος το σενάριο αρωγής, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15915, σελ. 6

27/3/2010

Γαλιάνος Γ., Μέρκελ «Η Ελλάδα διευκόλυνε τους κερδοσκόπους», αρ.φ. 15916,σελ. 5

Κρουστάλλη Δ., «Θα τα καταφέρουμε με στήριξη ΕΕ και ΔΝΤ», αρ.φ. 15916, σελ. 3

Σπινθουράκης Μ., Αντιρρήσεις- Φιτουσί «Η Ευρώπη απέδειξε ότι δεν υπάρχει πραγματικά», αρ.φ. 15916, σελ. 4

Σπινθουράκης Μ., Νικολά Σαρκοζί «Δεν ήταν επιλογή μας η ανάμειξη του ΔΝΤ», αρ.φ. 15916, σελ. 4

Σπινθουράκης Μ., Προβληματίζουν οι γκριζες ζώνες του σχεδίου, αρ.φ. 15916, σελ. 4

28/3/2010

Γιατί χαίρεται ο Ντομινίκ Στρος-Καν και ανησυχεί ο Νικολά Σαρκοζί, 28/3/2010, αρ.φ. 15917, σελ. 12-13

Καρακούσης Αντ., Από την «πτώχευση» στην ανασύνταξη, αρ.φ. 15917, σελ. 6

Παπαστάθης Αργ., Τζόζεφ Στιγκλιτς «Δεν θεωρώ επιζήμια τη συμμετοχή του ΔΝΤ», αρ.φ. 15917, σελ. 12

Σπινθουράκης Μ., Ο μετανοήσας Τρισέ, αρ.φ. 15917, σελ. 8-9

Στουρνάρας Ι., Τα παθήματα μαθήματα, αρ.φ. 15917, σελ. 13

Σωμερίτης Ριχ., Η αναγκαία ανασυγκρότηση, αρ.φ. 15917, σελ. 10

Χριστοδούλου Π., ΑΠΟΨΗ-Διευκολύνεται ο δανεισμός, αρ.φ. 15917, σελ. 10

30/3/2010

Μάρκου Αγ., Ν.Σκουριάς: Αποκατάσταση της αξιοπιστίας με τη δημοσιονομική προσαρμογή, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15918, σελ. 2

ΒΗΜΑ- Απρίλιος 2010

1/4/2010

Η σκιά του ΔΝΤ ανεβάζει τα spreads-Νέος πόλεμος μεταξύ ΕΕ-ΔΝΤ για την Ελλάδα, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15920, σελ. 1&3

Καρακούσης Αντ., Διάσωση ή χάος, αρ.φ. 15920, σελ. 36

Μάρκου, Αγ., Απογείωσαν τα spreads οι διαρροές για το κόστος της ελληνικής κρίσης, αρ.φ. 15920, σελ. 3

2/4/2010

Μήλας Κ. & Παναγιωτίδης Θ., Η εξασθένιση του ευρώ, η ελληνική ευθύνη και η απραξία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15921, σελ. 7

3&4/4/2010

Παπαϊωάννου, Γ., Η ασυνεννοησία ανεβάζει τα spreads, αρ.φ. 15922,σελ. 7

Σταυρόπουλος Λ., Ι.Δραγασάκης «Δεν ήρθαμε να επιβεβαιώσουμε τις γραφές», αρ.φ. 15922,σελ. 21

7/4/2010

Μάρκου Αγ & Παπαστάθης Αργ., «Μαύρη» κερδοσκοπία με τα ομόλογα, αρ.φ. 15923, σελ. 3

Σταμπόγλης Δ., Αποκαλυπτήρια για τη «δημιουργική λογιστική», αρ.φ. 15923, σελ. 4

“Financial Times” Προβλέπουν χρεοκοπία το 2011, αρ.φ. 15923, σελ. 4

8/4/2010

Κωβαίος Αγγ., Αγωνία στην κυβέρνηση πριν από το δανεισμό, αρ.φ. 15924, σελ.3

Παπαδόπουλος Π., Η κοινωνία του 2015, αρ.φ. 15924, σελ. 9

Σπινθουράκης Μ., Διαφωνίες στην ΕΕ για το μηχανισμό βοήθειας, αρ.φ. 15924, σελ.3

9/4/2010

Κρουστάλλη Δ., Ανησυχία από την ξέφρενη πορεία των επιτοκίων, αρ.φ. 15925, σελ. 5

Κωβαίος Αγγ., Σχέδιο αντεπίθεσης οι μεταρρυθμίσεις, αρ.φ. 15925, σελ. 4

Μάρκου Αγ., Αντίβαρο Τρισέ στον πανικό των spreads, αρ.φ. 15925, σελ.5

Μάρκου Αγ., Μονόδρομος η βοήθεια, λέει η Goldman Sachs, αρ.φ. 15925, σελ. 3

Παπαστάθης Αργ., Βαρύ κλίμα από τις πιέσεις για προσφυγή στη βοήθεια, αρ.φ. 15925, σελ. 4

Σταυρόπουλος Λ. & Τζιοβάρας Γρ., Παπακωνσταντίνου «Δεν χρειαζόμαστε δεκανίκια, όπως το ΔΝΤ», αρ.φ. 15925, σελ. 3

10/4/2010

Μάρκου Αγ., Πρώτα αντιμέτωποι με τις αγορές, μετά καταφυγή στη βοήθεια, αρ.φ. 15926, σελ. 3

Χιώτης Β., Ευρωπαϊκή εγγύησ-ανάσα για τη χώρα, αρ.φ. 15926, σελ. 3

11/4/2010

Καρακούσης Αντ., Πάρε τα λεφτά και τρέχα, αρ.φ. 15927, σελ. 9

Καψής Π., Ποιος φοβάται το ΔΝΤ, αρ.φ. 15927, σελ. 8

Καψής Π., Συνέντευξη Γιώργος Παπανδρέου «Έχουμε πια ένα δίχτυ ασφαλείας», αρ. φ. 15927, σελ. 4&6-7

Κρουστάλλη Δ., Συνέντευξη Πολ Νίρουπ Ράσμουνσεν «Όχι στο αμερικανικό θεραπευτήριο και στη νοσοκόμα Μέρκελ», αρ.φ. 15927, σελ.22

Παπαδόπουλος, Π., Σήμερα κλείνει η συμφωνία, αρ.φ. 15927, σελ.8

Σάλλας Μ., «Υπάρχουν λύσεις», αρ.φ. 15927, σελ.9

Στουρνάρας Ι., «Δίχτυ ασφαλείας», αρ.φ. 15927, σελ.9

Τσώλης Ζ., Τι κρύβει η «βοήθεια», αρ.φ. 15927, σελ.9

Χασαπόπουλος Ν., ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ «Βλέπαμε το σπίτι να καίγεται», αρ.φ. 15927, σελ.20

13/4/2010

Πιο κοντά στο πακέτο βοήθειας-Προεξοφλούν ένταξη στη βοήθεια οι ξένοι οίκοι, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15928, σελ. 3

15/4/2010

Καρακούσης Αντ., Ο μπαμπούλας, αρ.φ. 15930, σελ. 36

Κωβαίος Αγ. & Ραβανός Α., Λύση ανάγκης ο μηχανισμός στήριξης, αρ.φ. 15930, σελ. 5,

Μάρκου Αγ. & Παπαϊωάννου Γ., Οι αγορές ωθούν σε προσφυγή στο ΔΝΤ, αρ.φ. 15930, σελ.4

Παπαδόπουλος Π., Θέμα χρόνου η προσφυγή, αρ.φ. 15930, σελ. 9

16/4/2010

ZAN-KΛONT ΓΙΟΥΝΚΕΡ: Δεν υποστήριξα την εμπλοκή του ΔΝΤ, αρ.φ.15931, σελ. 3

Καρακούσης Αντ., Επιχείρηση σωτηρίας, αρ.φ. 15931, σελ.36

Στη σκιά του ΔΝΤ το «παζάρι» των μισθών στον ιδιωτικό τομέα, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ. φ. 15931, σελ.1&3

17/4/2010

Γαλιάνος Γ., Ακόμα και η Γερμανία μελετά τώρα τρόπο εκταμίευσης του δανείου, αρ.φ. 15932, σελ.4

Ραβανός Α., Αντ.Σαμαράς «Το πιστόλι “έσκασε” στα χέρια σας», αρ.φ. 15932, σελ.5

Σταυρόπουλος Λ., «Ας μη γελιόμαστε, μας επιτηρεί ήδη το ΔΝΤ», αρ.φ. 15932, σελ.5

18/4/2010

Καψής Π., Επαναστατική Οργάνωση ΔΝΤ, αρ.φ. 15933, σελ.3

Παπαϊωάννου Γ., Η βοήθεια και το χρέος, αρ.φ. 15933, σελ.4

Ραβανός Α., ΣΥΝΕΝΤΥΞΗ-Αντώνης Σαμαράς «Το ΠΑΣΟΚ προκάλεσε την κρίση», αρ.φ. 15933, σελ.18

20/4/2010

Διχογνωμία Ντόρας- Σαμαρά για το ΔΝΤ, ,αρ.φ. 15934, σελ.7

Επιφυλάξεις και από στελέχη του ΠΑΣΟΚ, αρ.φ. 15934, σελ.6

Κρουστάλλη Δ., «Δε θα διστάσουμε να πάμε στο ΔΝΤ», αρ.φ. 15934, σελ.6

Μαντικίδης Γ., Ο «πυρήνας» και το ελληνικό ρίσκο, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15934, σελ.7

21/4/2010

Μαντικίδης Γ., Οι καλές ημέρες και το «τίμημα», ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15935, σελ.12

Παπαϊωάννου Γ., Θα κερδίσουν 2,5 δις ευρώ από τη βοήθεια, αρ.φ. 15935, σελ.3

Χασαπόπουλος Ν., Αποκατάσταση της αξιοπιστίας προβλέπει ο Γ. Προβόπουλος, αρ.φ. 15935, σελ.5

22/4/2010

Καρακούσης Αντ., ΓΝΩΜΕΣ, αρ.φ. 15936, σελ.36

Κωβαίος Αγγ., Γ.Παπανδρέου: Αποτρέψαμε τη χρεοκοπία, αρ.φ. 15936, σελ.5

Μαντικίδης Γ., Χρέη, στήριξη και χρεοκοπία, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15936, σελ.12

Ραβανός Α., Αλλάζει τακτική η Ρηγίλλης εν όψει της προσφυγής, αρ.φ. 15936, σελ.5

23/4/2010

Γαλιάνος Γ., Έτοιμος μέσα Μαΐου ο μηχανισμός, λένε οι Γερμανοί, αρ.φ. 15937, σελ.5

Παπαϊωάννου Γ., Επιζήμιες οι καθυστερήσεις, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15937, σελ.2

Ραβανός Α., Διχασμένη μεταξύ «πραγματιστών» και «σκληρών» η ΝΔ, αρ.φ. 15937, σελ.4

24/4/2010

ΕΒΕΑ: Επώδυνες αποφάσεις, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15938, σελ.3

ΕΜΠΟΡΟΙ: Ευκαιρία για νέο ξεκίνημα, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15938, σελ.3

Κρουστάλλη Δ., Κρίσιμο ραντεβού την Τρίτη με τους βουλευτές, αρ.φ. 15938, σελ.3

Κωβαίος Αγγ., «Ήλθε η στιγμή για την ευρωπαϊκή βοήθεια», αρ.φ. 15938, σελ.3

Παπαστάθης Αργ. & Σταμπόγλης Δ., «Δεν θα έχουμε πλέον πρόβλημα δανεισμού», αρ.φ. 15938, σελ.4

Ραβάνος Α., Αντ. Σαμαράς «'Κατόρθωμα' Παπανδρέου η προσφυγή στο ΔΝΤ», αρ.φ. 15938, σελ.4

ΣΕΒ: Τελευταία ευκαιρία, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 15938, σελ.3

Η ΑΥΓΗ- Μάρτιος 2010

2/3/2010

«Ήξεις αφήξεις» η Μέρκελ για τη βοήθεια στην Ελλάδα, αρ.φ. 10761, σελ. 6

Λιονάκης Ν., Περικοπή 14^ο μισθού, αύξηση ΦΠΑ και έμμεσων φόρων και φόρος πολυτελείας, αρ. φ. 10761, σελ. 4-5

Τσιπούρας Δ., 'Όλι Ρεν: Προτρέπω την κυβέρνηση να προχωρήσει, αρ.φ. 10761, σελ. 7

3/3/2010

Βεστερβέλε: Η Γερμανία δεν δίνει λευκές επιταγές, αρ.φ. 10762, σελ. 5

Λιονάκης Ν., Σήμερα τα νέα επώδυνα μέτρα, προαναγγελία κι άλλων στο μέλλον, αρ.φ. 10762, σελ. 3

Μελιγγώνης Γ., ΚΚΕ: Εξυπηρετούν τα συμφέροντα αυτών που ληστεύουν, αρ.φ. 10762, σελ. 4

Μελιγγώνης Γ., ΣΥΝ: Ισοπεδώνουν τα εργασιακά και κοινωνικά δικαιώματα, αρ.φ. 10762, σελ. 4

Χρήστου Δ., Ποιοι είναι οι θύτες στην περίπτωσή μας;, αρ. φ. 10762, σελ. 26

4/3/2010

Δαράτος Γ., Στήριξη από την Ε.Ε. αν και όταν χρειαστεί!, αρ.φ. 10763, σελ. 6

Ζαγαράς Κ., Αλ. Τσίπρας: Στην πυρά η κοινωνία και οι κατακτήσεις της, αρ.φ. 10763,σελ. 7

Ζαγαράς Κ., «Το ΠΑΣΟΚ της 3^{ης} Μάρτη», αρ.φ. 10763,σελ. 3

Η ΑΥΓΗ: Αντεπίθεση και αγώνας αντοχής, αρ.φ. 10763, σελ. 2

«Ικανοποιημένη» η Μέρκελ, αλλά «δεν τίθεται θέμα παροχής οικονομικής στήριξης», αρ.φ. 10763, σελ.6

ΚΚΕ: Καμιά θυσία για την πλουτοκρατία, αρ.φ. 10763, σελ. 8

Λιονάκης Ν., Αν δε μας στηρίζει η Ε.Ε., πάμε ΔΝΤ, αρ.φ. 10763, σελ. 4

Μελλιγώνης Γ., «Διαχωριστική γραμμή» Σαμαρά με κυβέρνησης και παρελθόν, αρ.φ. 10763, σελ. 4

Σκληρά χαρακτηρίζουν τα μέτρα οι παραγωγικοί φορείς, αρ.φ. 10763,σελ. 6

Γσιπούρας Δ., Σπρώχνουν στη φτώχεια μισθωτούς και συνταξιούχους και στην ύφεση την οικονομία, αρ.φ. 10763, σελ.5

5/3/2010

Δαράτος Γ., Κομισιόν: Ψαλίδι στους μισθούς και στον ιδιωτικό τομέα, αρ.φ. 10764, σελ. 9

Λιονάκης Ν., Υπαρξιακά προβλήματα στο ΠΑΣΟΚ για τα μέτρα και αμφιβολίες για την ευρωπαϊκή στήριξη, αρ.φ. 10764, σελ. 5

Μελλιγώνης Γ., Η έξοδος από την Ε.Ε. θα δώσει ώθηση, αρ.φ. 10764, σελ. 5

Μελλιγώνης Γ., Η «μετάλλαξη» του Αντ.Σαμαρά, αρ.φ. 10764, σελ. 5

6/3/2010

Αλ. Τσίπρας: Σας στηρίζουν μόνο το ΛΑΟΣ και ο Μητσοτάκης, αρ.φ. 10765, σελ. 3

Γεωργακάκης Ν., Μία κυβέρνηση όχι απλά συντηρητική, αλλά και υποτελής, αρ.φ. 10765, σελ. 31

Δ.Παπαδημούλης: Ο κόσμος του ΠΑΣΟΚ θα σας επαναφέρει στην τάξη, αρ.φ. 10765, σελ. 4

Λιονάκης Ν., Γ.Παπανδρέου- Σε Γιούνκερ-Μέρκελ προς αναζήτηση οικονομικής στήριξης, αρ. φ. 10765, σελ. 7

Μπαλάφας Γ., Υπάρχει και άλλος δρόμος, αρ.φ. 10765, σελ. 31

Οι Έλληνες να έχουν δίκαιη ευκαιρία, ΔΙΕΘΝΗΣ ΤΥΠΟΣ, αρ.φ. 10765, σελ. 14

Π.Λαφαζάνης: Πολιτικό πραξικόπημα, αρ.φ. 10765, σελ. 4

Στούμπος Δ., Γενικευμένη αναμέτρηση με τα μέτρα εξόντωσης μισθωτών και μεσαίων, αρ.φ. 10765, σελ. 13

7/3/2010

Βούτσης Ν., Πόλεμος..., αρ.φ. 10766, σελ. 9

Ερασιτεχνισμό καταλογίζει στην κυβέρνηση ο Αλ. Τσίπρας, αρ. φ. 10767, σελ. 3

Καζάκης Δ., Υπάρχει θέμα χρεοκοπίας για την Ελλάδα;, αρ.φ. 10766, σελ. 14-15

Μελιγγώνης Γ., Σαμαράς: «Διαφωνούμε με τα μέτρα της κυβέρνησης», αρ.φ. 10767, σελ. 4

Τσερεζολέ Ελ., Τζο Χίγκινς: Αντισταθείτε στην Κομισιόν!, αρ.φ. 10766, σελ. 22

Τσιπούρας Δ., Μέτρα χωρίς αντίκρισμα, αρ.φ. 10766, σελ. 16

Τσιπούρας Δ., Προβόπουλος: Δεν έχουμε ανάγκη τη βοήθεια, αρ.φ. 10766, σελ. 6

Χρήστου Δ., Νομιμόφρονες και νομιμότητα, αρ.φ. 10766, σελ. 6

10/3/2010

Δαράτος Γ., Ικανοποιημένη η Κομισιόν από τα ελληνικά μέτρα, αρ.φ. 10768, σελ. 4

11/3/2010

Έτοιμη να προσφύγει στο ΔΝΤ η Ελλάδα, εάν δε στηριχθεί από Ε.Ε., αρ.φ. 10769, σελ. 6

13/3/2010

Χερουβείμ Β., Ευρωπυροσβεστική για την κρίση, σελ. 11, αρ.φ. 10770

16/3/2010

Λιονάκης Ν., Η κυβέρνηση «βλέπει» τώρα ΔΝΤ πιο ανοιχτά από ποτέ, αρ.φ. 10771, σελ.3

17/3/2010

Αλ.Τσίπρας: Η προσφυγή στο ΔΝΤ ακυρώνει την ύπαρξη της Ε.Ε., σελ. 4, αρ.φ. 10772

Δαράτος Γ., Το μπαλάκι στη Σύνοδο Κορυφής, αλλά και στην ελληνική κυβέρνηση, αρ.φ. 10772, σελ. 5

Δαράτος Γ., Υπουργοί Οικονομικών των «27»: Η Ελλάδα δεν χρειάζεται ακόμα βοήθεια, αρ.φ. 10772, σελ. 5

Λιονάκης Ν., Ο Γ. Παπανδρέου παίζει με ΔΝΤ, εκλιπαρεί για ευρωπαϊκή βοήθεια, αρ.φ. 10772, σελ.3

Μελιγγώνης Γ., «Χειροπιαστή» υποστήριξη από την Ε.Ε. ζήτησε ο Αντ. Σαμαράς, αρ.φ. 10772, σελ.3

Παναγόπουλος Θ., Μαζικές πωλήσεις ομολόγων και μετοχών λόγω της μη στήριξης, αρ.φ. 10772, σελ.7

18/3/2010

Δαράτος Γ., Αποστάσεις Κομισιόν από Μέρκελ για τη βοήθεια στην Ελλάδα, αρ.φ. 10773, σελ. 6

Δαράτος Γ., Έτοιμος ο μηχανισμός στήριξης, αλλά λείπουν τα χρήματα, αρ.φ. 10773, σελ. 5

Λιονάκης Ν., Λύση εντός Ευρώπης «βλέπει» ο Κ. Παππούλιας, αρ.φ.10773, σελ.4

Μάχη της Μέρκελ για δανεισμό- ρεκόρ 80 δις ευρώ, αρ.φ. 10773, σελ. 5

19/3/2010

Κρατερός Θ., Της Ώρας...Ελευθερία ή ΔΝΤ!, αρ.φ. 10774, σελ.28

Λαμβάνουμε ήδη μέτρα ΔΝΤ, αλλά προτιμάμε...ευρωπαϊκά χρήματα, αρ.φ. 10774, σελ. 5

Όμηρος «παπαγάλων» η ελληνική οικονομία, αρ.φ. 10774, σελ. 5

20/3/2010

Δαράτος Γ., Παρασκηνιακές εντατικές διαβουλεύσεις για την ελληνική οικονομία, αρ.φ. 10775, σελ. 4

ΔΝΤ ή μεικτό σύστημα με Ε.Ε. «δείχνουν» Μπαρόζο, Γερμανία, Ολλανδία, αρ.φ. 10775, σελ. 4

Η κυβέρνηση εξετάζει το ενδεχόμενο «μεικτού» δανεισμού, αρ.φ. 10775, σελ. 4

21/3/2010

Δυσπιστία πίσω από τα ευμενή σχόλια, αρ.φ. 10776, σελ. 15

Κυρίτσης Γ., Ούτε συνεννοημένοι νά'τανε, αρ.φ. 10776, σελ. 13

Λιονάκης Ν., μετακινείται η Ελλάδα ατλαντικότερα;, αρ.φ. 10776, σελ. 5

Ο «Έλλην ασθενής» διχάζει την Ε.Ε., ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 10776, σελ. 13

Παπαδόπουλος Α., ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΜΠΑΛΤΑΣ: Το κείμενο των «4» έχει δύο ερμηνείες, αρ.φ. 10776, σελ. 9

Χρήστου Δ., ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Δεν κινδυνεύουμε από τις αριστερές προτάσεις, αλλά από τις δεξιές επιλογές, αρ.φ. 10776, σελ. 10

23/3/2010

Δαράτος Γ., «Κοκτέιλ» Ε.Ε.- ΔΝΤ ...σερβίρει και ο Γιούνκερ, αρ.φ. 10777, σελ.6

Δαράτος Γ., Συμβιβαστική «μη άμεση λύση» προωθεί ο Μ. Μπαρόζο, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, αρ.φ. 10777, σελ.7

Λιονάκης Ν., Ευ.Βενιζέλος «εκσυγχρονιστές» και «αριστερή πτέρυγα» κατά ΔΝΤ, αρ.φ. 10777, σελ. 3

Μπαλή Κ., Μέρκελ: Δεν τίθεται θέμα άμεσης βοήθειας, να δούμε το ΔΝΤ, αρ.φ. 10777, σελ.6

Παναγόπουλος Θ., Κερδοσκοπία με τα σενάρια διάσωσης, αρ.φ. 10777, σελ.7

Πουλακίδας Κ. & Πλαβούκου Ελ., Αλ. Τσίπρας: Κυβέρνηση κεντροδεξιάς με αντιπρόεδρο τον Καρατζαφέρη, αρ.φ. 10777, σελ.5

Πουλακίδας Κ. & Πλαβούκου Ελ., Α.Σαμαράς: Εγώ έβαλα πλάτη και αυτολογοκρίνομαι..., αρ.φ. 10777, σελ. 4

Πουλακίδας Κ. & Πλαβούκου Ελ., Γ.Παπανδρέου: Συνεργασία για την οικονομία, αρ.φ. 10777, σελ.4-5

Π.Λαφαζάνης: Εν μέσω Σκύλλας και Χάρυβδης, αρ.φ. 10777, σελ. 3

24/3/2010

Δαράτος Γ., Πιέσεις από Βρυξέλλες, Γαλλία, Ισπανία για «πλαίσιο λύσης» στη Σύνοδο Κορυφής, αρ.φ. 10779, σελ. 4

Η ΑΥΓΗ-Αιχμάλωτοι στην «μπλόφα» του ΔΝΤ, αρ.φ. 10779, σελ. 2

Κ.Γ., Η «μπλόφα» της Αθήνας έγινε όπλο της Γερμανίας, αρ. φ. 10779, σελ. 27

Μέσω ΔΝΤ η βοήθεια, ζητεί η Γερμανία, αρ.φ. 10779, σελ. 4

25/3/2010

Η ΑΥΓΗ-25 Μαρτίου 2010, αρ.φ. 10780, σελ. 2

Καρτερός Θ., Ας πάει και το παλιάμπελο, αρ.φ. 10780, σελ. 3

Π. Κ., Αλ. Τσίπρας: «Βόμβα στα θεμέλια του ευρωπαϊκού οικοδομήματος το ΔΝΤ», αρ.φ. 10780, σελ. 3

27/3/2010

Αλ.Αλαβάνος, Ο Γ. Παπανδρέου έχει πλήρη έλλειψη διαπραγματευτικής ικανότητας, αρ.φ. 10781, σελ. 3

Αλ. Τσίπρας: Φέρνουν από την πίσω πόρτα το ΔΝΤ, σελ. 3, αρ.φ. 10781

Γ.Παπανδρέου: Η παρουσία του ΔΝΤ αναβαθμίζει την αξιοπιστία του μηχανισμού, αρ.φ. 10781, σελ. 4

ΚΚΕ: Έρχονται νέα αντιλαϊκά μέτρα, αρ.φ. 10781, σελ. 6

Ντυβάλ Γκυγιόμ, μτφρ. Γεωργάτος Γεράσιμος, Ανοιχτή επιστολή στους Γερμανούς φίλους μου, αρ.φ. 10781, σελ. 31

Ν.Χουντής, Δημόσιος διάλογος για την παραμονή της Ελλάδας στην Ευρωζώνη, αρ.φ. 10781, σελ. 3

Παν. Θ., «Ασυγκίνητα» τα spreads προς το παρόν, σελ. 6, αρ.φ. 10781

Σαμπατακάκης Μ, Υπάρχει άλλος δρόμος για την Ελλάδα και την Ευρώπη, αρ.φ. 10781, σελ. 3

ΣΥΡΙΖΑ: Βαθιά αστάθεια και κρίση συνοχής στην Ε.Ε., αρ.φ. 10781, σελ.3

28/3/2010

Η ΑΥΓΗ- Το ΔΝΤ ωσεί παρόν..., αρ.φ. 10782, σελ. 2

Λιονάκης Ν., Συναίνεση κυβέρνησης-ΝΔ-ΛΑΟΣ για την απόφαση της Συνόδου, αρ.φ. 10782, σελ. 11

Πάικος Β., Μαθητευόμενοι μάγοι, αρ.φ. 10782, σελ. 7

Παπαδάκη Ελ., ο κίνδυνος χρεοκοπίας αποσοβήθηκε, όλα τα άλλα προβλήματα παραμένουν, αρ.φ. 10782, σελ. 10

Χρήστου Δ., Γιάννης Δραγασάκης: Βλέπουν τον αριθμητή, αγνοούν τον παρονομαστή, αρ.φ. 10782, σελ. 15

31/3/2010

Μελιγγώνης Γ., Μυρίζει... ανασχηματισμός στη Ν.Δ., αρ.φ. 10784, σελ. 3

Παναγόπουλος Θ., «Πόρτα», παρά το υψηλό επιτόκιο, έφαγε η Ελλάδα από τους δανειστές, αρ.φ. 10784, σελ. 5

Τόλιος Γ., Το μέλλον του «ευρώ» και η αριστερά, αρ.φ. 10784, σελ. 43

Η ΑΥΓΗ- Απρίλιος 2010

7/4/2010

Η ΑΥΓΗ- «Βλάκες ή συνένοχοι», αρ.φ. 10788, σελ. 2

8/4/2010

ΑΛ. ΤΣΙΠΡΑΣ: Απόλυτη η ευθύνη της κυβέρνησης για τις αρνητικές εξελίξεις στην οικονομία, αρ.φ. 10789, σελ. 3

10/4/2010

Η ΑΥΓΗ- Στο φορείο για το ΔΝΤ, αρ. φ. 10791, σελ. 2

Έτοιμος ο μηχανισμός στήριξης, αρ.φ. 10791, σελ. 3

Παναγόπουλος Θ., Όμηροι του ΔΝΤ οι Έλληνες, αρ.φ. 10791, σελ. 5

ΣΥΝ: Ολέθριες οι επιπτώσεις από την προσφυγή στο ΔΝΤ, αρ.φ. 10791, σελ. 3

11/4/2010

Παπαδόπουλος Ανδρ., ΝΙΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ «Αναγκαία η εθνική στρατηγική απάντηση στην κρίση», αρ. φ. 10792, σελ. 11

Σταθάκης Γ., Η κλιμάκωση της συζήτησης περί επικείμενης κρίσης. Ένα σχόλιο, αρ.φ. 10792, σελ. 14

Φίλης Ν., ΔΝΤ και πολιτική κρίση, αρ.φ. 10792, σελ. 2

Χουντής Ν., Η Ε.Ε. δέσμια του νεοφιλελευθερισμού, αρ.φ. 10792, σελ. 14

13/4/2010

ΑΛ. ΤΣΙΠΡΑΣ: Η κυβέρνηση δεν έχει δημοκρατική νομιμοποίηση να προσφύγει στο ΔΝΤ, αρ. φ. 10793, σελ. 3

Ζαγαράς Κ., Αλ. Αλαβάνος: Δέκα λόγοι για να φύγει η κυβέρνηση, αρ.φ. 10793, σελ. 4

Λιονάκης Ν., «Μήνυμα» Γ.Παπανδρέου προς αγορές, ΔΝΤ και Βρυξέλλες «Αναγκασμένοι να μπούμε σε μια περιοριστική πολιτική», αρ.φ. 10793, σελ. 3

14/4/2010

Ερώτηση Τσίπρα προς τον Πρωθυπουργό «Δεν έχετε εντολή να μας βάλετε στο ΔΝΤ», αρ. φ. 10794, σελ. 4

15/4/2010

Λιονάκης Ν. & Μελιγγώνης Γ., Αντ. Σαμαράς: «Δύσκολα θα αποφύγουμε τον 'μηχανισμό διάσωσης' Ε.Ε. – ΔΝΤ», αρ.φ.10795, σελ. 4

16/4/2010

Η ΑΥΓΗ-Ο λεκές της αποικιοκρατίας απλώνεται..., αρ.φ. 10796, σελ. 2

Μελιγγώνης Γ., Ν.Δ.: «Η συνταγή ΔΝΤ δεν ενδείκνυται για την Ελλάδα», αρ. φ. 10796, σελ. 4

Παναγόπουλος Θ., Συγκυβέρνηση ΠΑΣΟΚ με ΔΝΤ, Ε.Ε. και ΕΚΤ, αρ. φ. 10796, σελ. 5

17/4/2010

ΑΛ.ΤΣΙΠΡΑΣ: ΜΑΣ ΜΕΤΑΤΡΕΠΕΤΕ ΣΕ ΟΥΓΓΑΡΙΑ ΤΟΥ ΝΟΤΟΥ-Άλλοι φταίνε για το ΔΝΤ, αρ.φ. 10797, σελ. 3

Η ΑΥΓΗ-Η... «ευκαιρία» του ΔΝΤ , αρ. φ. 10797, σελ. 2

Καρτερός Θ., Σοσιαλισμός και ...βιος, αρ.φ. 10797, σελ. 28

Μελιγγώνης Γ., Αντ. Σαμαράς: Λέει «όχι» στο ΔΝΤ, αλλά...ξέρει ότι θα έρθει!, αρ.φ. 10797, σελ. 4

ECONOMIST, Αναγκαία η αναδιάρθρωση του ελληνικού χρέους, αρ.φ. 10797, σελ. 26

18/4/2010

Λαφαζάνης Π., Ενωτικές κινητοποιήσεις, καθολική λαϊκή εξέγερση, αρ.φ. 10798, σελ. 15

Λιονάκης Ν., «Ας μη γελιόμαστε»...ο κύβος ερρίφθη, αρ.φ.10798, σελ. 17

Μελιγγώνης Γ., ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΤΗ ΡΗΓΙΛΛΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΗ-ΝΔ: Δεν έχει δρόμο να διαβεί, αρ.φ. 10798, σελ. 17

Παπαδόπουλος Α., ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ-ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Χρεωκοπεί το σύστημα διακυβέρνησης της χώρας, αρ.φ. 10798, σελ. 13

Φίλης Ν., Η διπλή ανάγνωση της πρόκλησης, αρ.φ. 10798, σελ. 2

Χρυσοστομίδης Σ., Καλό το «περίστροφο» αλλά κέρδισε το ΔΝΤ!, αρ.φ. 10798, σελ. 11

20/4/2010

Β.ΚΟΡΚΙΔΗΣ (ΕΣΕΕ): Επώδυνες αλλαγές για την επόμενη 10ετία, αν καταφύγει η κυβέρνηση στο ΔΝΤ, αρ.φ. 10799, σελ. 5

Μελιγγώνης Ν., Ν.Δ.: «Αδιαπραγμάτευτη εθνική στάση η απόρριψη του ΔΝΤ», αρ.φ. 10799, σελ. 4

Παναγόπουλος Θ., ΛΥΣΗ Η ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΟΥ ΧΡΕΟΥΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ «FINANCIAL TIMES»- Αποτέφρωση της οικονομίας με ευρωπαϊκή βοήθεια, αρ.φ. 10799, σελ. 5

21/4/2010

Καρτερός Θ., Οι εθνικοί μας αναισθησιολόγοι, αρ.φ. 10800, σελ. 32

Μελιγγώνης Γ., Ν.Δ.: «Αυτοχειρισμός» το ΔΝΤ – Στη δική της γραμμή εμμένει η Ντ.Μπακογιάννη, αρ.φ. 10800, σελ. 5

Παρέμβαση 10 επιστημονικών φορέων κατά της προσφυγής στο ΔΝΤ, αρ.φ. 10800, σελ.3

ΣΥΝ: Αντίσταση στο ΔΝΤ, αρ.φ. 10800, σελ. 4

22/4/2010

Αλ. Τσίπρας: Δημοψήφισμα για το ΔΝΤ, αρ.φ. 10801, σελ. 2

Γιάννης Δραγασάκης: Κάνουν λάθος όσοι λένετι ΔΝΤ, τι Ε.Ε. ή ΟΝΕ, αρ.φ. 10801, σελ. 6

Μελιγγώνης Γ., Οχυρώνεται πίσω από το «όχι» στο ΔΝΤ η Ν.Δ., αρ.φ. 10801, σελ. 3

Παναγόπουλος Θ., Π.Λαφαζάνης: Η κυβέρνηση σήκωσε τα χέρια ψηλά..., αρ.φ. 10801, σελ. 4

ΣΕΒ: Άμεση ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης Ε.Ε. και ΔΝΤ, αρ.φ. 10801, σελ. 8

23/4/2010

ΣΤΡΟΣ ΚΑΝ: «Υποβοηθητική» η εμπλοκή της Ε.Ε. στη στήριξη της Ελλάδας, αρ.φ. 10802, σελ.5

24/4/2010

Αλ. Τσίπρας: Έγκλημα εκ προμελέτης η επιλογή του ΔΝΤ, αρ.φ. 10803, σελ. 5

Εκρήξεις στο ΠΑΣΟΚ για την απόφαση, αρ φ. 10803, σελ. 3

Λιονάκης Ν., Ο κύβος ερρίφθη...το ΔΝΤ εγκαταστάθηκε και επισήμως στην Ελλάδα, αρ.φ. 10803, σελ. 3

Μελιγγώνης Γ., Αντ. Σαμαράς «Κατόρθωμα του Παπανδρέου το ΔΝΤ», αρ.φ. 10803, σελ. 3

ΣΕΒ: Αναγκαία θεραπεία, όχι τιμωρία η προσφυγή, αρ.φ. 10803, σελ. 8

Τζήμας Θ., Δημοψήφισμα για τον μηχανισμό στήριξης, αρ.φ. 10803, σελ. 26

ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ- Μάρτιος 2010

2/3/2010

Εκατέρωθεν δηλώσεις στο φόντο των ανταγωνισμών, αρ.φ. 10611, σελ. 9

4/3/2010

ΑΛΕΚΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ: Η λαϊκή πάλη να συμπαρالياσει τα σκληρά μέτρα, αρ.φ. 10613, σελ. 3

Καραγιάννη, Δ., Φοβούνται την ταξική πάλη, αρ.φ. 10613, σελ. 4

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΩΝ «ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ' ΜΕ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ-
Στήριξη και συναίνεση άνευ όρων, αρ.φ. 10613, σελ. 14

5/3/2010

Η ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΗΣ ΓΓ ΤΗΣ ΚΕ ΤΟΥ ΚΚΕ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΥΣ- Η
ΕΕ είναι ασυμβίβαστη με την πρόοδο της Ελλάδας, αρ. φ. 10614, σελ. 10

6/3/2010

ΑΛΕΚΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ: Τα μέτρα δε χωρούν συζήτηση-τι ζήτημα κρίνεται στους δρόμους, αρ.φ. 10615, σελ. 14

ΝΙΚΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ο λαός δε θα υπογράψει την καταδίκη του, αρ.φ. 10615, σελ. 15

9/3/2010

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΣΑΡΚΟΖΙ- Θερμή στήριξη στο χτύπημα του λαού, αρ.φ.10617, σελ. 6

11/3/2010

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΩΝ- Προκλητική επίθεση στους εργαζόμενους, αρ. φ. 10619, σελ. 13

13/3/2010

Νερό στο μύλο του αποπροσανατολισμού, αρ.φ. 10620, σελ. 7

ΣΕΒ- Επίθεση στις εργατικές κινητοποιήσεις, αρ.φ. 10620, σελ. 6

14/3/2010

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ- Ετοιμάζουν κι άλλο μηχανισμό χειραγώγησης του λαού, αρ.φ. 10621, σελ. 7

17/3/2010

Είτε με ΕΕ είτε με ΔΝΤ χαμένος είναι ο λαός, αρ.φ. 10623, σελ. 7

18/3/2010

Κ.ΠΑΠΟΥΛΙΑΣ: Προβλέπει μηχανισμό «στήριξης» της Ελλάδας, αρ.φ. 10624, σελ.12

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Πασχίζει να βαθύνουν τα αντιλαϊκά μέτρα, αρ.φ. 10624, σελ. 7

19/3/2010

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ: Απειλεί το λαό με τον διπλό πέλεκυ ΕΕ- ΔΝΤ, αρ. φ. 10625, σελ. 9

20/3/2010

ΑΛΕΚΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ: Βαριές οι συνέπειες για το λαό είτε με ΕΕ είτε με ΔΝΤ, αρ.φ. 10626, σελ. 7

ΑΛΕΚΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ: Εκφράζονται οι ανταγωνισμοί στην ΕΕ και παγκόσμια, αρ.φ. 10626, σελ. 3

23/3/2010

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ- ΕΕ- ΔΝΤ: Παζαρεύουν το δανεισμό με ενέχυρο το λαό, αρ. φ. 10628, σελ. 13

Μπογιόπουλος Ν., Έξω το ΔΝΤ- Αποδέσμευση από ΕΕ, αρ.φ. 10628, σελ. 39

25/3/2010

Με το βλέμμα στραμμένο στο επόμενο πακέτο μέτρων, αρ.φ. 10630, σελ. 6

30/3/2010

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Νέος «εθνικός στόχος» η μη προσφυγή στο ΔΝΤ!, αρ.φ. 10633, σελ. 8

31/3/2010

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Πρωτοστατεί στον πολιτικό εκβιασμό του λαού, αρ.φ. 10634, σελ. 6

ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ- Απρίλιος 2010

3-4/4/2010

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Βάζει πλάτη στον πολιτικό εκβιασμό του λαού, αρ. φ. 10637, σελ. 5

7/4/2010

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ: Φτιάχνει κλίμα για να βαθύνει την επίθεση, αρ. φ. 10638, σελ. 7

8/4/2010

Ενιαία η αντιλαϊκή στρατηγική της Ε.Ε., αρ. φ. 10639, σελ. 6

9/4/2010

ΔΙΕΘΝΗΣ ΤΥΠΟΣ- ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΤΕΧΝΟΚΡΑΤΕΣ:
Αναπαράγουν τη φωνή της πλουτοκρατίας, αρ. φ. 10640, σελ. 12

10/4/2010

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ: Φήμες και διαρροές με το λαό στον τοίχο, αρ. φ. 10641, σελ. 7
ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ: Αντανακλά
προσδοκίες και ανταγωνισμούς της πλουτοκρατίας, αρ.φ. 10641, σελ.6

11/4/2010

ΑΛΕΚΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ: Είμαστε αισιόδοξοι ότι ο λαός θα πει το μεγάλο «όχι», αρ. φ.
10642, σελ. 3

Η...συμφωνία, αρ.φ. 10642, σελ. 5

13/4/2010

ΑΛΕΚΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ: Η υπόθεση βρίσκεται στα χέρια του λαού, αρ.φ. 10643, σελ.
7

ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ- ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΑΓΟΡΕΣ: Τρίβουν τα
χέρια τους επειδή έχουν τα ίδια συμφέροντα, αρ.φ. 10643, σελ. 8

ΚΚΕ: Τα παζάρια αφορούν την πλουτοκρατία, αρ. φ. 10643, σελ. 7

«ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ» ΕΕ-ΔΝΤ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ: Δάνεια με ενέχυρο τα
εναπομείναντα λαϊκά δικαιώματα, αρ.φ. 10643, σελ.7

15/4/2010

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΣΑΜΑΡΑ: Δεδομένη η συναίνεση στα αντιλαϊκά
μέτρα, αρ.φ. 10645, σελ. 8

16/4/2010

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ-ΕΕ –ΔΝΤ- ΠΛΟΥΤΟΚΡΑΤΙΑ: Συμπαιγνία για να στενάξει κι άλλο ο
λαός, αρ.φ. 10646, σελ. 7

17/4/2010

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Συντηρεί φραστικά το ψευτοδίλημμα ΕΕ ή ΔΝΤ, αρ.φ. 10647,
σελ. 15

Όλα τα σφυριά χτυπούν για νέα αντιλαϊκά μέτρα, αρ.φ. 10647, σελ. 12

ΠΑΣΟΚ- ΣΥΡΙΖΑ: Ομονοούν στο λιβάνισμα της Ευρωένωσης, αρ.φ. 10647, σελ. 15

18/4/2010

Κανέλλη Λ., Ο πιλότος ΔΝΤ, αρ.φ. 10648, σελ. 7

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ- ΕΕ- ΔΝΤ- ΠΛΟΥΤΟΚΡΑΤΙΑ: Σαρωτική επίθεση και στον ιδιωτικό τομέα, αρ.φ. 10648, σελ. 15

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Με ατόφια φιλομονοπωλιακή στρατηγική, αρ.φ. 10648, σελ. 7

20/4/2010

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ: Χτυπάει με ταξικό μίσος τα εναπομείναντα δικαιώματα, αρ.φ. 10649, σελ. 7

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Όλα για την ανταγωνιστικότητα του κεφαλαίου, αρ.φ. 10649, σελ. 9

Προαποφασισμένα τα σκληρά μέτρα, αρ.φ. 10649, σελ. 5

ΣΥΖΗΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΔΑΝΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ: Χρήμα για την πλουτοκρατία-μέτρα για το λαό, αρ.φ. 10649, σελ. 8

21/4/2010

Γ.ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΣ: Ρευστό και μέτρα για την πλουτοκρατία, αρ.φ. 10650, σελ. 6

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ- ΕΕ- ΔΝΤ: Συνεργάζονται για την παραπέρα αφαίμαξη του λαού, αρ.φ. 10650, σελ. 7

Τρομοκρατία από κοράκια και γύπες του καπιταλισμού, αρ.φ. 10650, σελ. 6

22/4/2010

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ-ΕΕ- ΔΝΤ: Στην τελική ευθεία για νέες ανατροπές, αρ.φ. 10651, σελ. 7

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Βολικά παιχνίδια και εκβιασμοί με το ΔΝΤ, αρ.φ. 10651, σελ. 8

Μπογιόπουλος Ν., «Κατά καιρούς έχουμε μιλήσει ακόμα και για την προσφυγή της χώρας μας στο ΔΝΤ»!, αρ.φ. 10651, σελ. 39

ΠΑΣΟΚ- ΝΔ- ΣΥΝ/ΣΥΡΙΖΑ: Κοινός παρονομαστής ο εξωραϊσμός της ΕΕ, σελ. 7, αρ.φ. 10651

«Φουσκώνουν» τα δάνεια για να κρυφτούν τα μέτρα, αρ.φ. 10651, σελ. 6

23/4/2010

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ- ΕΕ- ΔΝΤ: Ετοιμάζονται να τσακίσουν τα πάντα, αρ.φ. 10652, σελ. 3
Ξαναφέρνουν το σκιάχτρο της χρεοκοπίας, αρ.φ. 10652, σελ. 6

24/4/2010

ΑΛΕΚΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ: Η λαϊκή απάντηση θα έρθει πιο γρήγορα, αρ.φ. 10653, σελ. 7
Αντιδράσεις, ανταγωνισμοί και στο βάθος ανατροπές, αρ.φ. 10653, σελ. 8

Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΠΡΟΣΕΦΥΓΕ ΣΤΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΔΑΝΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΕ-
ΔΝΤ: ΟΔΗΓΟΥΝ ΤΟ ΛΑΟ ΣΕ ΟΛΕΘΡΟ και θυσίες χωρίς τέλος, αρ.φ. 10653, σελ.
1

Η ώρα της ρήξης με τα μονοπώλια, αρ.φ.10653, σελ. 3

ΚΚΕ: Προσχεδιασμένη εξέλιξη υπέρ της πλουτοκρατίας, αρ.φ. 10653, σελ. 7

ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ: Με επικοινωνιακά τερτίπια η προσφυγή στο «μηχανισμό» , αρ.φ.
10653, σελ. 7

Μπογιόπουλος Ν., Κήρυξαν και επισήμως τον «πόλεμο»! , αρ.φ. 10653, σελ. 39

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Ανακατεύει το καζάνι της συναίνεσης, αρ.φ. 10653, σελ. 9

ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ- Μάρτιος 2010

3/3/2012

ΟΛΙ ΡΕΝ: Καλό κουράγιο και καλή τύχη, αρ.φ. 90, σελ. 8

Παλαιτσάκης Γ., Για το καλό μας... κόβονται μισθοί, δώρα, επιδόματα, αυξάνονται
φόροι, αρ.φ. 90, σελ. 8-9

Παναγιωταρέα Α., Μύθοι και αλήθειες, αρ.φ. 90, σελ. 6

4/3/2010

Βουτσαδάκης Μ. & Χατζητσάκος Ν., Έβαλαν στο μάτι και το μισθό υπαλλήλων του
ιδιωτικού τομέα, αρ.φ. 92, σελ.9

Καμπουράκης Γ., Στο προσκήνιο το σενάριο για προσφυγή στο ΔΝΤ, αρ. φ. 92, σελ.
7

Μπέλλος Ν., Νέα μετρο-καταιγίδα το 2011 και το 2012, αρ.φ. 92, σελ. 10

5/3/2010

Αμυράς Π., Αποτυχημένη υποτίμηση, αρ.φ. 93, σελ. 5

Κοτταρίδης Δ., Σαμαράς «Η ανικανότητα και η αδράνεια μας οδήγησαν στα επώδυνα μέτρα», αρ.φ. 93, σελ. 14

Οι διεθνείς οίκοι βλέπουν κοινωνικές αντιδράσεις, αρ.φ.93, σελ. 24

Πλιάκος Κ., Εκτός ευρωζώνης βλέπουν στο Βερολίνο την Ελλάδα, αρ.φ. 93, σελ. 11

Χατζητσάκος, Ν., Άναψε πράσινο για «ψαλίδι» και στον ιδιωτικό τομέα, αρ.φ. 93, σελ. 8-9

6/3/2010

Αμυράς, Π., Δείπνο κερδοσκόπων με...πιάτο τα ελληνικά ομόλογα, αρ.φ. 94, σελ. 8

Μάνος Στ., Ανεπαρκή τα μέτρα, αρ.φ. 94, σελ. 6

7/3/2010

Κατσαβού Κ., Απόλυτη στήριξη Σαρκοζί στην Ελλάδα, αρ.φ. 95, σελ. 10-11

Στροφή Σόιμπλε υπέρ της σύστασης Ευρωπαϊκού Νομισματικού Ταμείου, αρ.φ. 95, σελ. 11

9/3/2010

Κοτταρίδης Δ., Αλληλέγγυοι ναι, συναυτουργοί όχι, αρ.φ. 96, σελ. 11

Μπέλλος, Ν., Ένα βήμα πιο κοντά στο...ευρωπαϊκό ΔΝΤ, αρ.φ. 96, σελ. 10

10/3/2010

Καμπουράκης, Γ., Αναχώρηση Παπουτσή με την άφιξη Γιώργου, αρ.φ. 97, σελ. 8

Παπανδρέου: Στο ΔΝΤ μόνο αν δεν παρέμβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, αρ.φ. 97, σελ. 8

Πρωτοβουλία της Ν.Δ. στο ευρωπαϊκό λαϊκό κόμμα, αρ.φ. 97, σελ. 10

11/3/2010

ΣΕΒ: Πέντε χρόνια λιτότητας και βλέπουμε, αρ.φ. 98, σελ. 10

Spread στις 200 μονάδες ή προσφυγή στο ΔΝΤ, αρ.φ. 98, σελ. 20

15/3/2010

ΛΑΟΣ: Πρόβλεψη για νέα μέτρα, αρ.φ. 100, σελ. 12

Μπέλλος Ν., Η «μάχη» των Βρυξελλών για στήριξη στην Ελλάδα, αρ. φ. 100, σελ. 7

18/3/2010

ΚΑΡΟΛΟΣ ΠΑΠΟΥΛΙΑΣ: Κρύβει πολιτικές σκοπιμότητες η στάση της, αρ.φ. 103, σελ. 8

19/3/2010

Αμυράς Π., Το ΔΝΤ δεν είναι αστείο, αρ.φ. 104, σελ. 5

20/3/2010

Μπέλλος Ν., Μονόδρομος η Ευρώπη, αρ.φ. 105, σελ. 5

Ροζάκος Μ., Τελειώνει το γάλα..., αρ.φ. 105, σελ.6

23/3/2010

Απέργης Γ., Βολές για αντιλαϊκά μέτρα, δανεισμό και βαθιά ύφεση, αρ.φ. 107, σελ. 9

Απέργης Γ., Σαμαράς «Βάζουμε πλάτη για να γλιτώσουμε τα χειρότερα», αρ.φ. 107, σελ. 8-9

Δημήτρης Δασκαλόπουλος: Η έξοδος από το ευρώ σημαίνει χρεοκοπία, αρ.φ. 107, σελ. 24

Παπαπαναγιώτου Μπ., Δύο λάθη κάνουν μια ήττα, αρ.φ.107, σελ. 5

24/3/2010

Μπέλλος Ν., ΔΝΤ με ή χωρίς ευρωστήριξη, αρ.φ. 108, σελ. 8

26/3/2010

Αμυράς Π., Ολέθριες σχέσεις, αρ.φ. 109, σελ. 5

Καμπουράκης Γ., Ας ελπίσουμε να μην εφαρμοστεί, αρ.φ. 109, σελ. 6

Καμπουράκης Γ., Παπανδρέου «Βγαίνουμε πιο ισχυροί» , αρ.φ. 109, σελ. 9

Κοτταρίδης Δ., Στην πρώτη γραμμή ο Σαμαράς για την ελληνική οικονομία, αρ.φ. 109, σελ.10

27/3/2010

Μπέλλος Ν., Θρίλερ με ασάφειες και απαραίτητη γερμανική συναίνεση, αρ.φ. 110, σελ. 8-9

Μπέλλος Ν., Κομπάρσος..., αρ. φ. 110, σελ.5

Κοτταρίδης Δ., Ανάπτυξη τώρα, για να αποφύγουμε νέα σκληρά μέτρα, αρ.φ. 110, σελ. 10

ΝΟΥΡΙΕΛ ΡΟΥΜΠΙΝΙ «Το ΔΝΤ θα ήταν καλύτερη λύση για την Ελλάδα» , αρ.φ. 110, σελ. 22

Τελευταία ευκαιρία, αρ.φ. 110, σελ. 5

29/3/2010

Αργυράκης Θ., Νέα Γιάλτα, αρ.φ. 111, σελ. 6

Μπέλλος Ν., Υπό αμφισβήτηση η Ε.Ε. μετά τη... λευκή πετσέτα, αρ.φ. 111, σελ 8

30/3/2010

Κοτταρίδης Δ., Σαμαράς: Μπούμερανγκ η μπλόφα Γιώργου με το ΔΝΤ, αρ.φ.112, σελ. 13

31/3/2010

Κοτταρίδης Δ., ΝΔ «Μέτρα για να σταθεί η χώρα στα πόδια της» , αρ.φ. 113, σελ. 8

ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ- Απρίλιος 2010

1/4/2010

Αμυράς, Π., Θα πληρώσουμε καπέλο 13δισ από τα «χρυσά» σπρεντ, αρ.φ. 114, σελ.8-9

Απέργης, Γ., Αποπροσανατολισμός για τις δηλώσεις Στρος-Καν... με επίθεση στη ΝΔ, αρ.φ. 114, σελ.8-9

Κουβαράς Γ., Το ψέμα έχει κοντά ποδάρια, αρ.φ. 114, σελ. 5

6/4/2010

Αμυράς Π., Οι αγορές δείχνουν ΔΝΤ, αρ.φ. 116, σελ.8

Παπαπαναγιώτου Μπ., Μπορεί κανείς; , αρ.φ.116, σελ. 5

7/4/2010

Αμυράς Π., Μετά τις γκάφες σπριντάρει το σπρεντ... και το ΔΝΤ, αρ.φ. 117, σελ. 8-9
Κοτταρίδης Δ., Ανοχή τέλος στην κυβερνητική αδράνεια, αρ.φ. 117, σελ. 12-13

8/4/2010

Αμυράς, Π., Βαγδάτη μας έκαναν, αρ.φ. 118, σελ. 8
Αμυράς Π., «Ζήτημα ημερών η προσφυγή σε Ε.Ε. και ΔΝΤ» , αρ.φ. 118, σελ. 8-9
Μπέλλος Ν., «Τρύπιο» το δίκτυ ασφαλείας που ρίζανε στην Ελλάδα, αρ.φ. 118, σελ. 8-9

9/4/2010

Αμυράς, Π., Ζήτημα ημερών η προσφυγή, αρ.φ. 119, σελ. 8
Καμπουράκης, Γ., Στρώνουν έδαφος για τη συμφωνία Βρυξελλών, αρ.φ. 119, σελ. 7
Μπέλλος Ν., Ο Τρισέ προσπαθεί να καθησυχάσει..., αρ.φ. 119, σελ. 8-9
Στο μάτι του κυκλώνα, αρ.φ. 119, σελ. 4
Τι λένε οι διεθνείς οίκοι για την οικονομία...UBS-Nomura, αρ.φ. 119, σελ. 8-9

10/4/2010

Αμυράς Π., Οι αγορές περιμένουν το «ιππικό» του ΔΝΤ, αρ.φ. 120, σελ.9
Αν..., αρ.φ.120, σελ. 4
Καμπουράκης Γ., Έχει στρωθεί το χαλί, αρ.φ.120, σελ. 7
Κοτταρίδης Δ., Δυστυχώς αποτύχατε με το... καλημέρα, αρ.φ. 120, σελ.10
Μπέλλος Ν., Ενεργοποιήστε τώρα τον ευρωπαϊκό μηχανισμό, αρ.φ.120, σελ.5
Παυλοπούλου Ν., Προβλέψεις για άμεση προσφυγή της χώρας σε Ε.Ε. και ΔΝΤ, αρ.φ. 120, σελ. 12

12/4/2010

Καμπουράκης Γ., «Βαφτίζουν» επιτυχία την έσχατη λύση, αρ.φ. 121, σελ. 7
Κοτταρίδης Δ., «Γονάτισαν» την Ελλάδα για να πλήξουν τη Ν.Δ. , αρ.φ. 121, σελ. 14-15

Μιχελάκης Γ., Το μήνυμα της Ουγγαρίας, αρ.φ. 121, σελ. 5

ΣΥΡΙΖΑ «Οι όροι δεν είναι στήριξη» , αρ.φ. 121, σελ. 16

Το δίκτυ και η θηλιά, αρ.φ. 121, σελ. 4

14/4/2010

Αμυράς Π., Η δημοπρασία «ανοίγει» το πακέτο των 45 δις, αρ.φ. 123, σελ. 8-9

Κοτταρίδης Δ., Θέτει τον πρωθυπουργό προ των ευθυνών του, αρ.φ. 123, σελ. 10

Πλιάκος Κ., Σοσια-ληστής, αρ.φ. 123, σελ. 6

15/4/2010

Κοτταρίδης Δ., Σαμαράς «όχι στο ΔΝΤ, μπορούμε να τα καταφέρουμε μόνοι μας» , αρ.φ. 124, σελ. 8-9

Μετωπική επίθεση Τσίπρα και βολές από Καρατζαφέρη, αρ.φ. 124, σελ. 9

16/4/2010

Αμυράς Π., Ικανοποίηση στις αγορές για το άνοιγμα του πακέτου, αρ.φ. 125, σελ. 9

Αμυράς Π., Τέλος εποχής, αρ.φ. 125, σελ. 5

Όλι Ρεν «Η Ελλάδα δεν πρόκειται να χρεοκοπήσει» , αρ.φ. 125, σελ. 8

17/4/2010

Αμυράς Π., Γιούνκερ «Όσοι ήθελαν εμπλοκή ΔΝΤ...ας τη διαχειριστούν, αρ.φ. 126, σελ. 11

Απέργης Γ., Έριξε τη χώρα στο ΔΝΤ, αλλά φταίει ο ...Σαμαράς, αρ.φ. 126, σελ. 7

Κοτταρίδης Δ., Σαμαράς «Αυτοκτονικός ιδεασμός» Γιώργου το πιστόλι του ΔΝΤ, αρ.φ. 126, σελ. 11

Μπέλλος Ν., Μπαίνουμε σε ακόμη πιο σκοτεινό τούνελ, αρ.φ. 126, σελ. 5

19/4/2010

Κοτταρίδης Δ., Σαμαράς «Αδιαπραγμάτευτο το “όχι ” στο ΔΝΤ, αρ.φ. 127, σελ. 13
Παναγιωταρέα Α., Κατοχική κυβέρνηση, αρ.φ. 127, σελ. 6

Τραβάει τη σκανδάλη..., σελ. 7, αρ.φ. 127

22/4/2010

Καμπουράκης Γ., Παπανδρέου- Τώρα ζητάει και τα ρέστα, αρ.φ. 130, σελ. 7
Κοτταρίδης Δ., Παναγιωτόπουλος «Ο πρωθυπουργός πάτησε τη σκανδάλη» , αρ.φ.
130, σελ. 10

Μίχαλος Κ., Το ΔΝΤ ante portas, αρ.φ. 130, σελ.6

23/4/2010

Απέργης Γ., Μαρκόπουλος «Κυβέρνηση-ανεμόμυλος που σπέρνει ανασφάλεια» ,
αρ.φ. 131, σελ. 12-13

Καμπουράκης Γ., «Κλείδωσε η προσφυγή στο ΔΝΤ, αρ.φ. 131, σελ. 7

ΣΥΡΙΖΑ: Εγκατέλειψε το «καράβι» η κυβέρνηση, αρ.φ. 131, σελ. 16

Τέλος στα παραμύθια, αρ.φ. 131, σελ. 4

Φήμες για αναδιάρθρωση του χρέους, αρ.φ. 131, σελ. 10

24/4/2010

Καμπουράκης Γ., Μας έβαλε στο ΔΝΤ παίρνοντας ...αποστάσεις, αρ.φ. 132, σελ. 7

Κατσαβού Κ., Σαμαράς: Κατόρθωμα Παπανδρέου η εξάρτηση της Ελλάδας, αρ.φ.
132, σελ. 10

«Λανθασμένες πολιτικές» , αρ.φ. 132, σελ. 9

Παλαιτσάκης Γ., Υπογραφή σε λευκή επιταγή του ΔΝΤ, αρ.φ. 132, σελ.9

Παναγιωταρέα Α., Βουλιάξαμε..., αρ.φ. 132, σελ. 6

Ροζάκος Μ., Οδυσσέας Παπανδρέου, αρ.φ. 132, σελ.6

Στον αστερισμό του ΔΝΤ, αρ.φ. 132, σελ. 4

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ- Μάρτιος 2010

1/3/2010

Λίτσης Μ., Μέρκελ: Δεν έχει ληφθεί καμία απόφαση βοήθειας, αρ.φ. 10390, σελ. 58

Μοσχονάς Κ., Το Βέλγιο μιλά για διμερή βοήθεια, αρ.φ. 10390, σελ. 59

3/3/2010

Σώκος Π., «Θυσίες για εθνική επιβίωση», αρ.φ. 10392, σελ. 3

4/3/2010

Βαλασόπουλος Π., Μέρκελ: «Σωστά» τα μέτρα αλλά δεν δεσμεύεται για βοήθεια, αρ.φ. 10393, σελ. 7

Μοσχονάς Κ., Όλι Ρεν: Χρειάζονται και νέα μέτρα για το 2011 και '12, αρ.φ. 10393, σελ. 7

Παράθυρο ΣΕΒ και για τον ιδιωτικό τομέα, αρ.φ. 10393, σελ. 12

Σαμαράς: Άδικα μέτρα, θα βαθύνουν την ύφεση, αρ.φ. 10393, σελ. 11

Συστάσεις για ΔΝΤ και σενάρια για την «επόμενη Ελλάδα», αρ. φ.10394, σελ. 7

Σώκος Π., Ζητάει στήριξη από Μέρκελ και Σαρκοζί, αρ.φ. 10393, σελ. 3

Τσίπρας: Παρέδωσαν στην πυρά την ελληνική κοινωνία, αρ. φ. 10393, σελ. 11

5/3/2010

Βαλασόπουλος, Π., Έτοιμος ο Γιώργος για «πόκερ» με τη Μέρκελ που βρίσκεται σε δίλημμα, αρ.φ. 10415, σελ. 6

Ζιώτης, Χρ., Στους δανειστές το 65% της απόδοσης των μέτρων, αρ.φ. 10415, σελ. 6-7

Λίτσης, Μ., Συστάσεις για ΔΝΤ και σενάρια για την «επόμενη Ελλάδα», αρ.φ. 10415, σελ. 7

6/3/2010

Αποκλείει προσφυγή στο ΔΝΤ ο Γιούνκερ, αρ.φ. 10416, σελ. 68/3/2010

Αδάμ Κ., Γαλλική αλληλεγγύη και ...σταυροφορία κατά κερδοσκόπων, αρ.φ. 10396, σελ. 3

Κωσταρέλου, Ε., Σερβίρουν τρίτο πιάτο στο Ρεν πριν...χωνέψει το δεύτερο, αρ.φ. 10396, σελ. 24

Λίτσης Μ., Σόιμπλε: ENT αντί ΔNT, αρ.φ. 10396, σελ. 60

7/3/2010

Αδάμ, Κ., Πήρε μόνο όσα ζήτησε, αρ.φ. 10397, σελ. 4

Κίτσιος, Χρ., Στήριξη εν κρυπτώ, αρ.φ. 10397, σελ. 5

Κοντογιάννης, Δ., Υψηλού ρίσκου η προσφυγή στο ΔNT, αρ.φ. 10397, σελ. 4

9/3/2010

Λίτσης Μ., Με πολλά ερωτηματικά στα σκαριά το ENT, αρ.φ. 10397, σελ. 3

Μοσχονάς Κ., Κυνήγι κερδοσκοπών αλλά και ποινές για μη συμμόρφωση, αρ.φ. 10397, σελ. 3

Ομπρέλα για ευρωζώνη, αρ.φ. 10397, σελ. 2

10/3/2010

Λίτσης Μ., ΜΠΟΥΝΤΕΣΜΠΑΝΚ: Αισιόδοξη για Ελλάδα, σκληρή με το ENT, αρ.φ. 10398, σελ. 4

15/3/2010

Λίτσης Μ., Τρισεχειρότερο από το ΔNT το κατά Σόιμπλε Ευρωπαϊκό Ταμείο, αρ.φ. 10401, σελ. 4

16/3/2010

Μοσχονάς Κ., Ανοιχτή διάσταση Γαλλίας- Γερμανίας για το Ευρωπαϊκό Ταμείο και το πρόβλημα της Ελλάδας, αρ.φ. 10402, σελ. 4

Μοσχονάς Κ., Τείχος Βερολίνου στο σχέδιο για στήριξη Αθήνας, αρ.φ. 10402, σελ. 4

17/3/2010

Σώκος Π., Τελεσίγραφο Γιώργου στην Ε.Ε.: Ή μας στηρίζετε ή πάμε στο ΔNT, αρ.φ. 10403, σελ.5

18/3/2010

Ζιώτης Χρ., Πιο ασύμφορα από των κερδοσκόπων τα επιτόκια ΔΝΤ, αρ. φ. 10404, σελ. 57

Σώκος Π., Επικαλείται το ΔΝΤ ως φόβητρο και για την Ε.Ε. , αρ.φ. 10404, σελ. 4

Τσάτσης Θ., Τσίπρας: θα διαλυθεί η Ε.Ε. αν δεν αλλάξει, αρ.φ. 10404, σελ.4

19/3/2010

Καρελιάς Γ., Η αγκαλιά του ΔΝΤ, θηλειά απελπισίας με ανεξίτηλο στίγμα, αρ.φ. 10405, σελ. 8

Μοσχονάς Κ., «Έχουμε ήδη λάβει μέτρα τύπου ΔΝΤ» , αρ.φ. 10405, σελ.11

Σώκος Π., Χαμηλοί τόνοι για ΔΝΤ, αρ.φ. 10405, σελ.7

20/3/2010

Καρελιάς Γ., Μαύρα σενάρια, ανοησίες και υπεύθυνη πολιτική, αρ.φ. 10406, σελ. 12

22/3/2010

Κοντογιάννης Δ., Αίτημα στην Ε.Ε., όχι ΔΝΤ, αρ.φ. 10407, σελ. 59

Μίχας Τ., Συνέντευξη αναλυτή Σ. Τίλφορντ «Το ευρώ εμπόδισε τις μεταρρυθμίσεις» , αρ.φ. 10407, σελ. 15

Μοσχονάς Κ., Προτιμά μικτή λύση (Ε.Ε.-ΔΝΤ) το Βερολίνο, αρ.φ. 10407, σελ. 4

Σώκος Π., ΠΑΣΟΚ: Έντονες οι διαφωνίες για πιθανή προσφυγή σε ΔΝΤ, αρ.φ. 10407, σελ. 5

23/3/2010

Βαλασόπουλος Π., Γερμανικές επικρίσεις για τον στραβισμό της Μέρκελ, αρ.φ.10408, σελ. 4

Λίτσης Μ., «Τούμπανο» όμως το έχει ο αγγλοσαξονικός Τύπος, αρ. φ. 10408, σελ. 5

Μοσχονάς Κ., «Μίνι συμφωνία» για έναν...ανενεργό μηχανισμό βοήθειας, αρ.φ. 10408, σελ. 3

Νέτας Β., Γερμανική Ευρώπη ή ευρωπαϊκή Γερμανία; , αρ.φ. 10408, σελ. 8

Παντελάκης Γ., Η μπλόφα του ΔΝΤ, αρ.φ. 10408, σελ. 10

Σώκος Π., Ψάχνει τώρα την όπισθεν για το ΔΝΤ η κυβέρνηση, αρ.φ. 10408, σελ. 5

24/3/2010

Ζιώτης Χρ., ΤΡΙΣΕ: Στήριξη μόνο αν υπάρξει απειλή για την Ευρωζώνη, αρ.φ. 10409, σελ. 5

Κοντογιάννης Δ., Nomura: Βγείτε στην αγορά, αρ.φ. 10409, σελ. 55

Κοραή Χρ., Καρφιά Αντώνη για Αγγέλα, αρ.φ. 10409, σελ. 4

26/3/2010

Αδάμ Κ., Στην τροχιά ΔΝΤ, με «μικτή βοήθεια» αλλά μόνο σε «έκτακτη ανάγκη», αρ.φ. 10410, σελ. 3

Γιώργος: Πιάνουν τόπο οι θυσίες του λαού, είμαστε ασφαλείς, αρ.φ. 10410, σελ. 3
Κοραή Χρ., Στο κλίμα Μέρκελ οι Ευρωλαϊκοί, κατά ΔΝΤ, αλλά μόνος, ο Σαμαράς, αρ.φ. 10410, σελ. 4

Μοσχονάς Κ., Γαλλογερμανικό προϊόν ο «μηχανισμός», έντονη αντίδραση Τρισέ, αρ.φ. 10410, σελ. 3

Στάμος Σπ. & Τσουπαρόπουλος Κ., Απασφάλισε τη χειροβομβίδα ΔΝΤ, αρ.φ. 10410, σελ. 5

ΣΥΡΙΖΑ: Η Ε.Ε. ομολογεί την αδυναμία της, αρ.φ. 10410, σελ. 4

Τσουπαρόπουλος Κ., Όχι στο υφεσιακό δηλητήριο του ΔΝΤ, αρ.φ. 10410, σελ. 49

27/3/2010

Λίτσης Μ., Ρουμπινί «Έρχεται μεγαλύτερη ύφεση», αρ.φ. 10411, σελ.6

Σώκος Π., Το έλλειμμα της ανάπτυξης και το οικονομικό δίλημμα, αρ. φ. 10411, σελ. 12

29/3/2010

Τσαπόγας Κ., Ελληνικός καταλύτης για το διεθνές νομισματικό σύστημα;, αρ.φ. 10412, σελ. 8

30/3/2010

Παντελάκης Γ., Η κυριαρχία των αγορών, αρ.φ. 10413, σελ. 10

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ- Απρίλιος 2010

1/4/2010

Βαρινού, Ε. & Γαλανόπουλος, Αντ., Γολγοθάς τα spreads, αρ.φ. 10415, σελ. 49

2/4/2010

Κατζηλάκης Ν., ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗ ΜΑΞ ΚΑΪΖΕΡ «Οικονομική υποδούλωση» γράφει η σημαία του ΔΝΤ, αρ.φ. 10416, σελ. 6

7/4/2010

Λίτσης Μ., Έκρηξη spreads και μπάχαλο, με επίκεντρο...δήλωση Γιώργου-Η πληροφορία για επαναδιαπραγμάτευση του μηχανισμού έσπειρε τον πανικό, αρ.φ. 10418, σελ. 5

8/4/2010

Βαλασόπουλος, Π., Γερμανική εμπιστοσύνη στα ελληνικά μέτρα, αρ.φ. 10419, σελ. 4

9/4/2010

Βαλασόπουλος Π., Πιο κοντά η ενεργοποίηση του μηχανισμού, αρ.φ. 10420, σελ. 4-5
Ζιώτης Χρ., Στήνουν σκηνικό χρεοκοπίας οι αετονύχηδες των «αγορών», αρ.φ. 10420, σελ. 3

Κοντογιάννης, Δ., Ιαπωνικός όμιλος βλέπει «σχέδιο Β», αρ.φ. 10420, σελ. 3

Λίτσης Μ., Μπαράζ αναλύσεων και πιέσεων: «Γιώργο σήκωσε το τηλέφωνο», αρ.φ. 10420, σελ. 4

Παπακωνσταντίνου «Ψυχραιμία, θα συνεχίσουμε να δανειζόμαστε κανονικά», αρ.φ. 10420, σελ. 6

10/4/2010

Λίτσης, Μ., Κάκιωσαν με τον Τρισέ, μας σπρώχνουν στο ΔΝΤ, αρ.φ. 10420, σελ. 36

11/4/2010

Καδδά, Δ., Καμπανάκι τελευταίου γύρου, αρ.φ. 10421, σελ. 4

Κίτσιου, Χρ., Ψάχνει σφαίρες για το πιστόλι η ελληνική κυβέρνηση, αρ.φ. 10421, σελ. 2-3

Κοντογιάννης, Δ., Η πιο μεγάλη ώρα για τα spreads, αρ.φ. 10421, σελ. 6

Κοντογιάννης, Δ., Όλοι οι δρόμοι οδηγούν στις Βρυξέλλες, αρ.φ. 10421, σελ. 2

Μοσχονάς, Κ., Μεγάλο ερωτηματικό η στάση της Γερμανίας, αρ.φ. 10421, σελ. 4

Παπαγεωργίου, Γ., Υπάρχει το ευρώ ή όχι;, αρ.φ. 10421, σελ. 2

12/4/2010

Ζιώτης Χ., Κρίσιμο τεστ για τα επιτόκια με απειλή νέας υποβάθμισης, αρ.φ. 10422, σελ. 5

Παντελάκης Γ., Υπάρχουν λόγοι πανηγυρισμών; , αρ.φ. 10422, σελ. 10

ΠΑΠΑΡΗΓΑ: Παζαρεύουν σφαγή λαϊκών εισοδημάτων, αρ.φ. 10422, σελ. 6

ΤΣΙΠΡΑΣ: Οι γκάφες μας έφεραν στο ΔΝΤ, αρ.φ. 10422, σελ. 6

13/4/2010

Μιχάλης Μπ., Μουρμούρα- και πάλι- από τους Άγγλους, αρ.φ. 10423, σελ 57

Τσίπρας: Πανηγυρίζουν την εμπλοκή του ΔΝΤ στην ευρωζώνη, αρ.φ. 10423, σελ. 7

15/4/2010

Λίτσης Μ., Το «σπιράλ θανάτου» του Σόρος και η τρομοκρατία των «οίκων» , αρ.φ. 10425, σελ. 4

16/4/2010

ΔΑΣΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ρεαλιστική επιλογή ο μηχανισμός στήριξης, αρ.φ. 10426, σελ. 6

Λίτσης Μ., Ανοχύρωτη χώρα, αρ.φ. 10426, σελ. 9

ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ: Επαρκή για το '10 τα μέτρα, αρ.φ. 10426, σελ. 6

Ρούμπος Ν., Τσίπρας: Φέρνουν το ΔΝΤ, που δεν βλέπει ανθρώπους αλλά αριθμούς, αρ.φ. 10426, σελ. 7

17/4/2010

Μέγας Χρ., Η πολιτική των δανεικών και η καταχρεωμένη πολιτική, αρ.φ. 10427, σελ. 12

Σαμαράς: Ιδέα του Γιώργου το ΔΝΤ, σοσιαλιστές οι επικεφαλής, αρ.φ. 10427, σελ. 4

19/4/2010

Τσίπρας: Τεράστιες οι ευθύνες Παπανδρέου, αρ.φ. 10428, σελ. 5

20/4/2010

Κοραή Χρ., ΣΑΜΑΡΑΣ «Νεοφιλελεύθεροι σοσιαλιστές»! , αρ.φ. 10429, σελ. 3
ΣΥΝ: Ελπίδα στους αγώνες, αρ.φ. 10429, σελ. 3

Σώκος Π., Ευρωπαϊκή κυρίως η στήριξη, αρ.φ. 10429, σελ. 3

21/4/2010

Κατσιμπάρδης Γ., Στη μέγγενη του ΔΝΤ, αρ.φ. 10430, σελ. 57

22/4/2010

Βιάζεται για προσφυγή ο πρόεδρος του ΣΕΒ, αρ.φ. 10431, σελ. 3
Κοραή Χρ., Αποστάσεις Αβαραμόπουλου από Σαμαρά για το ΔΝΤ, αρ.φ. 10431, σελ. 5

Σώκος Π., Εγκλωβισμένη στον δρόμο του ΔΝΤ η κυβέρνηση, αρ.φ. 10431, σελ. 5

23/4/2010

Παντελάκης Γ., Έγκλημα χωρίς τιμωρία, αρ.φ. 10432, σελ. 10
Σώκος Π., Κλείδωσε η προσφυγή, παίζεται η ημερομηνία, αρ.φ.10432, σελ. 5

24/4/2010

ΚΚΕ: Προσχεδιασμένη απόφαση υπέρ της πλουτοκρατίας, αρ.φ. 10433, σελ. 13
Κοραή Χρ., Σαμαράς: Προσωπικό κατόρθωμα Γιώργου, αρ.φ. 10433, σελ. 13
Τσίπρας: Έγκλημα εκ προμελέτης, αρ.φ. 10433, σελ. 13

Παράρτημα

Ερωτηματολόγιο

ΔΕΛΤΙΟ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

με θέμα τη συζήτηση στον Ελληνικό Τύπο για την ελληνική οικονομία και την πιθανή ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης στην Ελλάδα

ΑΑ ___ ___ ___ ___ ___ ___ ___ ___

Αριθμός Άρθρου: οκταψήφιος αριθμός που αποτελείται από το έτος, ημέρα δημοσίευσης του άρθρου, και τον αριθμό σειράς σε περίπτωση που υπάρχουν και άλλα άρθρα την ίδια μέρα.

Ημερομηνία Κωδικοποίησης ___ ___ ___ ___ ___ ___

(έτος, μήνας, ημέρα)

ΕΤΟΣ ___ ___ ΜΗΝΑΣ ___ ___ ΗΜΕΡΑ ___ ___

Ημέρα δημοσίευσης του άρθρου.

ΠΗΓΗ ___

Η κάθε πηγή αναφέρεται στην πηγή- εφημερίδα, όπου παρουσιάζεται το γεγονός

1 Η Καθημερινή

2 Το Βήμα

3 Ελευθεροτυπία

4 Ελεύθερος Τύπος

5 Αυγή

6 Ριζοσπάστης

ΑΡΘΡΑ __ __

Αριθμός άρθρων στην ίδια πηγή με αναφορά/ες στο θέμα

ΑΝΑΦΟΡΑ1 __ __ __ __

ΑΝΑΦΟΡΑ2 __ __ __ __

Έτος/μήνας/ημέρα της πρώτης αναφοράς
αναφοράς

Έτος/μήνας/ημέρα της 2^{ης}

ΑΝΑΦΟΡΑ 3 __ __ __ __

ΑΝΑΦΟΡΑ 4 __ __ __ __

Έτος/μήνας/ημέρα της 3ης αναφοράς

Έτος/μήνας/ημέρα της 4ης αναφοράς

Σύντομη

Περιγραφή: _____

Αναφέρονται ονομαστικά: ποιος μιλάει για τι και με ποιον τρόπο.

ΤΥΠΟΣ __

Τύπος απόδοσης του γεγονότος

Ρεπορτάζ 1

Άρθρο 2

Δημόσια Δήλωση 3

Ανακοίνωση κόμματος.....4

ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ _

Ποιος εκφέρει την άποψη

Μέλος Κυβέρνησης	1
Πολιτικός Συμπολίτευσης.....	2
Πολιτικός Αντιπολίτευσης.....	3
Δημοσιογράφος.....	4
Διανοούμενος.....	5
Κοινωνικός φορέας.....	6
Οικονομικός φορέας	7
Μεγάλες Δυνάμεις	8
Άλλο.....	9
Οίκοι αξιολόγησης.....	10
Ξένες τράπεζες.....	11
Ελληνικές Τράπεζες.....	12
Όμιλος Διαχείρισης Κεφαλαίων	13
Ξένη Εφημερίδα/Δημοσιογράφος.....	14
Διεθνείς Αναλυτές.....	15
Πολιτικός Σχηματισμός	16
Συνδικαλιστικός φορέας	17

ΑΠΟΨΗ __

Ποια/ές απόψεις εκφράζουν οι συντάκτες των κειμένων για την πιθανότητα ενεργοποίησης του μηχανισμού στήριξης;

Προσφυγή	1
Έξοδος από το ευρώ.....	2
Χρεοκοπία.....	3
Μόνο λήψη μέτρων.....	4
Βοήθεια από την Ε.Ε.	5
Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	6
Δανεισμός.....	7
Έκδοση ομολόγου	8
Πτώχευση.....	9
Αναδιάρθρωση χρέους	10

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ__

Αξιολόγηση του ενδεχομένου έλευσης του μηχανισμού στήριξης

Θετική	1
Ουδέτερη	2
Αρνητική	3

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ_

Αιτιολόγηση επιλογής ενεργοποίησης του μηχανισμού στήριξης

Κερδοσκοπικά παιχνίδια.....	1
Οργανισμοί Αξιολόγησης.....	2
Νομοθετικό κενό Ε.Ε.	3
Έλλειψη αξιοπιστίας ελληνικής οικονομίας.....	4
Αδυναμία δανεισμού.....	5
Υπαιτιότητα προηγούμενης κυβέρνησης	6
Άλλο.....	7
Καμία	8
Προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη της Ε.Ε.	9
Προφύλαξη από τις οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα	10
Υπαιτιότητα τωρινής κυβέρνησης	11
Καταστροφή κοινωνικού ιστού	12
Αποτυχία μέτρων	13
Αλληλέγγυα Ε.Ε.	14
Εξυγίανση- Νοικοκύρεμα δημοσιονομικών προβλημάτων	15
Εκχώρηση εθνικής μας κυριαρχίας.....	16
Ακύρωση σημασίας- λειτουργίας Ε.Ε.	17
Διάλυση εργασιακών σχέσεων	18

ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ__

Κατά πόσο κρίνεται απαραίτητη η εφαρμογή του μηχανισμού στήριξης

Είναι η μόνη λύση.....	1
Θα μπορούσε να αποφευχθεί τελείως	2
Αποτελεί ένα ενδεχόμενο.....	3
Δεν εκφέρει άποψη	4

ΕΠΙΔΡΑΣΗ__

Οι επιρροές από την εφαρμογή του μηχανισμού στήριξης στην ελληνική οικονομία

Αναβάθμιση πιστοληπτικής ικανότητας ελλ. Οικονομίας	1
Ενδυνάμωση/προστασία ευρώ	2
Μέτρα που πλήττουν μισθωτούς	3
Δέσμευση δημόσιας περιουσίας	4
Αποδυνάμωση ευρώ.....	5
Ρευστότητα/ενδυνάμωση ελλην. Οικονομίας.....	6
Μέτρα που πλήττουν συνταξιούχους.....	7
Δεν αναφέρει.....	8
Άλλο	9
Μέτρα που πλήττουν αγορά- επενδύσεις.....	10
Μείωση κόστους δανεισμού	11
Αποδυνάμωση ελλ.οικονομίας	12

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

Η αξιολόγηση του προβλήματος

Αντιμετώπισμο εντός των συνόρων της χώρας 1

Αντιμετώπισμο εκτός των συνόρων της χώρας 2

Δεν αναφέρει..... 3

Πίνακες

Πίνακας -ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ Ουδέτερη αξιολόγηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΥΔΕΤΕΡΗ			ΑΠΟΨΗ								Σύνολο	
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός	Πτώχευση		Αναδιάρθρωση χρέους
ΕΚΦΡΑΣΤ ΗΣ	Μέλος	Αριθμ.Αναφορών	5	0	0	1				0		6
	κυβέρνησης	% του συνόλου	22.7%	.0%	.0%	4.5%				.0%		27.3%
	Πολιτικός	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0				0		1
	αντιπολίτευσης	% του συνόλου	4.5%	.0%	.0%	.0%				.0%		4.5%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	6	0	0	0				1		7
		% του συνόλου	27.3%	.0%	.0%	.0%				4.5%		31.8%
	Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	1	1	0	0				1		3
		% του συνόλου	4.5%	4.5%	.0%	.0%				4.5%		13.6%
	Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	1	0	0	0				0		1
		% του συνόλου	4.5%	.0%	.0%	.0%				.0%		4.5%
	Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	3	0	0	0				0		3
		% του συνόλου	13.6%	.0%	.0%	.0%				.0%		13.6%
	Όμιλος	Αριθμ.Αναφορών	0	0	1	0				0		1

διαχείρισης κεφαλαίων	% του συνόλου	.0%	.0%	4.5%	.0%			.0%	4.5%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	17	1	1	1			2	22
	% του συνόλου	77.3%	4.5%	4.5%	4.5%			9.1%	100.0%

Πίνακας -ΒΗΜΑ Ουδέτερη αξιολόγηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΥΔΕΤΕΡΗ			ΑΠΟΨΗ						Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	3			0			3
		% του συνόλου	25.0%			.0%			25.0%
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	1			0			1
		% του συνόλου	8.3%			.0%			8.3%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	6			1			7
		% του συνόλου	50.0%			8.3%			58.3%

	Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών % του συνόλου	1 8.3%			0 .0%				1 8.3%
	Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών % του συνόλου	11 91.7%			1 8.3%				12 100.0%

Πίνακας -ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ Ουδέτερη αξιολόγηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΥΔΕΤΕΡΗ			ΑΠΟΨΗ							Σύνολο	
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός		Αναδιάρθρωση χρέους
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	1 50.0%								1 50.0%
	Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αν αφορών % του συνόλου	1 50.0%								1 50.0%

Σύνολο	Αριθμ.Αν αφορών	2								2
	% του συνόλου	100.0%								100.0%

Πίνακας –ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ Ουδέτερη αξιολόγηση

			apopsi						Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΥΔΕΤΕΡΗ									
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Ανα φορών	1						1
		% του συνόλου	25.0%						25.0%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Ανα φορών	2						2
		% του συνόλου	50.0%						50.0%
	Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Ανα φορών	1						1
		% του συνόλου	25.0%						25.0%

Σύνολο	Αριθμ.Ανα φορών	4							4
	% του συνόλου	100.0%							100.0%

Πίνακας –ΑΥΓΗ Ουδέτερη αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ						Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΥΔΕΤΕΡΗ									
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Ανα φορών	3						3
		% του συνόλου	50.0%						50.0%
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Ανα φορών	1						1
		% του συνόλου	16.7%						16.7%
	Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Ανα φορών	1						1

	% του συνόλου	16.7%						16.7%
Ξένη εφημερίδα/δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	1						1
	% του συνόλου	16.7%						16.7%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	6						6
	% του συνόλου	100.0%						100.0%

Πίνακας –ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ Ουδέτερη αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ					Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Πτώχευση	
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΥΔΕΤΕΡΗ								
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	2					2
		% του συνόλου	28.6%					28.6%

Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	1						1
	% του συνόλου	14.3%						14.3%
Πολιτικός κράτους-μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	3						3
	% του συνόλου	42.9%						42.9%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	1						1
	% του συνόλου	14.3%						14.3%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	7						7
	% του συνόλου	100.0%						100.0%

Πίνακας - Αιτιολόγηση άποψης – Ουδέτερη αξιολόγηση

		ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ															Σύνολο						
		Κερδοσκοπικά παιχνίδια	Υποβάθμιση- Οργανισμοί αξιολόγησης	Νομοθετικό κενό Ε.Ε.	Έλλειψη αξιοπιστίας ελλην. οικονομίας	Αδυναμία δανεισμού	Υπατιότητα προηγούμενης κυβέρνησης	Άλλο	Καμία	Προφύλαξη από οικονομικές επιπτώσεις στα κράτη της Ε.Ε.	Προφύλαξη από οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα	Υπατιότητα τωρινής κυβέρνησης	Καταστροφή κοινωνικού ιστού	Αποτυχία μέτρων	Αλληλέγγυα Ε.Ε.	Εξυγίανση-Νοικοκύρεμα δημοσιονομικών		Εκχώρηση εθνικής κυριαρχίας	Ακύρωση σημασίας-λειτουργίας Ε.Ε.	Διάλυση εργασιακών σχέσεων			
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΥΔΕΤΕΡΗ																							
Μηχανισμός στήριξης	Αριθμ.Αν.αφορών του συνόλου	3	1	10	2	7	5	2	3	6	3	3	1					1					47
	% του συνόλου	5.7%	1.9%	18.9%	3.8%	13.2%	9.4%	3.8%	5.7%	11.3%	5.7%	5.7%	1.9%					1.9%					88.7%
Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Αριθμ.Αν.αφορών	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0					0					1

	% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%					.0%	1.9%
Χρεοκοπία	Αριθμ.Ανφορών	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0					0	1
	% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	1.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%					.0%	1.9%
Λήψη μέτρων	Αριθμ.Ανφορών	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0					0	2
	% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	1.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.9%	.0%	.0%					.0%	3.8%
Πτώχευση	Αριθμ.Ανφορών	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0					0	2

	% του συνόλου	.0%	.0%	.0%	1.9%	.0%	.0%	.0%	1.9%	.0%	.0%	.0%	.0%					.0%	3.8%
Σύνολο	Αριθμ.Αναφορών	3	1	10	5	7	5	3	4	6	4	3	1					1	53
	% του συνόλου	5.7%	1.9%	18.9%	9.4%	13.2%	9.4%	5.7%	7.5%	11.3%	7.5%	5.7%	1.9%					1.9%	100.0%

Πίνακας – Αποψη ανά εκφραστή– Ουδέτερη αξιολόγηση

			ΑΠΟΨΗ								Σύνολο
			Μηχανισμός στήριξης	Έξοδος Ελλάδας από ευρώ	Χρεοκοπία	Λήψη μέτρων	Συνδρομή Ε.Ε.	Μάχη στο εσωτερικό της χώρας	Δανεισμός	Πτώχευση	
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΥΔΕΤΕΡΗ											
ΕΚΦΡΑΣΤΗΣ	Μέλος κυβέρνησης	Αριθμ.Αναφορών	15	0	0	1				0	16
		% του συνόλου	28.3%	.0%	.0%	1.9%				.0%	30.2%
	Πολιτικός αντιπολίτευσης	Αριθμ.Αναφορών	3	0	0	0				0	3
		% του συνόλου	5.7%	.0%	.0%	.0%				.0%	5.7%
	Δημοσιογράφος	Αριθμ.Αναφορών	14	0	0	1				1	16
		% του συνόλου	26.4%	.0%	.0%	1.9%				1.9%	30.2%

Οικονομικός φορέας	Αριθμ.Αναφορών	3	1	0	0				1		5
	% του συνόλου	5.7%	1.9%	.0%	.0%				1.9%		9.4%
Πολιτικός κράτους μέλους Ε.Ε.	Αριθμ.Αναφορών	7	0	0	0				0		7
	% του συνόλου	13.2%	.0%	.0%	.0%				.0%		13.2%
Ξένη τράπεζα	Αριθμ.Αναφορών	4	0	0	0				0		4
	% του συνόλου	7.5%	.0%	.0%	.0%				.0%		7.5%
Όμιλος διαχείρισης κεφαλαίων	Αριθμ.Αναφορών	0	0	1	0				0		1
	% του συνόλου	.0%	.0%	1.9%	.0%				.0%		1.9%

Ξένη εφημερίδα/δημοσιο γράφος	Αριθμ.Α ναφορών	1	0	0	0				0		1
	% του συνόλο υ	1.9%	.0%	.0%	.0%				.0%		1.9%
Σύνολο	Αριθμ.Α ναφορών	47	1	1	2				2		53
	% του συνόλο υ	88.7%	1.9%	1.9%	3.8%				3.8%		100.0 %